

Drzycim, dnia 11.04.2024r.

Znak sprawy: **RIRG.271.10.2023**

Wszyscy Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy) pn. **„Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Drzycimiu”**

**INFORMACJA
o wyborze oferty najkorzystniejszej
i odrzuceniu ofert**

I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający – Gmina Drzycim działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 12

KB sp. z o.o.

Kamień Duży 1C

14-200 Hawa

z ceną ofertową: 8.250.000,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium oceny ofert „Cena”	Kryterium oceny ofert „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały”	Łączna punktacja
1	BWJ INWESTYCJE SP. Z O.O. ul. Smoleńska 53 85-871 Bydgoszcz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
2	KOR-POL INVEST sp. z o.o. ul. Dąbrowa 35 85-147 Bydgoszcz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
3	BYDGOSTA sp. z o.o. ul. Fordońska 246 85-766 Bydgoszcz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
4	Waja sp. z o.o. sp. komandytowa ul. Kolady 3 02-691 Warszawa	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
5	Przedsiębiorstwo SOLGRUD sp. z o.o. ul. Olchowa 4 86-300 Grudziądz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
6	JPD sp. z o.o. sp. k. ul. Droga Kręta 2a 86-300 Grudziądz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
7	KONSORCJUM: PROF-BUD Bąk Jarosław - Lider ul. Kolejowa 8A 86-100 Świecie PROFBUD GROUP sp. z o.o. - Partner ul. Kolejowa 8A 86-100 Świecie	52,88	40,00	92,88
8	TELMAX E.R. Gliszczyńscy sp. jawna al. Wojska Polskiego 32E 77-300 Człuchów	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
9	KONTBUD sp. z o.o. ul. Smoleńska 17a 85-833 Bydgoszcz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
10	Firma Remontowo Budowlana ARTEXBUD Artur Oleksiński ul. Chabrowa 25	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		

	86-200 Chełmno			
11	ELEKTROBUD-GRUDZIĄDZ sp. z o.o. ul. Gierymskiego 27 86-300 Grudziądz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
12	KB sp. z o.o. Kamień Duży 1C 14-200 Ława	60	40	100
13	URBAŃSKI sp. z o.o. ul. Bolesława Chrobrego 151 87-100 Toruń	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
14	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo- Usługowe „SZARAFIN” Tomasz Szarafin ul. Spacerowa 2 83-220 Skórcz	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
15	Exalo Drilling Spółka Akcyjna ul. Plac Stanisława Staszica 9 64-920 Piła	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
16	Concrete K&D sp. z o.o. ul. Okrężna 28 86-105 Świecie	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
17	JL sp. z o.o. Plac Tadeusza Kościuszki 1 18-400 Łomża	nie podlega ocenie – oferta odrzucona		

II. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu następujący wykonawcy podlegają odrzuceniu:

1. Oferta nr 1

BWJ INWESTYCJE SP. Z O.O.
ul. Smoleńska 53
85-871 Bydgoszcz

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

2. Oferta nr 2

KOR-POL INVEST sp. z o.o.

ul. Dąbrowa 35

85-147 Bydgoszcz

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

3. Oferta nr 3

BYDGOSTA sp. z o.o.

ul. Fordońska 246

85-766 Bydgoszcz

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku. Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

4. Oferta nr 4

Waja sp. z o.o. sp. komandytowa

ul. Kolady 3

02-691 Warszawa

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o

wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

5. Oferta nr 5

Przedsiębiorstwo SOLGRUD sp. z o.o.

ul. Olchowa 4

86-300 Grudziądz

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

6. Oferta nr 6

JPD sp. z o.o. sp. k.

ul. Droga Kręta 2a

86-300 Grudziądz

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

7. Oferta nr 8

TELMAX E.R. Gliszczyńscy sp. jawna

al. Wojska Polskiego 32E

77-300 Człuchów

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust.

2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

8. Oferta nr 9

KONTBUD sp. z o.o.

ul. Smoleńska 17a

85-833 Bydgoszcz

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

9. Oferta nr 10

Firma Remontowo Budowlana ARTEXBUD Artur Oleksiński
ul. Chabrowa 25
86-200 Chełmno

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku. Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

10. Oferta nr 11

ELEKTROBUD-GRUDZIĄDZ sp. z o.o.
ul. Gierymskiego 27
86-300 Grudziądz

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust.

2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

11. Oferta nr 13

URBAŃSKI sp. z o.o.

ul. Bolesława Chrobrego 151

87-100 Toruń

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

12. Oferta nr 14

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „SZARAFIN” Tomasz Szarafin
ul. Spacerowa 2
83-220 Skórcz

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

13. Oferta nr 15

Exalo Drilling Spółka Akcyjna
ul. Plac Stanisława Staszica 9
64-920 Piła

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem

przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

14. Oferta nr 16

**Concrete K&D sp. z o.o.
ul. Okrężna 28
86-105 Świecie**

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

15.Oferta nr 17

JL sp. z o.o.

Plac Tadeusza Kościuszki 1

18-400 Łomża

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

W niniejszym postępowaniu zamawiający w dniu 13.03.2024 roku stosownie do treści art. 307 ust. 2 mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.04.2024 roku Wykonawca nie złożył do upływu pierwotnego terminu związania ofertą pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta jego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Wójt Gminy Drzycim
/-/ Marian Krywald