

Zamawiający:
Gmina Drawsko Pomorskie
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 41
78-500 Drawsko Pomorskie

Informacja o wyborze oferty publikowana na stronie WWW

Dotyczy: Ubezpieczenie Gminy Drawsko Pomorskie

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w części I i III zamówienia.

Dotyczy cz. I zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez wykonawcę Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa, REGON: 006216959

W postępowaniu złożono następujące oferty:

NR	Wykonawca	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowa- nie klauzul dodatkowych Wartość z oferty	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja	Kryterium Zwiększenie limitów odpowiedzialności Wartość z oferty	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzial- ności – waga 10% przyznana punktacja	Łączna punkta- cja
4	Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa, REGON: 006216959	341 109,72 zł	70	28	5,6	69	6,9	82,5
7	Balcia Insurance SE, ul. K.	537 693,00 zł	44,41	44	8,8	65	6,5	59,71

	Valdemara 63, Ryga, LV-1142, Łotwa, Oddział w Polsce, Al. Jerolimskie 96, 00-807 Warszawa, REGON: 147065333 Pełnomocnik: RESO Europa Service sp. z o. o., ul. Innowacyjna 1, 16-400 Suwałki, REGON: 200040559								
8	AGRO Ubezpieczenia – Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, Ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa, REGON: 015318360	475 000,00 zł	50,27	26	5,2	0	0	55,47	

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Dotyczy cz. III zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, 81-743 Sopot, UL. WŁADYSŁAWA IV 22, REGON: 011132747

W postępowaniu złożono następujące oferty:

NR	Wykonawca	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana	Kryterium 2 Zaakceptowanie klausul dodatkowych	Kryterium 2 Zaakceptowanie klausul dodatkowych –	Łączna punktacja
----	-----------	--	---	---	---	---------------------

			punktacja	Wartość z oferty	waga 20% przyznana punktacja	
1	SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, 81-743 SOPOT, UL. WŁADYSŁAWA IV 22, REGON: 011132747	4 416,00 zł	80	10	2	82
2	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. 00- 867 Warszawa, ul. Chłodna 51, regon: 140806789	6 498,00 zł	54,37	30	6	60,37
4	Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa, REGON: 006216959	5 700,00 zł	61,98	50	10	71,98

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

.....
 Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu
