



D/50/2023

43500.2710.30.2023

Opole, dnia 21.09.2023 r.

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy zamówienia klasycznego, o wartości równej lub przekraczającej kwotę 130 000 złotych, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), pn.: zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Druk i dostawa 500 egz. albumu „Uniwersytet Opolski / Inny niż wszystkie”**.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Zamawiający zawiadamia, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji warunków Zamówienia (SWZ), którymi były:

- Cena – 60%
 - Ocena jakości technicznej publikacji – 40 %
- dokonano czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:

NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA jest:

<i>Druk i dostawa 500 egz. albumu „Uniwersytet Opolski / Inny niż wszystkie”</i>		
<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert</i>
4	Małgorzata Kowalce prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: KOWALCZE MAŁGORZATA Zakład Poligraficzny "SINDRUK" ul. Firmowa 12, 45-594 Opole	„Cena” – 60,00 punktów „Ocena jakości technicznej publikacji ” – 39,00 punktów <u>Łącznie – 99,00 punktów</u>

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu, , złożono jeszcze 4 oferty:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert</i>
1	Zapol Sobczyk Spółka Komandytowa al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	„Cena” – 55,48 punktów „Ocena jakości technicznej publikacji ” – 36,00 punktów <u>Łącznie – 91,48 punktów</u>
2	Zenon Gil prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: DRUKARNIA „SADY” Zenon Gil Os. Sady 2, 47-303 Krapkowice	„Cena” – 49,47 punktów „Ocena jakości technicznej publikacji ” – 33,00 punktów <u>Łącznie – 82,47 punktów</u>
5	Wydawnictwo i Drukarnia Świętego Krzyża ul. Katedralna 8A 45-007 Opole	„Cena” – 31,80 punktów „Ocena jakości technicznej publikacji ” – 38,00 punktów <u>Łącznie – 69,80 punktów</u>
3	Grist 99 sp. z o.o. ul. Warszawska 37 05-082 Blizne Łaszczyńskiego	„Cena” – --,-- punktów „Ocena jakości technicznej publikacji ” – --,-- punktów <u>Łącznie – --,-- punktów</u>

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale I pkt 19 SWZ.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. z uwzględnieniem art. 577 ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski