

Łomża, dnia 06.05.2025 r.

WIR.271.2.9.2.2025

**Informacja
o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **WIR.271.2.9.2025** pn. **„Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę ulicy Wojska Polskiego w Łomży – II postępowanie”**, znak sprawy: **WIR.271.2.9.2025**

Zamawiający, Miasto Łomża działając na podstawie art. 255 pkt 6 oraz art. 256 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024, poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia w/w postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji – na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, pn. **„Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę ulicy Wojska Polskiego w Łomży – II postępowanie”**

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia, działając na podstawie art. 256 ustawy Pzp, który stanowi, że *„Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione”* oraz art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi, że *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”*.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę ulicy Wojska Polskiego w Łomży – II postępowanie” zostało ogłoszone w dniu 18.04.2025r. w trybie podstawowym bez negocjacji. Kwalifikacja postępowania nastąpiła na podstawie wartości zamówienia, która została określona w Planie postępowań o udzielenie zamówień na 2025 r. Przedmiotowe zamówienie stanowi część zamówienia o większej wartości. Na dzień ogłoszenia postępowania zamówienie zostało zakwalifikowane jako postępowanie klasyczne o wartości mniejszej niż progi unijne, dla którego określono tryb udzielania zamówienia jako tryb podstawowy bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1

ustawy Pzp.

Jednakże w trakcie trwania przedmiotowego postępowania, Zamawiający rozpoczął przygotowania do wszczęcia postępowania pn. „Rozbudowa sieci tras rowerowych wraz z infrastrukturą – dokumentacja techniczna”, które zostało ujęte w Planie postępowań. Ustalono, iż z uwagi na swój zakres powyższe zamówienie jest zamówieniem tożsamym i jego wartość winna być oszacowana łącznie z innymi zamówieniami dotyczącymi opracowania dokumentacji projektowej dróg/ulic. Jednocześnie ustalono, iż orientacyjna wartość tego zamówienia wynosi około 900 000,00 zł, a więc jest dużo wyższa od wskazanej w Planie postępowań tj. 162 600,00 zł. Po zsumowaniu poszczególnych pozycji zamówień o charakterze tożsamym, które Zamawiający zamierza przeprowadzić w 2025 r. ustalono, iż zamówienia te należy kwalifikować jako postępowania klasyczne o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, dla którego określono tryb udzielania zamówienia jako przetarg nieograniczony, o którym mowa w art. 132 ustawy Pzp.

Ponadto zgodnie z „Komentarzem Prawa zamówień publicznych” jeśli mowa o wadzie uniemożliwiającej zawarcie ważnej umowy, wada musi mieć nieusuwalny charakter. Chodzi więc o takie uchybienia proceduralne, które nie mogą być skorygowane przez zamawiającego w toku postępowania poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Dopuszczalność usunięcia wady postępowania powoduje wyłączenie możliwości unieważnienia postępowania.

Postępowanie prowadzone jest w niewłaściwym trybie, czego Zamawiający nie jest w stanie skorygować podejmując jakiegokolwiek działania. Błędy zamawiającego wywołały skutki w postaci naruszenia fundamentalnych zasad ustawy Pzp, co powoduje, iż kontynuowanie postępowania jest bezzasadne i powoduje konieczności unieważnienia procedury, gdyż konsekwencją wyboru najkorzystniejszej oferty byłoby zawarcie umowy podlegającej unieważnieniu na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 256 Pzp Zamawiający może zakończyć postępowanie przed terminem otwarcia ofert albo składania wniosków, w przypadku ziszczenia się innych niż wymienione w art. 255 Pzp przesłanek powodujących, że kontynuowanie postępowania traci dla zamawiającego uzasadnienie.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Piotr Serdyński
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA