

Winnica, 3 lutego 2022 r.

Do wszystkich zainteresowanych

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Sukcesywna dostawa artykułów żywnościowych do stołówki Zespołu Placówek Oświatowych w Winnicy”

numer postępowania: IS.271.3.2023

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERT

W ZAKRESIE CZĘŚCI I DOSTAWA ARTYKUŁÓW OGÓLNOŚPOŻYWCZYCH

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części I zamówienia złożoną przez Wykonawcę, tj. Hurt i Detal Artykuły Spożywczo Rolne Anna Siekierko, Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 60,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00%, „Termin płatności” – waga 40,00%)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Hurt i Detal Artykuły Spożywczo Rolne Anna Siekierko, Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium “Cena” (waga 60,00) | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium “Termin płatności” (waga 40,00) | Łączna ilość punktów przyznanych ofercie |
|-----|--|---|--|--|
| 1. | Hurt i Detal Artykuły Spożywczo Rolne Anna Siekierko, Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie | 60,00 pkt (33612,96 zł) | 0,00 pkt (14 dni) | 60,00 pkt |

W ZAKRESIE CZĘŚCI II DOSTAWA NABIAŁU I PRODUKTÓW MLECZNYCH

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części II zamówienia złożoną przez Wykonawcę, tj. Hurt i Detal Artykuły Spożywczo Rolne Anna Siekierko, Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 60,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00%, „Termin płatności” – waga 40,00%)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Hurt i Detal Artykuły Spożywczo Rolne Anna Siekierko, Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena" (waga 60,00) | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Termin płatności" (waga 40,00) | Łączna ilość punktów przyznanych ofercie |
|-----|--|---|--|--|
| 1. | Hurt i Detal Artykuły Spożywczo Rolne Anna Siekierko, Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie | 60,00 pkt (30.000,00 zł) | 0,00 pkt (14 dni) | 60,00 pkt |

W ZAKRESIE CZĘŚCI III DOSTAWA MROŻONEK I PRZETWORÓW MROŻONYCH

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części III zamówienia złożoną przez Wykonawcę, tj. MORS S.C. Zdzisław Bagiński, Adam Bobiński, ul. Świerkowa11, 06-200 Maków Mazowiecki**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena” – waga 60,00%, „Termin płatności” – waga 40,00%)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

- Hurt i Detal Artykuły Spożywczo Rolne Anna Siekierko, Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie
- MORS S.C. Zdzisław Bagiński, Adam Bobiński, ul. Świerkowa11, 06-200 Maków Mazowiecki

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena" (waga 60,00) | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Termin płatności" (waga 40,00) | Łączna ilość punktów przyznanych ofercie |
|-----|--|---|--|--|
| 1. | Hurt i Detal Artykuły Spożywczo Rolne Anna Siekierko, Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie | 49,75 pkt (82.108,00 zł) | 0,00 pkt (14 dni) | 49,75 pkt |
| 2. | MORS S.C. Zdzisław Bagiński, Adam Bobiński ul. Świerkowa11, 06-200 Maków Mazowiecki | 60,00 pkt (68.078,60 zł) | 40,00 pkt (30 dni) | 100,00 pkt |

W ZAKRESIE CZĘŚCI IV DOSTAWA MIĘSA, WEDLIN, DROBIU

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części IV zamówienia złożoną przez**

Wykonawcę, tj. Hurtownia SARNA Wysocki Marcin, Mickiewicza 37b, 06-100 Pułtusk

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała liczbę punktów, tj. 60,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena” – waga 60,00%, „Termin płatności” – waga 40,00%)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Hurtownia SARNA Wysocki Marcin, Mickiewicza 37b, 06-100 Pułtusk
2. PIB Sp. z o.o., ul. Szosa Ciechanowska 13B, 60-420 Gołymin Ośrodek

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” (waga 60,00) | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Termin płatności” (waga 40,00) | Łączna ilość punktów przyznanych ofercie |
|-----|--|---|--|--|
| 1. | Hurtownia SARNA Wysocki Marcin, Mickiewicza 37b, 06-100 Pułtusk | 60,00 pkt (112.370,00 zł) | 0,00 pkt (14 dni) | 60,00 pkt |
| 2. | PIB Sp. z o.o. ul. Szosa Ciechanowska 13B 60-420 Gołymin Ośrodek | 107.850,00 zł | 30 dni | Oferta odrzucona |

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 2

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 Pzp. ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty.

W postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne dla ofert oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa art 125 ust. 1 Pzp, wprowadzono rygor nieważności w zakresie formy ich złożenia. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp złożenie następuje pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (dokument w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).

Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez PIB Sp. z o.o. ul. Szosa Ciechanowska 13B, 60-420 Gołymin Ośrodek jest niepodpisana żadnym z podpisów tj.: podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Żeby złożenie oferty mogło być uznane za skuteczne, wymaga od wykonawcy przekazania zamawiającemu pliku (dokumentu elektronicznego) zawierającego ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym, który został złożony przed zaszyfrowaniem oferty.

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert co zostało ujęte w pkt. 8 ppkt. 1.1) oraz 1.2) Rozdziału 2 SWZ: „1.1)Oferta przygotowana na formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ, zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, składana jest pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Do oferty należy dołączyć wypełnione załączniki do SWZ od 1a do 1f. Ofertę stanowi załącznik nr 2 wraz z załącznikami od 1a do 1f.

1.2) Wykonawca dołącza do oferty oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu – załącznik nr 3 do SWZ, w zakresie wskazanym w rozdziale II ust 6 i 7 SWZ. Oświadczenie stanowi dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu, na dzień składania ofert, tymczasowo zastępując wymagane podmiotowe środki dowodowe, wskazane w rozdziale II ust 8 pkt 2 SWZ.

Oświadczenia składane są pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym, lub podpisem osobistym.”

Sposób komunikacji, formę składania dokumentów poprzez platformę zamawiający określił również w pkt. 10 Rozdziału 2 SWZ.

W toku badania oferty wraz z załącznikami stwierdzono, że plik zawierający: formularz ofertowy, oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania, formularz cenowy nie został opatrzony elektronicznym podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Obowiązek zachowania formy elektronicznej, pod rygorem nieważności, opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy Pzp.

Złożenie oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i oferta nr 2 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

W ZAKRESIE CZĘŚCI V DOSTAWA WARZYW, OWOCÓW, KISZONEK I JAJ KURZYCH

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części V zamówienia złożoną przez Wykonawcę, tj. HURTOWNIA OWOCÓW I WARZYW KASIAK SŁAWOMIR, ul. Prosta 15, 09-100 Płońsk**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała liczbę punktów, tj. 99,32 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00%, „Termin płatności” – waga 40,00%)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. HURTOWNIA OWOCÓW I WARZYW KASIAK SŁAWOMIR, ul. Prosta 15, 09-100 Płońsk
2. Limonka Chodkowsky , ul. Warszawska 14, 06-100 Pułtusk
3. KOPEREK Hurtownia warzyw i owoców, Dawid Giziński, Łępice 10, 06-121 Pokrzywnica

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium “Cena” (waga 60,00) | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium “Termin płatności” (waga 40,00) | Łączna ilość punktów przyznanych ofercie |
|-----|--|---|--|--|
| 1. | HURTOWNIA OWOCÓW I WARZYW KASIAK SŁAWOMIR, ul. Prosta 15, 09-100 Płońsk | 59,32 pkt (63.659,00 zł) | 40,00 pkt (30 dni) | 99,32 pkt |
| 2 | Limonka Chodkowsky , ul. Warszawska 14, 06-100 Pułtusk | 60,00 pkt (62.937,00 zł) | 20,00 pkt (21 dni) | 80,00 pkt |
| 3. | KOPEREK Hurtownia warzyw i owoców Dawid Giziński Łępice 10, 06-121 Pokrzywnica | 44,88 pkt (84.136,50 zł) | 40,00 pkt (30 dni) | 84,88 pkt |

W ZAKRESIE CZĘŚCI VI DOSTAWA PIECZYWA I WYROBÓW PIEKARSKICH

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej

„ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części VI zamówienia złożoną przez Wykonawcę, tj. Piekarnia Jagódka Artur i Mariusz Komorscy s.c. ul. Polna 21, 06-430 Sońsk**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena” – waga 60,00%, „Termin płatności” – waga 40,00%)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Piekarnia „BAKER” Krzysztof Czachorowski, ul. Przemysłowa 25, 05-190 Nasielsk
2. Piekarnia Jagódka Artur i Mariusz Komorscy s.c., ul. Polna 21, 06-430 Sońsk

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium “Cena” (waga 60,00) | Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium “Termin płatności” (waga 40,00) | Łączna ilość punktów przyznanych ofercie |
|-----|---|---|--|--|
| 1. | Piekarnia „BAKER” Krzysztof Czachorowski, ul. Przemysłowa 25, 05-190 Nasielsk | 48,84 pkt (19.110,00 zł) | 40,00 pkt (30 dni) | 88,84 pkt |
| 2. | Piekarnia Jagódka Artur i Mariusz Komorscy s.c. ul. Polna 21, 06-430 Sońsk | 60,00 pkt (15.555,00 zł) | 40,00 pkt (30 dni) | 100,00 pkt |