# KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

## KATEGORIA: INNOWACYJNA FIRMA

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedsiębiorstwa |  |
| Nazwa zgłaszanego projektu |  |
| Numer wniosku |  |
| Imię i nazwisko Eksperta oceniającego |  |

## KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | NAZWA KRYTERIUM | PUNKTACJA | UZASADNIENIE |
| **1.** | Ocena innowacyjności rozwiązania pod względem merytorycznym (0-35 pkt)  1. **jasno sformułowany opis rozwiązania (0-5 pkt):**  * opis rozwiązania jest sformułowany niejasno – maks. 3 pkt., * opis rozwiązania jest sformułowany jasno – maks. 5 pkt.  1. **skala innowacyjności rozwiązania (0-5 pkt):**  * poziom przedsiębiorstwa – 1 pkt., * poziom regionalny – 2 pkt., * poziom krajowy – 3 pkt., * poziom międzynarodowy – 4 pkt., * poziom globalny – 5 pkt.  1. **stopień złożoności technologii (0-5 pkt):**  * rozwiązanie oparte na standardowych technologiach, brak zaawansowanych elementów technologicznych – 0 pkt., * rozwiązanie wykorzystuje 1 lub kilka technologii średniego poziomu złożoności – maks. 2 pkt. * rozwiązanie opiera się na zaawansowanych technologiach lub rozwiązanie technologiczne o wysokiej złożoności, które wyróżnia go na tle konkurencji – maks. 5 pkt.  1. **wpływ wdrożenia innowacji na firmę oraz rynek (0-5 pkt):**  * brak wpływu – 0 pkt. * wpływ umiarkowany – maks. 3 pkt., * istotny wpływ – maks. 5 pkt.  1. **uzasadnienie potrzeby rynkowej** **(0-5 pkt)**:  * nie rozwiązuje żadnych realnych problemów potencjalnych odbiorców – 0 pkt., * problem który rozwiązuje nie jest istotny i/lub powszechny dla potencjalnej grupy odbiorców – maks. 2 pkt., * problem, który rozwiązuje jest istotny i/lub powszechny dla potencjalnej grupy odbiorców, ale produkt nie jest konkurencyjny w stosunku do alternatyw – maks. 4 pkt., * problem, który rozwiązuje jest istotny i/lub powszechny dla potencjalnej grupy odbiorców, produkt jest konkurencyjny alternatywy w stosunku do alternatyw – maks. 5 pkt.  1. **posiadanie form ochrony własności intelektualnej (0-10 pkt.):**  * rozwiązanie nie posiada żadnych dokumentów ochrony własności intelektualnej – 0 pkt. * rozwiązanie posiada zgłoszenie patentowe/wzór użytkowy/licencje – maks. 5 pkt. * rozwiązanie posiada patent maks. 10 pkt |  |  |
| **2.** | **Ocena potencjału firmy (0-20 pkt.)**   1. **wyniki finansowe (0-5 pkt.):**  * brak informacji, informacje niepełne – 0 pkt. * wyniki finansowe firmy nie są stabilne, brak tendencji rosnącej – maks 5 pkt., * wyniki finansowe firmy są stosunkowo stabilne, jasno widać tendencję rosnącą – maks.10 pkt.  1. **rynek sprzedaży firmy (0-5 pkt.):**  * lokalny – 1 pkt., * regionalny – 2 pkt., * krajowy – 3 pkt., * europejski – 4 pkt., * światowy – 5 pkt.  1. **przeprowadzona analiza konkurencji (0-5 pkt):**  * brak analizy konkurencji – 0 pkt., * analiza jest niepełna, przygotowana nierzetelnie – maks. 3 pkt., * analiza przygotowana kompleksowo, rzetelnie – maks. 5 pkt.  1. **zespół odpowiedzialny za opracowanie i zdrożenie rozwiązania (0-5 pkt.)**  * brak opisu – 0 pkt., * zespół niepełny i/lub niewystarczająco doświadczony - maks. 3 pkt., * zespół jest pełny, role są jasno opisane, członkowie zespołu są doświadczeni – maks. 5 pkt. |  |  |
| **3.** | **Ocena współpracy ze środowiskiem nauki (0-15 pkt):**   1. **Prowadzenie własnej działalności badawczo – rozwojowej (0-5 pkt):**  * brak – 0 pkt., * badania naukowe i prace rozwojowe jako działalność pozostała wg PKD – maks. 3 pkt., * badania naukowe i prace rozwojowe jako działalność przeważająca wg PKD – maks. 5 pkt.  1. **działalność B+R (np. współpraca z ośrodkami badawczymi, posiadanie własnego działu R&D) (0-10 pkt):**  * brak działań – 0 pkt., * działalność jest sporadyczna z małą liczbą zaangażowanych badaczy/instytucji – maks. 5 pkt. * działalność/ współpraca nosi bardziej stały charakter z większą liczbą zaangażowanych instytucji, posiadanie własnego działu R&D – maks. 10 pkt.   *(mała liczba – od 1 do 3 instytucji/badaczy, większa liczba – od 4 i więcej instytucji).* |  |  |
| **4.** | **Ocena wpływu rozwiązania na rozwój regionu (0-10 pkt):**   * Wpływ zgłaszanego rozwiązania na rozwój regionu (0-7 pkt). * Ocena wpisywania się projektu w inteligentne specjalizacje Województwa Mazowieckiego (0-3 pkt). |  |  |

## WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ

|  |  |
| --- | --- |
| **Suma przyznanych punktów (max. 80 pkt)** |  |
| **Data i czytelny podpis osoby oceniającej** |  |