

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI 3

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy realizowanym w trybie podstawowym pn.: **Budowa sieci elektroenergetycznych i linii oświetlenia na terenie Gminy Słupsk**

Znak sprawy: ZP.271.15.2022

Gmina Słupsk, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 253 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zmianami) , zwanej dalej „ustawą”, **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty** złożonej przez:

TELI Maciej Grabosz - Karnicki
Globino. ul. Główna 89, 76-200 Słupsk za cenę:
Część 1: 59 428,92 zł.
Część 2: 56 631,33 zł.
Część 4: 186 670,84 zł.

Wynik streszczenia oceny złożonej oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty brutto	Kryterium 2 Okres gwarancji w miesiącach	Kryterium 1 liczba punktów - Cena	Kryterium 2 liczba punktów – Gwarancja	Razem punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Szymon Jakima ul. Chabrowa 14, 76-200 Globino REGON: 221751287	Część 1: 73 677,00 zł. Część 2: 89 544,00 zł Część 3: 218 940,00 zł. Część 4: 316 110,00 zł.	Część 1: 36 Część 2: 36 Część 3: unieważnione Część 4: 36	Część 1: 48,39 Część 2: 37,94 Część 3: unieważnione Część 4: 35,43	Część 1: 24 Część 2: 24 Część 3: unieważnione Część 4: 24	Część 1: 72,39 Część 2: 61,94 Część 3: unieważnione Część 4: 59,43
2.	ENERGY-BUD Mariusz Labudda 84-242 Luzino, ul. Robotnicza 1A REGON : 385518141	Część 1: 75 901,98 zł. Część 2: 76 606,38 zł. Część 3: 188 361,73 zł. Część 4: 239 211,21 zł.	Część 1: 60 Część 2: 60 Część 3: unieważnione Część 4: 60	Część 1: 46,97 Część 2: 44,35 Część 3: unieważnione Część 4: 46,82	Część 1: 40 Część 2: 40 Część 3: unieważnione Część 4: 40	Część 1: 86,97 Część 2: 84,35 Część 3: unieważnione Część 4: 86,82

3.	TELI Maciej Grabosz - Karnicki Globino. ul. Główna 89, 76-200 Słupsk REGON:221875931	Część 1: 59 428,92 zł. Część 2: 56 631,33 zł. Część 3: unieważnione Część 4: 186 670,84 zł.	Część 1: 60 Część 2: 60 Część 3: unieważnione Część 4: 60	Część 1: 60 Część 2: 60 Część 3: unieważnione Część 4: 60	Część 1: 40 Część 2: 40 Część 3: unieważnione Część 4: 40	Część 1: 100 Część 2: 100 Część 3: unieważnione Część 4: 100
4.	GDP PROJEKT Sp. z o.o. ul. Winogronowa 2, 76-200 Głobino REGON: 521480324	Część 1: 63 563,61 zł. Część 2: 61 585,55zł. Część 3: 126 547,14zł. Część 4: 215 952,81zł.	Część 1: 60 Część 2: 60 Część 3: unieważnione Część 4: 60	Część 1: 56,00 Część 2: 55,17 Część 3: unieważnione Część 4: 51,86	Część 1: 40 Część 2: 40 Część 3: unieważnione Część 4: 40	Część 1: 96 Część 2: 95,17 Część 3: unieważnione Część 4: 91,86
5.	Firma Usługowo-Produkcyjno- Handlowa „INSTAL-BUD” Jerzy Labudda ul. Robotnicza 3, 84-242 Luzino REGON: 190228856	Część 1: 79 950,00 zł. Część 2: 86 100,00 zł. Część 3: 173 430,00 zł. Część 4: 253 380,00 zł.	Część 1: 60 Część 2: 60 Część 3: unieważnione Część 4: 60	Część 1: 44,60 Część 2: 39,46 Część 3: unieważnione Część 4: 44,20	Część 1: 40 Część 2: 40 Część 3: unieważnione Część 4: 40	Część 1: 84,60 Część 2: 79,46 Część 3: unieważnione Część 4: 84,20

Działając na podstawie : art. 255 ust. 3

- art. 260 ust. 1 /informacja przekazywana jest równocześnie wszystkim wykonawcom, którzy złożyli oferty/;
- art. 260 ust. 2 /informacja publikowana na stronie internetowej prowadzonego postępowania/
ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zmianami) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie w części 3.

Uzasadnienie prawne

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzieleniu zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

Dnia 31.03.2022r. o godz. 9:00 upłynął termin składania ofert w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym. Do wyznaczonego terminu złożono pięć ofert które przewyższają kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 3.

W uzasadnieniu podjęcia niniejszej czynności należy wskazać, iż zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie ww. zamówienia (część 3) kwotę w wysokości: 80 000,00zł (*słownie: osiemdziesiąt tysięcy zł. 00/100*). Powyższa kwota zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy została udostępniona na stronie internetowej zamawiającego. Dokumentacja postępowania wskazuje, iż oferta najkorzystniejsza zawiera cenę w kwocie: 126 547,14 zł *brutto*. Powyższa cena znacznie przekracza kwotę jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie należy wskazać, iż zamawiający nie może zwiększyć przeznaczonej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. W świetle powyższego unieważnienie niniejszego postępowania jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

*Wójt Gminy Słupsk
Barbara Dykier*