

Miejskie Przedsiębiorstwo  
Gospodarki Mieszkaniowej  
Towarzystwo Budownictwa  
Społecznego Sp. z o.o.  
ul. 1 Maja 218  
41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, dnia 28 stycznia 2022 roku

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp o nr sprawy EE/01/U/PN/2021: Świadczenie usług utrzymania porządku i czystości na terenie nieruchomości stanowiących własność lub pozostających w dyspozycji Miasta Ruda Śląska oraz części wspólnych nieruchomości stanowiących własność Wspólnot Mieszkaniowych zarządzanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej, zlokalizowanych w obrębie Rejonów Eksploatacji Budynków Nr 1, 2 i 3, 4, 5, 6 (ID 555201)*

Działając na podstawie art. 135 ust. 1 i 6 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytania do SWZ zadane przez wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: „Świadczenie usług utrzymania porządku i czystości na terenie nieruchomości stanowiących własność lub pozostających w dyspozycji Miasta Ruda Śląska oraz części wspólnych nieruchomości stanowiących własność Wspólnot Mieszkaniowych zarządzanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej, zlokalizowanych w obrębie Rejonów Eksploatacji Budynków Nr 1, 2 i 3, 4, 5, 6”, numer sprawy: EE/01/U/PN/2021, jak niżej:

**Pytanie nr 1:**

„proszę o podanie szacunkowej ilość piasku potrzebnego do wypełnienia wszystkich piaskownic na poszczególnych zadaniach”.

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający podaje szacunkową ilość piasku potrzebnego do wypełnienia wszystkich piaskownic w rozbiciu na poszczególne zadania:

Zadanie nr 1	-	92 tony
Zadanie nr 2	-	88 ton
Zadanie nr 3	-	45 ton
Zadanie nr 4	-	25 ton
Zadanie nr 5	-	61 ton

**Pytanie nr 1:**

„prosimy o informację dlaczego Zamawiający bez podania przyczyny może wypowiedzieć umowę z 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia , a Zamawiający nie. Czy jest to nierówność podmiotu?”

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zgodnie z przepisem art. 746 § 1 k.c. stosowanym odpowiednio w oparciu o przepis art. 750 k.c. do umów o świadczenie usług, dający zlecenie może je wypowiedzieć w każdym czasie.

W ocenie Zamawiającego brak równorzędnego uprawnienia dla Wykonawcy nie stanowi o nierówności stron, albowiem „Wykonawca podejmuje decyzję o złożeniu oferty, winien, uwzględniając ciężar narzucanych zobowiązań i wynikające z nich ryzyko, odpowiednio zabezpieczyć swoje interesy,

kalkulując cenę ofertową. Błędem jest utożsamianie podziału ryzyk z naruszeniem zasady równości stron stosunku zobowiązaniowego" (wyrok SO w W. z 14 kwietnia 2008 r., X Ga 67/08).

W wyroku z 17.03.2017 r. (sygn. akt KIO 409/17) Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, że z art. 353(1) k.c. wynika przyzwolenie na faktyczną nierówność stron umowy, o ile jest ona objęta ich zgodnym zamiarem. Powoływanie się tylko na wspomnianą regulację, poparte twierdzeniem o nieprawidłowym, nadmiernie obciążającym wykonawcę, rozkładzie ryzyk kontraktowych, nie jest wystarczające do ingerencji w treść przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Odpowiedzią na jednostronne ustalanie przez zamawiającego rozkładu ryzyk w umowie jest jednostronne uprawnienie wykonawcy do określenia w ofercie ceny, za którą gotów jest zrealizować zamówienie. Dopóki postanowienia wzoru umowy zawierają informacje pozwalające wykonawcy skalkulować wspomniane ryzyka. dopóty brak jest podstaw do interwencji Izby w kształt stosunku obligacyjnego, jaki zostanie nawiązany w następstwie udzielenia zamówienia publicznego.

Wskazać również należy, iż specyfika umów o wykonanie zamówienia publicznego wskazuje, iż zamawiający działa w interesie publicznym i ryzyko niepowodzenia zamawiającego w danym postępowaniu celu prowadzi częstokroć do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Zatem ryzyko Zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy. W konsekwencji Zamawiający nie przewiduje zastrzeżenia uprawnienia do wypowiedzenia umowy przez wykonawcę, co jednak nie przesądza o uznaniu nierówności stron stosunku zobowiązaniowego. Treść powyższej odpowiedzi jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców, którzy będą ubiegać o udzielenie zamówienia i złożą ofertę w ww. postępowaniu.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na wnioski Wykonawców, a także stają się integralną częścią specyfikacji i są wiążące przy składaniu ofert.