

Gmina Golina

ul. Nowa 1
62-590 Golina
NIP 665 273 35 71

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.:
„Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Golina - Osiedle Zachód”.

Oznaczenie sprawy (nr referencyjny): Zp.271.13.2022

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w postępowaniu w terminie, o którym mowa w art. 284 ust. 2 wpłynęły zapytania do treści SWZ. W związku z tym poniżej zamawiający przedstawia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1

Dotyczy D.05.03.05b, pkt.2.2, 2.6. Dlaczego specyfikacja techniczna wyklucza stosowanie granulatu asfaltowego? Przywołany w pkt.10.3.62 dokument WT2-2014 dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno" oraz do 30% "metodą na ciepło". Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8. Jego zastosowanie obniży koszt inwestycji, przy zachowaniu wszystkich wymaganych właściwości mm-a.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji technicznej.

Pytanie 2

Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów oraz zapisami SST 07.01.01 maksymalny okres gwarancyjny dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego powinien wynosić 12 miesięcy oraz 36 miesięcy dla oznakowania grubowarstwowego. Nawiązując do kryterium oceny ofert dotyczącego wydłużenia okresu gwarancji do 60 miesięcy obowiązującej dla niniejszego kontraktu, prosimy o weryfikację i jednoznaczne sprecyzowanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego w projekcie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę zapisu w § 18. ust. 1 Projektu umowy.

Treść § 18. Ust. 1 Projektu umowy po zmianie brzmi:

Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane oraz użyte /dostarczone materiały na okres miesięcy licząc od dnia bezusterkowego końcowego odbioru robót, z wyłączeniem oznakowania poziomego cienkowarstwowego i grubowarstwowego, na które Wykonawca udziela minimalnego okresu gwarancji wynoszącego 12 miesięcy w przypadku oznakowania cienkowarstwowego oraz 36 miesięcy w przypadku oznakowania grubowarstwowego.

Pytanie 3

W pozycji 55 i 56 przedmiaru robót ujęto zapis, żeby do wykonania podbudowy z kruszywa łamanego nie stosować kruszywa wapiennego. Zgodnie z pkt. XVIII SWZ ppkt. 4 przedmiary robót nie stanowią podstawy przygotowania wyceny natomiast w projekcie wykonawczym oraz załączonej SST D.04.04.02 ograniczenia stosowania kruszyw wapiennych nie ma. Zamawiający wykluczając dany rodzaj skały a zarazem wskazując konkretne rozwiązania - ogranicza konkurencję. Zgodnie z dyrektywą Unii Europejskiej 89/106/EWG zastąpionej w 2011 roku przez Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 305/2012 zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów rozwiązań technologicznych (w tym

przypadku dostosowywanie specyfikacji pod konkretny rodzaj skały) lub ich wykluczanie. Wnosimy o wykreślenie przytoczonego zapisu dając możliwość na zastosowanie wszelkich materiałów zgodnych z powszechnie stosowanymi wymaganiami np. WT-4 2010 GDDKiA oraz dokumentacją projektową i specyfikacjami technicznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania mieszanek ze skał osadowych na podbudowy

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie poprawności jednostki obmiarowej w poz. 22 przedmiaru robót na część drogową na os. Zachód. Zazwyczaj roboty ziemne są podawane w „m³”.

Odpowiedź:

W pozycji 22 przedmiaru dotyczącego os. Zachód błędnie zapisano jednostkę obmiarową "m²", winno być "m³".

Pytanie 5

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej bądź geologicznej, o ile Zamawiający jest w jej posiadaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada dokumentacji geotechnicznej ani geologicznej. Na podstawie wcześniejszych inwestycji realizowanych na rozpatrywanym terenie obiekt zaliczono do kategorii geotechnicznej pierwszej. Warunki wodne podłoża gruntowego ustala się jako dobre, rodzaj gruntów ustala się jako niewysadzinowe

Pytanie 6

Zgodnie z projektami drogowymi grubość warstwy wiążącej na jezdni bitumicznej powinna wynosić 5cm natomiast w pozycjach 59 i 40 przedmiarów robót ujęto wykonanie 4 cm warstwy wiążącej. Prosimy o podanie poprawnej grubości warstwy wiążącej.

Odpowiedź:

W części opisowej dokumentacji projektowej błędnie zapisano grubość warstwy wiążącej 5 cm. Grubość warstwy wiążącej powinna wynosić 4 cm zgodnie z zapisami w pozycjach 59 i 40 przedmiarów robót.

Z uwagi na fakt, że Zamawiający udzielił wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert oraz odpowiedzi nie prowadzą do zmiany treści SWZ wskazany termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania