



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. 47 701 31 03

tel. 47 701 20 07



Radom, dnia 13.12.2022r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
na zadanie nr 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13 i 14

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego na dostawy
w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy Pzp
w przedmiocie zamówienia:

**„Zakup i dostawa sprzętu kwaterunkowego dla jednostek Policji
garnizonu mazowieckiego” (ID 679531)**
Nr sprawy 68 /22

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu na:

ZADANIE nr 3, 5, 8, 11, 12, 13 i 14

OFERTA NR 2

DOMI STYL Maciej Banaszek
Minkowice 206
21-007 Mełgiew

Zadanie nr 3

Kryterium nr I – Łączna cena oferty brutto: 4 206,60 zł

Kryterium nr II – Okres udzielonej gwarancji: 48 miesięcy

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres udzielonej gwarancji : 40,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu w ramach zadania nr 3 złożono trzy ważne oferty. Oferta nr 2 to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (tj. okresu udzielonej gwarancji) do ceny. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 354,24 zł. Istnieje jednak możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zadanie nr 5

Kryterium nr I – Łączna cena oferty brutto: 8 610,00 zł

Kryterium nr II – Okres udzielonej gwarancji: 48 miesięcy

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres udzielonej gwarancji : 40,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu w ramach zadania nr 5 złożono trzy ważne oferty. Oferta nr 2 to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (tj. okresu udzielonej gwarancji) do ceny. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 293,54 zł. Istnieje jednak możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zadanie nr 8

Kryterium nr I – Łączna cena oferty brutto: 1 599,00 zł

Kryterium nr II – Okres udzielonej gwarancji: 48 miesięcy

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres udzielonej gwarancji : 40,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu w ramach zadania nr 8 złożono dwie ważne oferty. Oferta nr 2 to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (tj. okresu udzielonej gwarancji) do ceny. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 11

Kryterium nr I – Łączna cena oferty brutto: 3 936,00 zł

Kryterium nr II – Okres udzielonej gwarancji: 48 miesięcy

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres udzielonej gwarancji : 40,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu w ramach zadania nr 11 złożono dwie ważne oferty. Oferta nr 2 to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (tj. okresu udzielonej gwarancji) do ceny. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 389,95 zł. Istnieje jednak możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zadanie nr 12

Kryterium nr I – Łączna cena oferty brutto: 1 902,50 zł

Kryterium nr II – Okres udzielonej gwarancji: 48 miesięcy

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres udzielonej gwarancji : 40,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu w ramach zadania nr 12 złożono dwie ważne oferty. Oferta nr 2 to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (tj. okresu udzielonej gwarancji) do ceny. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 367,46 zł. Istnieje jednak możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zadanie nr 13

Kryterium nr I – Łączna cena oferty brutto: 3 874,50 zł

Kryterium nr II – Okres udzielonej gwarancji: 48 miesięcy

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres udzielonej gwarancji : 40,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu w ramach zadania nr 13 złożono dwie ważne oferty. Oferta nr 2 to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (tj. okresu udzielonej gwarancji) do ceny. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 14

Kryterium nr I – Łączna cena oferty brutto: 19 926,00 zł

Kryterium nr II – Okres udzielonej gwarancji: 48 miesięcy

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres udzielonej gwarancji : 40,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu w ramach zadania nr 14 złożono trzy ważne oferty. Oferta nr 2 to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (tj. okresu udzielonej gwarancji) do ceny. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZADANIE nr 4 i 9

OFERTA NR 4

Lobby meble s.c.

Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik

ul. Pachońskiego 7A/L86

31-223 Kraków

Zadanie nr 4

Kryterium nr I – Łączna cena oferty brutto: 99 623,85 zł

Kryterium nr II – Okres udzielonej gwarancji: 48 miesięcy

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres udzielonej gwarancji : 40,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu w ramach zadania nr 4 złożono pięć ważnych oferty. Oferta nr 4 to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (tj. okresu udzielonej gwarancji) do ceny. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 9

Kryterium nr I – Łączna cena oferty brutto: 51 358,65 zł

Kryterium nr II – Okres udzielonej gwarancji: 48 miesięcy

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres udzielonej gwarancji : 40,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu w ramach zadania nr 9 złożono cztery ważne oferty. Oferta nr 4 to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (tj. okresu udzielonej gwarancji) do ceny. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 55,95 zł. Istnieje jednak możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

ZADANIE nr 6 i 7

OFERTA NR 5

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „ CEZAS” Sp. z o.o.
Aleja Solidarności 15
15-751 Białystok

Zadanie nr 6

Kryterium nr I – Łączna cena oferty brutto: 93 541,50 zł

Kryterium nr II – Okres udzielonej gwarancji: 48 miesięcy

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres udzielonej gwarancji : 40,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu w ramach zadania nr 6 złożono trzy ważne oferty. Oferta nr 5 to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (tj. okresu udzielonej gwarancji) do ceny. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 7

Kryterium nr I – Łączna cena oferty brutto: 598,00 zł

Kryterium nr II – Okres udzielonej gwarancji: 48 miesięcy

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres udzielonej gwarancji : 40,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu w ramach zadania nr 7 złożono dwie ważne oferty. Oferta nr 5 to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (tj. okresu udzielonej gwarancji) do ceny. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 306,10 zł. Istnieje jednak możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 23.11.2022r., do godziny 10:00 wpłynęło sześć ofert za pośrednictwem platformazakupowa.pl pod adresem: [https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom \(ID 679531 \)](https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom (ID 679531)).

Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte, ceny lub koszty zawarte w ofertach:

OFERTA NR 1 – Zadanie nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 i 14

TRONUS POLSKA Sp. z o.o.

Magda Pałygiewicz-Fiuk

ul. Ordon 2A

01-237 Warszawa

Zadanie nr 1 - Cena brutto: 250 509,18 zł

Zadanie nr 2 - Cena brutto: 11 808,00 zł

Zadanie nr 3 - Cena brutto: 7 162,29 zł

Zadanie nr 4 - Cena brutto: 190 538,07 zł

Zadanie nr 5 – Cena brutto: 22 386,00 zł

Zadanie nr 6 - Cena brutto: 230 735,70 zł

Zadanie nr 7 - Cena brutto: 2 450,16 zł

Zadanie nr 8 - Cena brutto: 2 585,46 zł

Zadanie nr 9 - Cena brutto: 94 106,07 zł

Zadanie nr 10 - Cena brutto: 11 685,00 zł

Zadanie nr 11 - Cena brutto: 16 197,87 zł

Zadanie nr 12 – Cena brutto: 2 467,38 zł

Zadanie nr 13 – Cena brutto: 5 926,14 zł

Zadanie nr 14 - Cena brutto: 43 925,76 zł

OFERTA NR 2 – Zadanie nr 3, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 13, 14

DOMI STYL Maciej Banaszek

Minkowice 206

21-007 Mełgiew

Zadanie nr 3 - Cena brutto: 4 206,60 zł

Zadanie nr 4 - Cena brutto: 109 765,20 zł

Zadanie nr 5 – Cena brutto: 8 610,00 zł

Zadanie nr 8 - Cena brutto: 1 599,00 zł

Zadanie nr 9 - Cena brutto: 53 505,00 zł

Zadanie nr 11 - Cena brutto: 3 936,00 zł

Zadanie nr 12 – Cena brutto: 1 906,50 zł **po poprawieniu omyłki rachunkowej 1 902,50 zł**

Zadanie nr 13 – Cena brutto: 3 874,50 zł

Zadanie nr 14 - Cena brutto: 19 926,00 zł

OFERTA NR 3 – Zadanie nr 1

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe

„ROL-MOT” Sp. z o.o.

ul. Czachowskiego 29

27-310 Ciepiałów

Zadanie nr 1 - Cena brutto: 51 537,00 zł

OFERTA NR 4 – Zadanie nr 3, 4, 5, 6, 9, 14

Lobby meble s.c.
Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik
ul. Pachosńskiego 7A/L86
31-223 Kraków

Zadanie nr 3 - 5 313,60 zł

Zadanie nr 4 - 99 623,85 zł

Zadanie nr 5 - 10 932,24 zł

Zadanie nr 6 - 97 283,16 zł

Zadanie nr 9 - 51 358,65 zł

Zadanie nr 14 - 22 051,44 zł

OFERTA NR 5 – Zadanie nr 4, 6, 7

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o.
Aleja Solidarności 15
15-751 Białystok

Zadanie nr 4 - Cena brutto: 128 854,80 zł

Zadanie nr 6 - Cena brutto: 93 541,50 zł

Zadanie nr 7 - Cena brutto: 598,00 zł

OFERTA NR 6 – Zadanie nr 4, 9

Nikodemus Sebastian Czuryński
Grudzińskiego 18A/18
62-020 Swarzędz

Zadanie nr 4 - Cena brutto: 110 361,75 zł

Zadanie nr 9 - Cena brutto: 48 400,00 zł **po poprawieniu omyłki rachunkowej 53 100,00 zł**

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom, kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć
na sfinansowanie zamówienia: 427 646,56 zł brutto.

W podziale na części wartość zamówienia kształtuje się następująco:

Zadanie nr 1 – 85 527,66 zł brutto

Zadanie nr 2 – 1 927,00 zł brutto

Zadanie nr 3 – 3 852,36 zł brutto

Zadanie nr 4 – 103 799,70 zł brutto

Zadanie nr 5 – 8 316,46 zł brutto

Zadanie nr 6 – 134 500,34 zł brutto

Zadanie nr 7 – 291,90 zł brutto

Zadanie nr 8 – 1 628,00 zł brutto

Zadanie nr 9 – 51 302,70 zł brutto

Zadanie nr 10 – 5 487,59 zł brutto

Zadanie nr 11 – 3 546,05 zł brutto

Zadanie nr 12 – 1 535,04 zł brutto

Zadanie nr 13 – 3 968,88 zł brutto

Zadanie nr 14 – 21 962,88 zł brutto

Ranking ofert
- wyliczenie i przyznanie ofertą punktacji w ramach zadania
nr 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13 i 14

ZADANIE NR 3

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:
MIEJSCE DOSTAWY:

KRZESŁO BIUROWE OBROTOWE, KRZESŁO MIĘKKIE
KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI Z SIEDZIBĄ W
RADOMIU UL. 11 LISTOPADA 37/59, 26-600 RADOM

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty brutto (C)	Okres udzielonej gwarancji (G)	Liczba punktów przyznana ofercie w ramach dwóch kryteriów oceny ofert (W)
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 3 852,36 zł				
1	TRONOUS POLSKA Sp. z o.o. Magda Pałygiewicz-Fiuk ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	7 162,29 zł - 35,24 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	75,24 pkt
2	DOMI STYL Maciej Banaszek Minkowice 206 21-007 Mełgiew	4 206,60 zł - 60,00 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	<u>100,00 pkt</u>
4	Lobby meble s.c. Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik ul. Pachońskiego 7A/L86 31-223 Kraków	5 313,60 zł - 47,50 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	87,50 pkt

Oferta oznaczona nr 2 została najwyżej oceniona tj. uzyskała łącznie 100,00 pkt.

Wyliczenia dla Kryterium – cena – „C”

Oferta nr 1 – $C_1 = 4\,206,60 / 7\,162,29 \times 60$ pkt.

Oferta nr 1 – $C_1 = 35,24$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 4\,206,60 / 4\,206,60 \times 60$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 60,00$ pkt.

Oferta nr 4 – $C_4 = 4\,206,60 / 5\,313,60 \times 60$ pkt.

Oferta nr 4 – $C_4 = 47,50$ pkt.

Wyliczenie i przyznanie punktów dla Kryterium – okres udzielonej gwarancji „G”

Oferta nr 1 – $G_1 = 48$ miesięcy

Oferta nr 1 – G₁ = 40,00 pkt.
 Oferta nr 2 – G₂ = 48 miesięcy
 Oferta nr 2 – G₂ = 40,00 pkt.
 Oferta nr 4 – G₄ = 48 miesięcy
 Oferta nr 4 – G₄ = 40,00 pkt.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja):

W = C + G

Oferta nr 1 – W₁ = 35,24 pkt. + 40,00 pkt – 75,24 pkt

Oferta nr 2 – W₂ = 60,00 pkt. + 40,00 pkt – 100,00 pkt

Oferta nr 4 – W₄ = 47,50 pkt. + 40,00 pkt – 87,50 pkt

Ranking ofert w zakresie zadania nr 3

1 miejsce – oferta nr 2 – 100,00 pkt

2 miejsce – oferta nr 4 – 87,50 pkt

3 miejsce – oferta nr 1 – 75,24 pkt

Na zadanie nr 3 wpłynęło trzy oferty. Oferta nr 2 uzyskała łącznie 100,00 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, jej cena jest wyższa o 354,24 zł od kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZADANIE NR 4

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:
 MIEJSCE DOSTAWY:

SZAFKA BHP Z ŁAWKĄ
 KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI Z SIEDZIBĄ
 W RADOMIU (SPPP w RADOMIU)
 UL. 11 LISTOPADA 37/59, 26-600 RADOM (25 szt.)
 KOMENDA MIEJSKA POLICJI W OSTROŁĘCE
 (SPPP W PŁOCKU Z MP. SŁUŻBY W OSTROŁĘCE)
 UL. JANUSZA KORCZAKA 16, 07-410 OSTROŁĘKA
 (47 szt.) SPPP w PŁOCKU
 UL. ZGLENICKIEGO 42, 09-411 PŁOCK (25 SZT.)

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty brutto (C)	Okres udzielonej gwarancji (G)	Liczba punktów przyznana ofercie w ramach dwóch kryteriów oceny ofert (W)
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 103 799,70 zł				
1	TRONOUS POLSKA Sp. z o.o. Magda Pałygiewicz-Fiuk ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	190 538,07 zł - 31,37 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	71,37 pkt

2	DOMI STYL Maciej Banaszek Minkowice 206 21-007 Mełgiew	109 765,20 zł - 54,46 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	94,46 pkt
4	Lobby meble s.c. Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik ul. Pachońskiego 7A/L86 31-223 Kraków	99 623,85 zł - 60,00 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	<u>100,00 pkt</u>
5	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	128 854,80 zł - 46,39 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	86,39 pkt
6	Nikodemus Sebastian Czuryński Grudzińskiego 18A/18 62-020 Swarzędz	110 361,75 zł - 54,16 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	94,16 pkt

Oferta oznaczona nr 4 została najwyżej oceniona tj. uzyskała łącznie 100,00 pkt.

Wyliczenia dla Kryterium – cena – „C”

Oferta nr 1 – $C_1 = 99\ 623,85 / 190\ 538,07 \times 60$ pkt.

Oferta nr 1 – $C_1 = 31,37$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 99\ 623,85 / 109\ 765,20 \times 60$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 54,46$ pkt.

Oferta nr 4 – $C_4 = 99\ 623,85 / 99\ 623,85 \times 60$ pkt.

Oferta nr 4 – $C_4 = 60,00$ pkt.

Oferta nr 5 – $C_5 = 99\ 623,85 / 128\ 854,80 \times 60$ pkt.

Oferta nr 5 – $C_5 = 46,39$ pkt.

Oferta nr 6 – $C_6 = 99\ 623,85 / 110\ 361,75 \times 60$ pkt.

Oferta nr 6 – $C_6 = 54,16$ pkt.

Wyliczenie i przyznanie punktów dla Kryterium – okres udzielonej gwarancji „G”

Oferta nr 1 – $G_1 = 48$ miesięcy

Oferta nr 1 – $G_1 = 40,00$ pkt.

Oferta nr 2 – G₂ = 48 miesięcy
Oferta nr 2 – G₂ = 40,00 pkt.

Oferta nr 4 – G₄ = 48 miesięcy
Oferta nr 4 – G₄ = 40,00 pkt.

Oferta nr 5 – G₅ = 48 miesięcy
Oferta nr 5 – G₅ = 40,00 pkt.

Oferta nr 6 – G₆ = 48 miesięcy
Oferta nr 6 – G₆ = 40,00 pkt.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja):

W = C + G

Oferta nr 1 – W₁ = 31,37 pkt. + 40,00 pkt – 71,37 pkt
Oferta nr 2 – W₂ = 54,46 pkt. + 40,00 pkt – 94,46 pkt
Oferta nr 4 – W₄ = 60,00 pkt. + 40,00 pkt – 100,00 pkt
Oferta nr 5 – W₅ = 46,39 pkt. + 40,00 pkt – 86,39 pkt
Oferta nr 6 – W₆ = 54,16 pkt. + 40,00 pkt – 94,16 pkt

Ranking ofert w zakresie zadania nr 4

1 miejsce – oferta nr 4 – 100,00 pkt
2 miejsce – oferta nr 2 – 94,46 pkt
3 miejsce – oferta nr 6 – 94,16 pkt
4 miejsce – oferta nr 5 – 86,39 pkt
5 miejsce – oferta nr 1 – 71,37 pkt

Na zadanie nr 4 wpłynęło pięć ofert. Oferta nr 4 uzyskała łącznie 100,00 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, jej cena mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZADANIE NR 5

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:
MIEJSCE DOSTAWY:

SZAFA ZE SKRYTKAMI (40 SKRYTEK)
KOMENDA POWIATOWA POLICJI W PUŁTUSKU
UL. MARII SKŁODOWSKIEJ CURIE 2, 06-100 PUŁTUSK

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty brutto (C)	Okres udzielonej gwarancji (G)	Liczba punktów przyznana ofercie w ramach dwóch kryteriów oceny ofert (W)
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 8 316,46 zł				
1	TRONOUS POLSKA Sp. z o.o. Magda Pałygiewicz-Fiuk ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	22 386,00 zł - 23,08 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	63,08 pkt

2	DOMI STYL Maciej Banaszek Minkowice 206 21-007 Mełgiew	8 610,00 zł - 60,00 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	<u>100,00 pkt</u>
4	Lobby meble s.c. Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik ul. Pachońskiego 7A/L86 31-223 Kraków	10 932,24 zł - 47,25 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	87,25 pkt

Oferta oznaczona nr 2 została najwyżej oceniona tj. uzyskała łącznie 100,00 pkt.

Wyliczenia dla Kryterium – cena – „C”

Oferta nr 1 – $C_1 = 8\,610,00 / 22\,386,00 \times 60$ pkt.

Oferta nr 1 – $C_1 = 23,08$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 8\,610,00 / 8\,610,00 \times 60$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 60,00$ pkt.

Oferta nr 4 – $C_4 = 8\,610,00 / 10\,932,24 \times 60$ pkt.

Oferta nr 4 – $C_4 = 47,25$ pkt.

Wyliczenie i przyznanie punktów dla Kryterium – okres udzielonej gwarancji „G”

Oferta nr 1 – $G_1 = 48$ miesięcy

Oferta nr 1 – $G_1 = 40,00$ pkt.

Oferta nr 2 – $G_2 = 48$ miesięcy

Oferta nr 2 – $G_2 = 40,00$ pkt.

Oferta nr 4 – $G_4 = 48$ miesięcy

Oferta nr 4 – $G_4 = 40,00$ pkt.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja):

$W = C + G$

Oferta nr 1 – $W_1 = 23,08$ pkt. + 40,00 pkt – 63,08 pkt

Oferta nr 2 – $W_2 = 60,00$ pkt. + 40,00 pkt – 100,00 pkt

Oferta nr 4 – $W_4 = 47,25$ pkt. + 40,00 pkt – 87,25 pkt

Ranking ofert w zakresie zadania nr 5

1 miejsce – oferta nr 2 – 100,00 pkt

2 miejsce – oferta nr 4 – 87,25 pkt

3 miejsce – oferta nr 1 – 63,08 pkt

Na zadanie nr 5 wpłynęło trzy oferty. Oferta nr 2 uzyskała łącznie 100,00 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, jej cena jest wyższa o 293,54 zł od kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZADANIE NR 6PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:
MIEJSCE DOSTAWY:REGAŁ MAGAZYNOWY
KOMENDA POWIATOWA POLICJI W PUŁTUSKU
UL. MARII SKŁODOWSKIEJ CURIE 2, 06-100 PUŁTUSK

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty brutto (C)	Okres udzielonej gwarancji (G)	Liczba punktów przyznana ofercie w ramach dwóch kryteriów oceny ofert (W)
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 134 500,34 zł				
1	TRONOUS POLSKA Sp. z o.o. Magda Pałygiewicz-Fiuk ul. Ordon 2A 01-237 Warszawa	230 735,70 zł - 24,32 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	64,32 pkt
4	Lobby meble s.c. Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik ul. Pachońskiego 7A/L86 31-223 Kraków	97 283,16 zł - 57,69 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	97,69 pkt
5	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	93 541,50 zł - 60,00 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	<u>100,00 pkt</u>

Oferta oznaczona nr 5 została najwyżej oceniona tj. uzyskała łącznie 100,00 pkt.

Wyliczenia dla Kryterium - cena - „C”Oferta nr 1 – $C_1 = 93\,541,50 / 230\,735,70 \times 60$ pkt.Oferta nr 1 – $C_1 = 24,32$ pkt.Oferta nr 4 – $C_4 = 93\,541,50 / 97\,283,16 \times 60$ pkt.Oferta nr 4 – $C_4 = 57,69$ pkt.Oferta nr 5 – $C_5 = 93\,541,50 / 93\,541,50 \times 60$ pkt.Oferta nr 5 – $C_5 = 60,00$ pkt.

Wyliczenie i przyznanie punktów dla Kryterium – okres udzielonej gwarancji „G”

Oferta nr 1 – G₁ = 48 miesięcy

Oferta nr 1 – G₁ = 40,00 pkt.

Oferta nr 4 – G₄ = 48 miesięcy

Oferta nr 4 – G₄ = 40,00 pkt.

Oferta nr 5 – G₄ = 48 miesięcy

Oferta nr 5 – G₄ = 40,00 pkt.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja):

W = C + G

Oferta nr 1 – W₁ = 24,32 pkt. + 40,00 pkt – 64,32 pkt

Oferta nr 4 – W₄ = 57,69 pkt. + 40,00 pkt – 97,69 pkt

Oferta nr 5 – W₅ = 60,00 pkt + 40,00 pkt – 100,00 pkt

Ranking ofert w zakresie zadania nr 6

1 miejsce – oferta nr 5 – 100,00 pkt

2 miejsce – oferta nr 4 – 97,69 pkt

3 miejsce – oferta nr 1 – 64,32 pkt

Na zadanie nr 6 wpłynęło trzy oferty. Oferta nr 5 uzyskała łącznie 100,00 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, jej cena mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZADANIE NR 7

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:
MIEJSCE DOSTAWY:

STOLIK DLA DZIECI Z 4 KRZESEŁKAMI
KOMENDA POWIATOWA POLICJI W PUŁTUSKU
UL. MARII SKŁODOWSKIEJ CURIE 2, 06-100 PUŁTUSK

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty brutto (C)	Okres udzielonej gwarancji (G)	Liczba punktów przyznana ofercie w ramach dwóch kryteriów oceny ofert (W)
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 291,90 zł				
1	TRONOUS POLSKA Sp. z o.o. Magda Pałygiewicz-Fiuk ul. Ordon 2A 01-237 Warszawa	2 450,16 zł - 14,64 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	54,64 pkt
5	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o.	598,00 zł - 60,00 pkt	48 miesięcy	<u>100,00 pkt</u>

	Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok		- 40,00 pkt	
--	--	--	-------------	--

Oferta oznaczona nr 5 została najwyżej oceniona tj. uzyskała łącznie 100,00 pkt.

Wyliczenia dla Kryterium - cena - „C”

Oferta nr 1 – $C_1 = 598,00 / 2 450,16 \times 60$ pkt.

Oferta nr 1 – $C_1 = 14,64$ pkt.

Oferta nr 5 – $C_5 = 598,00 / 598,00 \times 60$ pkt.

Oferta nr 5 – $C_5 = 60,00$ pkt.

Wyliczenie i przyznanie punktów dla Kryterium - okres udzielonej gwarancji „G”

Oferta nr 1 – $G_1 = 48$ miesięcy

Oferta nr 1 – $G_1 = 40,00$ pkt.

Oferta nr 5 – $G_4 = 48$ miesięcy

Oferta nr 5 – $G_4 = 40,00$ pkt.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja):

$W = C + G$

Oferta nr 1 – $W_1 = 14,64$ pkt. + $40,00$ pkt – $54,64$ pkt

Oferta nr 5 – $W_5 = 60,00$ pkt + $40,00$ pkt – $100,00$ pkt

Ranking ofert w zakresie zadania nr 7

1 miejsce – oferta nr 5 – 100,00 pkt

2 miejsce – oferta nr 1 – 54,64 pkt

Na zadanie nr 7 wpłynęło dwie oferty. Oferta nr 5 uzyskała łącznie 100,00 pkt za obydwie kryteria oceny ofert, jej cena jest wyższa o 306,10 zł od kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZADANIE NR 8

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

KRZESŁO BIUROWE OBROTOWE, BIURKO
DWUSZAFKOWE

MIEJSCE DOSTAWY:

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI Z SIEDZIBĄ W
RADOMIU UL. 11 LISTOPADA 37/59, 26-600 RADOM

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty brutto (C)	Okres udzielonej gwarancji (G)	Liczba punktów przyznana ofercie w ramach dwóch kryteriów oceny ofert (W)
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 1 628,00 zł				

1	TRONOUS POLSKA Sp. z o.o. Magda Pałygiewicz-Fiuk ul. Ordonia 2A 01-237 Warszawa	2 585,46 zł - 37,11 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	77,11 pkt
2	DOMI STYL Maciej Banaszek Minkowice 206 21-007 Mełgiew	1 599,00 - 60,00 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	<u>100,00 pkt</u>

Oferta oznaczona nr 2 została najwyższej oceniona tj. uzyskała łącznie 100,00 pkt.

Wyliczenia dla Kryterium – cena – „C”

Oferta nr 1 – $C_1 = 1\,599,00 / 2\,585,46 \times 60$ pkt.

Oferta nr 1 – $C_1 = 37,11$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 1\,599,00 / 1\,599,00 \times 60$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 60,00$ pkt.

Wyliczenie i przyznanie punktów dla Kryterium – okres udzielonej gwarancji „G”

Oferta nr 1 – $G_1 = 48$ miesięcy

Oferta nr 1 – $G_1 = 40,00$ pkt.

Oferta nr 2 – $G_2 = 48$ miesięcy

Oferta nr 2 – $G_2 = 40,00$ pkt.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja):

$W = C + G$

Oferta nr 1 – $W_1 = 37,11$ pkt. + 40,00 pkt – 77,11 pkt

Oferta nr 2 – $W_2 = 60,00$ pkt. + 40,00 pkt – 100,00 pkt

Ranking ofert w zakresie zadania nr 5

1 miejsce – oferta nr 2 – 100,00 pkt

2 miejsce – oferta nr 1 – 77,11 pkt

Na zadanie nr 8 wpłynęło dwie oferty. Oferta nr 2 uzyskała łącznie 100,00 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, jej cena mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZADANIE NR 9

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

SZAFA BHP Z ŁAWKĄ, SZAFA KARTOTECZNA

MIEJSCE DOSTAWY:

KOMENDA MIEJSKA POLICJI W SIEDLCACH

UL. STAROWIEJSKA 66, 08-110 SIEDLCE

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców,	Cena oferty brutto (C)	Okres udzielonej gwarancji (G)	Liczba punktów przyznana ofercie
-----------	-------------------------------	--------------------------	----------------------------------	----------------------------------

	których oferty zostały otwarte			w ramach dwóch kryteriów oceny ofert (W)
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 51 302,70 zł				
1	TRONOUS POLSKA Sp. z o.o. Magda Pałygiewicz-Fiuk ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	94 106,07 zł - 32,75 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	72,75 pkt
2	DOMI STYL Maciej Banaszek Minkowice 206 21-007 Mełgiew	53 505,00 zł - 57,59 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	97,59 pkt
4	Lobby meble s.c. Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik ul. Pachońskiego 7A/L86 31-223 Kraków	51 358,65 zł - 60,00 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	<u>100,00 pkt</u>
6	Nikodemus Sebastian Czuryński Grudzińskiego 18A/18 62-020 Swarzędz	48 400,00 zł <u>po poprawieniu omyłki rachunkowej 53 100,00 zł</u> - 58,03 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	98,03 pkt

Oferta oznaczona nr 4 została najwyżej oceniona tj. uzyskała łącznie 100,00 pkt.

Wyliczenia dla Kryterium – cena – „C”

Oferta nr 1 – $C_1 = 51\,358,65 / 94\,106,07 \times 60$ pkt.

Oferta nr 1 – $C_1 = 31,37$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 51\,358,65 / 53\,505,00 \times 60$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 57,59$ pkt.

Oferta nr 4 – $C_4 = 51\,358,65 / 51\,358,65 \times 60$ pkt.

Oferta nr 4 – $C_4 = 60,00$ pkt.

Oferta nr 6 – $C_6 = 51\,358,65 / 53\,100,00 \times 60$ pkt.

Oferta nr 6 – $C_6 = 58,03$ pkt.

Wyliczenie i przyznanie punktów dla Kryterium – okres udzielonej gwarancji „G”

Oferta nr 1 – $G_1 = 48$ miesięcy

Oferta nr 1 – $G_1 = 40,00$ pkt.

Oferta nr 2 – $G_2 = 48$ miesięcy

Oferta nr 2 – $G_2 = 40,00$ pkt.

Oferta nr 4 – $G_4 = 48$ miesięcy

Oferta nr 4 – $G_4 = 40,00$ pkt.

Oferta nr 6 – $G_6 = 48$ miesięcy

Oferta nr 6 – $G_6 = 40,00$ pkt.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja):

$W = C + G$

Oferta nr 1 – $W_1 = 32,75$ pkt. + $40,00$ pkt – $72,75$ pkt

Oferta nr 2 – $W_2 = 57,59$ pkt. + $40,00$ pkt – $97,59$ pkt

Oferta nr 4 – $W_4 = 60,00$ pkt. + $40,00$ pkt – $100,00$ pkt

Oferta nr 6 – $W_6 = 58,03$ pkt. + $40,00$ pkt – $98,03$ pkt

Ranking ofert w zakresie zadania nr 9

1 miejsce – oferta nr 4 – $100,00$ pkt

2 miejsce – oferta nr 6 – $98,03$ pkt

3 miejsce – oferta nr 2 – $97,59$ pkt

4 miejsce – oferta nr 1 – $72,75$ pkt

Na zadanie nr 9 wpłynęło cztery oferty. Oferta nr 4 uzyskała łącznie $100,00$ pkt za obydwa kryteria oceny ofert, jej cena jest wyższa o $55,95$ zł od kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZADANIE NR 11

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

BIURKO DWUSZAFKOWE, SZAFKA UBRANIOWA, SZAFKA AKTOWA, KOMPLET SZAFEK KUCHENNYCH, STÓŁ KUCHENNY

MIEJSCE DOSTAWY:

KOMENDA MIEJSKA POLICJI W SIEDLCACH
UL. STAROWIEJSKA 66, 08-110 SIEDLCE

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty brutto (C)	Okres udzielonej gwarancji (G)	Liczba punktów przyznana ofercie w ramach dwóch kryteriów oceny ofert (W)
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 3 546,05 zł				
1	TRONOUS POLSKA Sp. z o.o. Magda Pałygiwicz- Fiuk ul. Ordona 2A	16 197,87 zł - 14,58 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	54,58 pkt

	01-237 Warszawa			
2	DOMI STYL Maciej Banaszek Minkowice 206 21-007 Mełgiew	3 936,00 zł - 60,00 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	<u>100,00 pkt</u>

Oferta oznaczona nr 2 została najwyższej oceniona tj. uzyskała łącznie 100,00 pkt.

Wyliczenia dla Kryterium - cena - „C”

Oferta nr 1 – $C_1 = 3\,936,00 / 16\,197,87 \times 60$ pkt.

Oferta nr 1 – $C_1 = 14,58$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 3\,936,00 / 3\,936,00 \times 60$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 60,00$ pkt.

Wyliczenie i przyznanie punktów dla Kryterium – okres udzielonej gwarancji „G”

Oferta nr 1 – $G_1 = 48$ miesięcy

Oferta nr 1 – $G_1 = 40,00$ pkt.

Oferta nr 2 – $G_2 = 48$ miesięcy

Oferta nr 2 – $G_2 = 40,00$ pkt.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja):

$W = C + G$

Oferta nr 1 – $W_1 = 14,58$ pkt. + $40,00$ pkt – $54,58$ pkt

Oferta nr 2 – $W_2 = 60,00$ pkt. + $40,00$ pkt – $100,00$ pkt

Ranking ofert w zakresie zadania nr 11

1 miejsce – oferta nr 2 – 100,00 pkt

2 miejsce – oferta nr 1 – 54,58 pkt

Na zadanie nr 11 wpłynęło dwie oferty. Oferta nr 2 uzyskała łącznie 100,00 pkt za obydwie kryteria oceny ofert, jej cena jest wyższa o 389,95 zł od kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZADANIE NR 12

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

KRZESŁO BIUROWE OBROTOWE, KRZESŁO MIĘKKIE

MIEJSCE DOSTAWY:

KOMENDA MIEJSKA POLICJI W SIEDLCACH

UL. STAROWIEJSKA 66, 08-110 SIEDLCE

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty brutto (C)	Okres udzielonej gwarancji (G)	Liczba punktów przyznana ofercie w ramach dwóch kryteriów oceny ofert (W)
-----------	--	--------------------------	----------------------------------	---

Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 1 535,04 zł				
1	TRONOUS POLSKA Sp. z o.o. Magda Pałygiewicz- Fiuk ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	2 467,38 zł - 46,26 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	86,26 pkt
2	DOMI STYL Maciej Banaszek Minkowice 206 21-007 Melgiew	1 906,50 zł <u>po poprawieniu</u> <u>omyłki</u> <u>rachunkowej</u> <u>1 902,50 zł</u> - 60,00 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	<u>100,00 pkt</u>

Oferta oznaczona nr 2 została najwyżej oceniona tj. uzyskała łącznie 100,00 pkt.

Wyliczenia dla Kryterium – cena – „C”

Oferta nr 1 – $C_1 = 1\,902,50 / 2\,467,38 \times 60$ pkt.

Oferta nr 1 – $C_1 = 46,26$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 1\,902,50 / 1\,902,50 \times 60$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 60,00$ pkt.

Wyliczenie i przyznanie punktów dla Kryterium – okres udzielonej gwarancji „G”

Oferta nr 1 – $G_1 = 48$ miesięcy

Oferta nr 1 – $G_1 = 40,00$ pkt.

Oferta nr 2 – $G_2 = 48$ miesięcy

Oferta nr 2 – $G_2 = 40,00$ pkt.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja):

$W = C + G$

Oferta nr 1 – $W_1 = 46,26$ pkt. + $40,00$ pkt – $86,26$ pkt

Oferta nr 2 – $W_2 = 60,00$ pkt. + $40,00$ pkt – $100,00$ pkt

Ranking ofert w zakresie zadania nr 12

1 miejsce – oferta nr 2 – **100,00 pkt**

2 miejsce – oferta nr 1 – **86,26 pkt**

Na zadanie nr 12 wpłynęło dwie oferty. Oferta nr 2 uzyskała łącznie 100,00 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, jej cena jest wyższa o 367,46 zł od kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZADANIE NR 13

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

KRZESŁO BIUROWE OBROTOWE, BIURKO
DWUSZAFKOWE

MIEJSCE DOSTAWY:

KOMENDA MIEJSKA POLICJI W OSTROŁĘCE
(SPPP W PŁOCKU Z MP. SŁUŻBY W OSTROŁĘCE)
UL. JANUSZA KORCZAKA 16, 07-410 OSTROŁĘKA

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty brutto (C)	Okres udzielonej gwarancji (G)	Liczba punktów przyznana ofercie w ramach dwóch kryteriów oceny ofert (W)
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 3 968,88 zł				
1	TRONOUS POLSKA Sp. z o.o. Magda Pałygiewicz- Fiuk ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	5 926,14 zł - 39,23 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt.	79,23 pkt
2	DOMI STYL Maciej Banaszek Minkowice 206 21-007 Mełgiew	3 874,50 zł - 60,00 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	<u>100,00 pkt</u>

Oferta oznaczona nr 2 została najwyżej oceniona tj. uzyskała łącznie 100,00 pkt.

Wyliczenia dla Kryterium - cena - „C”

Oferta nr 1 – $C_1 = 3\,874,50 / 5\,926,14 \times 60$ pkt.

Oferta nr 1 – $C_1 = 39,23$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 3\,874,50 / 3\,874,50 \times 60$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 60,00$ pkt.

Wyliczenie i przyznanie punktów dla Kryterium - okres udzielonej gwarancji „G”

Oferta nr 1 – $G_1 = 48$ miesięcy

Oferta nr 1 – $G_1 = 40,00$ pkt.

Oferta nr 2 – $G_2 = 48$ miesięcy

Oferta nr 2 – $G_2 = 40,00$ pkt.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja):

$W = C + G$

Oferta nr 1 – $W_1 = 39,23$ pkt. + $40,00$ pkt – $79,23$ pkt

Oferta nr 2 – $W_2 = 60,00$ pkt. + $40,00$ pkt – $100,00$ pkt

Ranking ofert w zakresie zadania nr 13**1 miejsce – oferta nr 2 – 100,00 pkt****2 miejsce – oferta nr 1 – 79,23 pkt**

Na zadanie nr 13 wpłynęło dwie oferty. Oferta nr 2 uzyskała łącznie 100,00 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, jej cena mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZADANIE NR 14

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

KRZESŁO BIUROWE OBROTOWE

MIEJSCE DOSTAWY:

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI Z SIEDZIBĄ
W RADOMIU

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena oferty brutto (C)	Okres udzielonej gwarancji (G)	Liczba punktów przyznana ofercie w ramach dwóch kryteriów oceny ofert (W)
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 21 962,88 zł				
1	TRONOUS POLSKA Sp. z o.o. Magda Pałygiewicz- Fiuk ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	43 925,76 zł - 27,22 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	67,22 pkt
2	DOMI STYL Maciej Banaszek Minkowice 206 21-007 Melgiew	19 926,00 zł - 60,00 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	<u>100,00 pkt</u>
4	Lobby meble s.c. Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik ul. Pachońskiego 7A/L86 31-223 Kraków	22 051,44 zł - 54,22 pkt	48 miesięcy - 40,00 pkt	94,22 pkt

Oferta oznaczona nr 2 została najwyżej oceniona tj. uzyskała łącznie 100,00 pkt.

Wyliczenia dla Kryterium – cena – „C”

Oferta nr 1 – $C_1 = 19\,926,00 / 43\,925,76 \times 60$ pkt.

Oferta nr 1 – $C_1 = 27,22$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 19\,926,00 / 19\,926,00 \times 60$ pkt.

Oferta nr 2 – $C_2 = 60,00$ pkt.

Oferta nr 4 – $C_4 = 19\,926,00 / 22\,051,44 \times 60$ pkt.

Oferta nr 4 – $C_4 = 54,22$ pkt.

Wyliczenie i przyznanie punktów dla Kryterium – okres udzielonej gwarancji „G”

Oferta nr 1 – $G_1 = 48$ miesięcy

Oferta nr 1 – $G_1 = 40,00$ pkt.

Oferta nr 2 – $G_2 = 48$ miesięcy

Oferta nr 2 – $G_2 = 40,00$ pkt.

Oferta nr 4 – $G_4 = 48$ miesięcy

Oferta nr 4 – $G_4 = 40,00$ pkt.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja):

$W = C + G$

Oferta nr 1 – $W_1 = 27,22$ pkt. + $40,00$ pkt – $67,22$ pkt

Oferta nr 2 – $W_2 = 60,00$ pkt. + $40,00$ pkt – $100,00$ pkt

Oferta nr 4 – $W_4 = 54,22$ pkt. + $40,00$ pkt – $94,22$ pkt

Ranking ofert w zakresie zadania nr 3

1 miejsce – oferta nr 2 – $100,00$ pkt

2 miejsce – oferta nr 4 – $94,22$ pkt

3 miejsce – oferta nr 1 – $67,22$ pkt

Na zadanie nr 14 wpłynęło trzy oferty. Oferta nr 2 uzyskała łącznie $100,00$ pkt za obydwa kryteria oceny ofert, jej cena mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWA z siedzibą w Radomiu

Justyna Kowalska
Justyna Kowalska

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13 i 14 przesłano za pomocą platformy zakupowej Open Nexus, i zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania tj. za pośrednictwem platformy zakupowej Open Nexus w dniu 13.12.2022r.

Wyk. egz. poj.

Wytworzyła: A.S.