

WI. 272.17.2023

Świdnica, 04.10.2023 r.

Dotyczy: postępowania w trybie podstawowym na dostarczenie stacji roboczych, urządzeń wielofunkcyjnych oraz wdrożenie systemu centralizacji logów systemowych „GRAYLOG” dla Starostwa Powiatowego w Świdnicy z podziałem na zadania.

Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Powiat Świdnicki informuje, że wpłynęły następujące zapytania do specyfikacji warunków zamówienia dla niniejszego postępowania:

zapytania dotyczące zadania nr 1 dla pozycji nr 1 i 2 OPZ - jednostki centralne.

Pytanie nr 1: Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - **w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM** - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem) lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaofiarowania przez potencjalnych oferentów **oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM**, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/>.

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie **zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.**?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby każdy dostarczony komputer posiadał oryginalne atrybuty dostarczonego systemu operacyjnego stosowane przez producenta oprogramowania. Wymagania zostały określone w załączniku - formularz rzeczowy do zadania nr 1 i są wystarczające do przygotowania oferty przez Wykonawcę.

Pytanie nr 2: Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dostarczenia systemu operacyjnego na nośniku. Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu. Zamawiający wymaga, aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności stosowanymi przez producenta oprogramowania. W momencie odbioru urządzenia Zamawiający przewiduje możliwość zastosowanie procedury sprawdzającej legalność dostarczonego oprogramowania. Zamawiający

dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonego oprogramowania u producenta w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności. Zostało to określone w załączniku - formularz rzeczowy do zadania nr 1.

Pytanie nr 3: Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

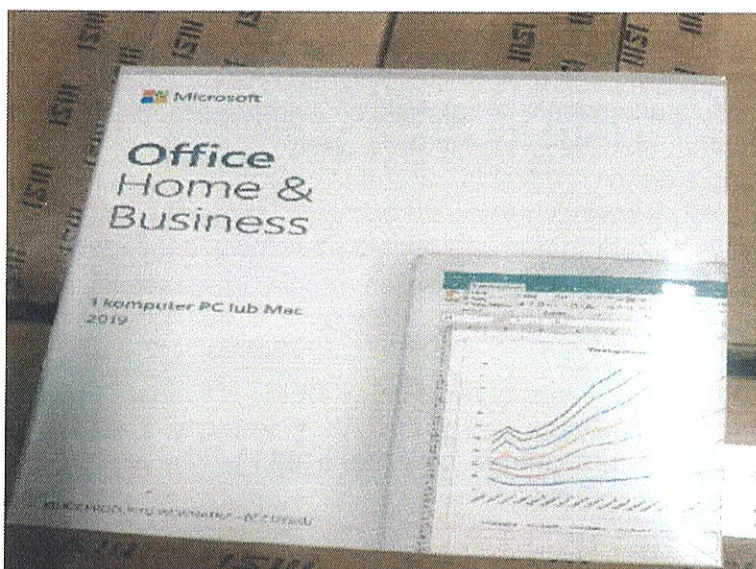
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi potrzeby modyfikacji zapisów w załączniku - formularz rzeczowy do zadania nr 1 i w projekcie umowy.

Pytanie nr 4: Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

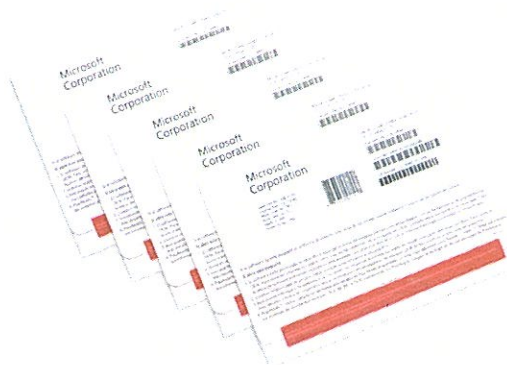
Odpowiedź: Zamawiający wyraźnie wskazał w załączniku - formularz rzeczowy do zadania nr 1, że przewiduje zastosowanie procedury sprawdzającej legalność dostarczonego oprogramowania oraz dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności u producenta w przypadku wystąpienia wątpliwości, co do jego legalności.

Pytanie nr 5: Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od

producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu:
Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,
Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyraźnie wskazał w załączniku - formularz rzeczowy do zadania nr 1, wymagane certyfikaty dotyczące oferowanych urządzeń oraz wymagania dotyczące ich serwisu. Nie przewidujemy innych zapisów.

Pytanie nr 6: Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj **koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem**, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

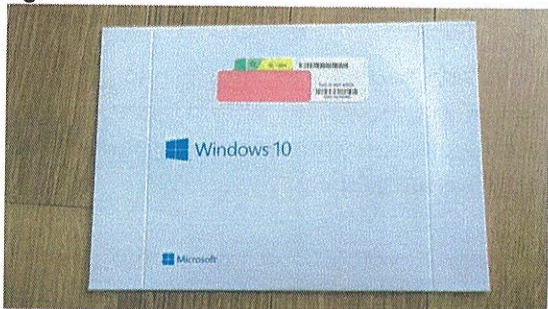
Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do

złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dostarczania nośników tj. koperty z nośnikiem DVD, jednocześnie zgodnie ze wcześniej udzielonymi odpowiedziami na pytania, Zamawiający zastrzega zastosowanie procedury sprawdzającej legalność dostarczonego oprogramowania u producenta w przypadku wystąpienia wątpliwości, co do jego legalności.

Pytanie nr 7: Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu.

Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej.

Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.

Odpowiedź: W przypadku prowadzenia weryfikacji legalności oferowanego przez Wykonawcę oprogramowania, Zamawiający zastrzega sobie wykorzystywanie wszelkich dostępnych mu metod, w tym także wykorzystywanie kodu QR na infolinii producenta systemu operacyjnego.

Pytanie nr 8: Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie stawia takich wymagań.

Pytanie nr 9: Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na

etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. **W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.**

Odpowiedź: W momencie odbioru urządzenia, Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania procedury sprawdzającej legalność dostarczonego oprogramowania, w tym, jeżeli będzie taka konieczność, przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania.

Pytanie nr 10: W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta

Odpowiedź: W momencie odbioru urządzenia, Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania procedury sprawdzającej legalność dostarczonego oprogramowania, w tym sprawdzenie u producenta, czy oferowany system nie był używany lub aktywowany na innym urządzeniu.

Pytanie nr 11: Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert **następującego oświadczenia wykonawcy:**

„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa:

niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”.

Odpowiedź: Nie, istniejące oświadczenia zawarte w załącznik nr 1 do SWZ formularz ofertowy w pkt 9, które zobowiązany jest złożyć Wykonawca, są wystarczające i obejmują konsekwencje wynikające z naruszenia przepisów prawa.

Pytanie nr 12: Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie

licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane **już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby)**, to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/niezgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie **Urzędu Zamówień Publicznych**, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf

Odpowiedź: Podobne zapisy, które wystarczająco zabezpieczają Zamawiającego zawarte są w załączniku - formularz rzeczowy do zadania nr 1 oraz projekcie umowy. Zamawiający nie przewiduje dodatkowych zapisów.

Pytanie nr 13: dotyczy zadania nr 1 OPZ - jednostki centralne z pozycji 1 i 2. Zamawiający wymaga aby płyta główna była wyprodukowana i zaprojektowana przez producenta komputera. Taki zapis jest niezgodny z Rekomendacjami Prezesa UZP i podlega odwołaniu w KIO. Dodatkowo ogranicza on konkurencję i dyskwalifikuje przykładowo polskich producentów komputerów, których urządzenia są tak samo dobre jak te "markowe". W związku z czym wnosimy o wykreślenie tego zapisu z opisu wymogów dotyczących płyty głównej w pozycji nr 1 i 2 OPZ - jednostki centralne z dyskiem ssd 256 i 512 gb.

Odpowiedź: Zamawiający, wykreśla w formularzu rzeczowym zapis - „Wyprodukowana i zaprojektowana przez producenta komputera” dla jednostek centralnych z załącznika - formularz rzeczowy do zadania nr 1. W załączeniu **POPRAWIONY** załącznik nr 1 do projektu umowy 5a - formularz rzeczowy dla zadania nr 1.

Pytanie nr 14: dotyczy zadania nr 1 OPZ - jednostki centralne z pozycji 1 i 2. Zamawiający wymaga "oprogramowanie producenta komputera, umożliwiające wyszukanie sterowników oraz oprogramowania firmowego do wszystkich komponentów urządzenia i ich aktualizacji po automatycznym pobraniu numeru seryjnego bądź serwisowego, samoczynnie dokonujące wyszukiwania aktualizacji oprogramowania. oprogramowanie producenta komputera umożliwiające aktualizację oprogramowania BIOS/UEFI z poziomu systemu operacyjnego, samoczynnie dokonujące wyszukiwania aktualizacji oprogramowania". Taki zapis ogranicza on konkurencję i dyskwalifikuje polskich producentów komputerów takich jak Petrosoft czy NTT, których urządzenia są tak samo dobre jak te "markowe", a nie posiadają dedykowanego oprogramowania służącego do aktualizacji. Aktualizacje czy to sterowników czy też BIOSu można pobrać ręcznie po podaniu numerów seryjnych ze strony producenta. Ponadto chcielibyśmy zwrócić uwagę Zamawiającego, że nowoczesny system operacyjny jakim jest Microsoft Windows 11 posiada automatyczną funkcję wyszukiwania i aktualizacji sterowników komputera do ich najnowszej wersji. W związku z czym wnosimy o wykreślenie tego zapisu lub dopuszczenie pobrania aktualizacji BIOSU czy sterowników z strony producenta po podaniu serwis tagu lub numeru seryjnego i wprowadzenia w tym celu zmian w

opisie wymogów dotyczących zarządzania w pozycji nr 1 i 2 OPZ - jednostki centralne z dyskiem ssd 256 i 512 gb.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis niezmienionym. Wykreślenie tego zapisu obniża funkcjonalność stacji roboczych, ponieważ zmusza Zamawiającego do ręcznego aktualizowania wielu komputerów, co jest czasochłonne i wymaga dodatkowego wsparcia pracowników IT oraz obniża poziom zabezpieczeń informatycznych (np. opóźnienia w aktualizacji BIOS). Jeżeli, oferowany komputer przez Wykonawcę można skonfigurować w oparciu o oferowany wraz z nim system operacyjny (np. Win11 pro), to Zamawiający uzna takie rozwiązanie jako właściwe. W takim przypadku w z załączniku - formularz rzeczowy do zadania nr 1 w wierszu „Zarządzanie”, należy dokładnie określić oferowane rozwiązanie.

Pytanie nr 15: Czy zamawiający dopuszcza nie spełnienie warunku Zarządzanie • oprogramowanie producenta komputera, umożliwiające wyszukanie sterowników oraz oprogramowania firmowego do wszystkich komponentów urządzenia i ich aktualizacji po automatycznym pobraniu numeru seryjnego bądź serwisowego, samoczynnie dokonujące wyszukiwania aktualizacji oprogramowania. • oprogramowanie producenta komputera umożliwiające aktualizację oprogramowania BIOS/UEFI z poziomu systemu operacyjnego, samoczynnie dokonujące wyszukiwania aktualizacji oprogramowania. • Możliwość uzyskania personalizowanej pomocy/wsparcia technicznego na stronie WWW producenta po podaniu numeru seryjnego bądź unikalnego kodu serwisowego.

Odpowiedź: Nie. Patrz odpowiedź na pytanie nr 14.

Załączniki:

- **POPRAWIONY** załącznik nr 1 do projektu umowy 5a - formularz rzeczowy dla zadania nr 1

Zamawiający zgodnie z art. 286 ust. 3 i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, informuje, że ustala się następujące terminy:

1. Termin składania ofert na dzień **09.10.2023 r. do godz. 11:00**,
2. Termin otwarcia ofert na dzień **09.10.2023 r r. do godz. 11:30**,
3. Termin wniesienia wadium **do dnia 09.10.2023 r r. do godz. 11:00**
4. Termin związania ofertą do dnia **07.11.2023 r.**

Powyższe jest obowiązujące dla wszystkich Wykonawców.

Przewodniczący Komisji
Przetargowej



Tomasz Zegarłowski