

Słupsk, dnia 11.04.2025 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „Dostawa i instalacja nowej jednostki kogeneracyjnej o mocy docelowej ok. 1 MWe wraz przyłączeniem do istniejącej infrastruktury energetycznej, biogazowej w Oczyszczalni ścieków w Słupsku” - nr postępowania WN1/0179/25.

PYTANIA Z WYJAŚNIENIAMI

Na podstawie art. 135 ust. 6 – przetarg nieograniczony ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zmianami), Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

W dokumencie OPZ, pkt2, ppkt. 9) Zamawiający opisuje, że „Jednostka kogeneracyjna zamontowana będzie bez obudowy dźwiękoszczelnej. Czy w przypadku przekroczonej wymaganej emisji hałasu Zamawiający dopuści zabudowę obudowy dźwiękoszczelnej?

Odp. Zamawiającego:

W przypadku przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu poza pomieszczeniem kogeneratora, Zamawiający nie dopuszcza wykonania obudowy agregatu obudową dźwiękoszczelną, dopuszcza się wykonanie izolacji akustycznej istniejących przegród budowlanych za pomocą odpowiednich okładzin, zapewniających uzyskanie dopuszczalnego na zewnątrz poziomu hałasu. W przypadku konieczności wykonania wygłuszenia pomieszczenia, należy je wykonać zgodnie z wymaganiami załączonymi do niniejszych odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 2:

W dokumencie OPZ, pkt2, ppkt. 12) Zamawiający wymaga minimum 2 letniej gwarancji (16 400 mth). W związku z tym, że warunkiem udzielenia gwarancji na agregat kogeneracyjny jest wykonywanie serwisów gwarancyjnych przez producenta lub autoryzowaną jednostkę serwisową, prosimy o informację czy oferta Wykonawcy ma zawierać koszty serwisowania agregatu kogeneracyjnego oraz całej wykonanej w ramach przedmiotu zamówienia instalacji?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający będzie pokrywał koszty zakupu niezbędnych materiałów i części eksploatacyjnych zużywających się, oraz przewiduje wykonywanie we własnym zakresie wymaganych zgodnie z DTR urządzenia czynności serwisowych. O ile okaże się to konieczne zlecenie serwisowania urządzenia zostanie udzielone w odrębnym postępowaniu. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić udzielenie gwarancji na wskazanych warunkach.

Pytanie nr 3:

W dokumencie OPZ, pkt2, ppkt. 12) Zamawiający wymaga podczas 2 letniej gwarancji 16 400 mth pracy agregatu kogeneracyjnego, tj. 8200 mth/rok. W związku z tym, że standardem producentów jest 8000 mth/rok prosimy wprowadzenie analogicznej zmiany w tej kwestii. Umożliwi to złożenie oferty większej liczbie producentów agregatów i korzystnie wpłynie na kwoty ofert przetargowych.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 4:

Jednym z załączników do SIWZ jest „Koncepcja instalacji jednostki kogeneracyjnej 1 MW. Prosimy o informację czy rozwiązania zastosowane w koncepcji są obligatoryjne, czy Wykonawca może zaproponować inne?

Odp. Zamawiającego:

Zgodnie z SWZ Koncepcja wraz z OPZ stanowią łącznie dokumentację opisującą Przedmiot Zamówienia. Tak więc Wykonawcy zobowiązani są obligatoryjnie do stosowania się do zawartych w nich zapisów, w tym także do możliwości zastosowania innych rozwiązań. Co do zasady zgodnie z SWZ, Wykonawca odpowiada za ostateczne przyjęcie rozwiązań technicznych, odpowiednich dla oferowanych przez niego urządzeń, spełniających wymagania i parametry techniczne określone w OPZ. Rozwiązania te będą podlegały uzgodnieniu i akceptacji Zamawiającego na warunkach określonych w OPZ.

Pytanie nr 5:

Prosimy o informację czy koszty mediów do rozruchu innych niż paliwo gazowe są po stronie Wykonawcy czy Zamawiającego? (W związku z tym, że paliwem jest biogaz zakładamy, że koszty paliwa gazowego są po stronie Zamawiającego).

Odp. Zamawiającego:

Zgodnie z OPZ pkt. 4.1 ust. 2) „Dostawca nie będzie ponosił kosztów zużycia mediów związanych z wykonywaniem Robót będą ponoszone przez Zamawiającego.”

Pytanie nr 6:

Prosimy o zmianę zapisów w umowie par. 2 ust. 2 p. 9) zgodnie z propozycją poniżej: „9) Zapewnienie minimum 2-letniej gwarancji (16 400 mth) na dostarczony produkt i instalację.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 7:

Prosimy o zmianę zapisów w umowie par. 2 ust. 7 zgodnie z propozycją poniżej: „W przypadku stwierdzenia, że dostawy i roboty wykonywane są niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Po bezskutecznym wezwaniu może odmówić zapłaty i żądać ich ponownego wykonania lub odstąpić od Umowy z winy Wykonawcy.” Proponowana zmiana wprowadza element dbałości o transparentność i sprawiedliwość w stosunkach między stronami. Wezwanie do poprawy daje Wykonawcy szansę na skorygowanie ewentualnych błędów i niezgodności przed podjęciem decyzji o ewentualnym odstąpieniu od umowy czy odmowie zapłaty. Dzięki temu proces staje się bardziej proporcjonalny i umożliwia Wykonawcy naprawienie sytuacji, co może uniknąć eskalacji konfliktu. Ponadto, daje to wyraz dobrej woli ze strony Zamawiającego i pozwala na bardziej elastyczne podejście do rozwiązywania problemów, co jest korzystne w długoterminowej współpracy.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 2 ust. 7 Umowy na następujący:

„7. W przypadku stwierdzenia, że dostawy i roboty wykonywane są niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Po bezskutecznym wezwaniu może odmówić zapłaty i żądać ich ponownego wykonania lub odstąpić od Umowy z winy Wykonawcy.”

Pytanie nr 8:

W nawiązaniu do Umowy par. 7 ust. 5 - Prosimy o możliwość skrócenia terminu zgłoszenia sprzeciwu lub zastrzeżeń dotyczących ostatecznego projektu umowy o podwykonawstwo lub

jej zmiany do 14 dni, zamiast obecnie obowiązujących 30 dni? Skrócenie terminu do 14 dni umożliwi szybsze rozstrzygnięcie ewentualnych wątpliwości i przyspieszy proces finalizacji umowy, co przyczyni się do efektywniejszego zarządzania projektem oraz uniknięcia zbędnych opóźnień w realizacji.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 7 ust. 5 Umowy na następujący:

„5. W terminie 14 dni od przedstawienia mu ostatecznego projektu umowy o podwykonawstwo bądź też projektu jej zmiany, Zamawiający może zgłosić pisemny sprzeciw, lub pisemne zastrzeżenia dotyczące.”

Pytanie nr 9:

W związku z zapisami zawartymi w § 16 ust. 1 umowy, w szczególności dotyczącymi warunków płatności, zwracamy się z prośbą o dokonanie zmiany płatności według propozycji poniżej:

„Wynagrodzenie ustalone w § 15 ust. 2 umowy płatne będzie w następujący sposób:

- 1) 50 % wynagrodzenia o którym mowa w § 15 ust. 1 – po dostarczeniu jednostki kogeneracyjnej i podpisaniu przez Zamawiającego protokołu odbioru częściowego dostawy jednostki kogeneracyjnej, na podstawie faktury przejściowej,
- 2) 40 % wynagrodzenia o którym mowa w § 15 ust. 1 – w podziale według zaawansowania prac,
- 3) 10% wynagrodzenia o którym mowa w § 15 ust. 1 – po dokonaniu Odbioru Końcowego całości przedmiotu umowy przez Zamawiającego, na podstawie faktury końcowej.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 10:

Umowa par. 20 ust 5 prosimy o zmianę zapisu na: „Zamawiający ma prawo potrącania kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia na podstawie uzasadnionej noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 11:

Prosimy o udostępnienie schematu rozdzielnic RGA

Odp. Zamawiającego:

Schemat rozdzielnic RGA zawarty jest w załączonej do SWZ KONCEPCJI INSTALACJI JEDNOSTKI KOGENERACYJNEJ O MOCY 1 MWE ZASILANEJ BIOGAZEM.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający ma wiedzę czy szyny rozdzielnic RGA są przystosowane do podłączenia kogeneracji (odpowiedni prąd znamionowy, zwarciovowy)

Odp. Zamawiającego:

Szyny rozdzielnic RGA są przystosowane do podłączenia kogeneracji. Szczegóły dotyczące podłączenia nowego kogeneratora do RGA są opisane w KONCEPCJI INSTALACJI JEDNOSTKI KOGENERACYJNEJ O MOCY 1 MWE ZASILANEJ BIOGAZEM.

Pytanie nr 13:

Czy istniejąca SCADA podlega gwarancji? Czy jest serwisowana przez firmę zewnętrzną? Czy będzie możliwość ingerencji w oprogramowanie SCADA i udostępnienie przez inwestora plików źródłowych.

Odp. Zamawiającego:

Czy istniejąca SCADA podlega gwarancji? - na gwarancji pozostaje system ZZSE/ETKIN na pozostałe moduły gwarancja wygasa,

Czy jest serwisowana przez firmę zewnętrzną? – tak,
Czy będzie możliwość ingerencji w oprogramowanie SCADA - tak, jednak sposób ingerencji należy uzgodnić z Zamawiającym,
Czy będzie możliwość udostępnienia przez inwestora plików źródłowych - możliwe jest udostępnienie plików projektów.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający posiada pliki źródłowe do sterownika do którego należy wpiąć sygnały z kogeneracji?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający posiada pliki źródłowe do sterownika do którego należy wpiąć sygnały z kogeneracji.

Pytanie nr 15:

prosimy o uzupełnienia dokumentacji przetargowej o pełne wyniki analizy biogazu z kilku ostatnich lat - załączony dokument nie zawiera wyników badań, a tylko opisy na 4 stronach z trzynastu tego dokumentu

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający załącza wyniki analizy biogazu do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 16:

prosimy o uzupełnienia dokumentacji przetargowej o wymiary i kubaturę budynku i pomieszczenia dla planowanej jednostki CHP, w tym wysokość ścian, dachu, wysokości istniejących kominów

Odp. Zamawiającego:

Zwymiarowane rzuty pomieszczenia przeznaczonego dla nowego agregatu zawarte są w załączonej do SWZ Koncepcji. W uzupełnieniu Zamawiający zamieszcza archiwalne rysunki (ZKN-1, 2, 3) z dokumentacji wykonawczej wykorzystanej do budowy pomieszczenia istn. agregatów.

Pytanie nr 17:

w opisie Zamawiający podaje, że nowa jednostka ma być zabudowana bez obudowy dźwiękochłonnej, ale z zachowaniem norm hałasu, jest wspomniane pojęcie 'pomieszczenia' nowej jednostki CHP. Czy Zamawiający oczekuje, że nowy agregat będzie miał wydzielone pomieszczenie murowane?

Istniejący agregat jest zabudowany w obudowie dźwiękochłonnej i należy sądzić, że budynek został dostosowany w zakresie wyciszenia do pracy agregatu w obudowie.

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1. Ponadto w odniesieniu do dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku obszar sąsiadujący z terenem inwestycyjnym nie podlega ochronie. Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Przy oczyszczalni I” UCHWAŁA NR LXI/882/23 RADY MIEJSKIEJ W SŁUPSKU z dnia 23 sierpnia 2023 r. obszar przyległy pełni funkcję przemysłu (P), terenów położonych w strefie szczególnego zagrożenia powodzią (ZZ) oraz terenów dróg publicznych zbiorczych (KDZ). Dla wskazanych kategorii w myśl zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku nie przewidziano wartości progowych.

Pytanie nr 18:

istniejące agregaty nie pracują wyspowo - wynika z opisu przedmiotu zamówienia. Praca wyspowa jest zawsze uzgadniana z ZE. Czy jednostki planowane do wymiany na nową jednostkę takie uzgodnienia posiadają? czy Zamawiające może zamieścić istniejące warunki przyłączenia dla nich z ZE?

Odp. Zamawiającego:

Istniejące kogeneratory mają możliwość pracy wyspowej. Szczegóły dotyczące pracy wyspowej są opisane w uzgodnionej przez OSD instrukcji współpracy - dokument w załączeniu do niniejszych odpowiedzi (Instrukcja ruchu i eksploatacji). Nowy kogenerator ma mieć możliwość pracy wyspowej.

Pytanie nr 19:

Jak Zamawiający zamierza dokonać ruchu próbnego z pełnym obciążeniem nominalny nowej jednostki? przy jakiej mocy? czy wtedy będą wyłączone inne agregaty? przy jakiej zawartości metanu w biogazie - 40% czy 65% czy innym?

Odp. Zamawiającego:

Rozruch należy przeprowadzić na pełnej nominalnej mocy dostarczonego agregatu (przy wyłączeniu pozostałych kogeneratorów). Do rozruchu dostarczony zostanie biogaz o zawartości metanu w przedziale 58-62%. W trakcie ruchu próbnego realizowane będzie obciążenie wymagane określone w SWZ.

Pytanie nr 20:

przy wymaganiach dot. parametrów serwisowania nowej jednostki Zamawiający podaje warunek minimalny trwałość świec zapłonowy na 10 000h pracy agregatu, który spełnia tylko jeden agregat - producent Jenbacher. Innymi słowy Zamawiający ogranicza konkurencyjność postępowania przetargowego do urządzeń wybranego w/w producenta. Prosimy o usunięcie tego wymagania, żeby inni producenci również mogli uczestniczyć w przetargu i tym samym złożyć być może korzystniejsze oferty.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ. Określony pułap trwałości świec spełniają świece różnych producentów.

Pytanie nr 21:

Zgodnie z OPZ Zamawiający wymaga, aby czas do remontu pośredniego wynosił ≥ 32000 mth. Pragniemy zauważyć, że czasy wykonywania remontów pośrednich (tj. termin kiedy wymieniane są elementy mechaniczne silnika) dla silników biogazowych kształtują się w przedziale od 10 do 20 tys. mth w zależności od producenta silnika. Ich zakresy oraz nazwy również są różne, w zależności od producenta silnika (określenie „remont pośredni” jest stosowane dla silników Jenbachera). Należy zatem domniemywać, że Zamawiający określił termin wykonania remontu połówkowego (tj. remontu wykonywanego zwyczajowo po przepracowaniu 50% czasu do remontu kapitalnego silnika). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby tzw. „remont połówkowy”, tj. wykonywany po przepracowaniu przez silnik 50% czasu do remontu kapitalnego ma wynosić min. 32000 mth.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 zawarte w odpowiedziach Zamawiającego z dnia 02.04.2025 r. czas do remontu pośredniego „połówkowego” ma wynosić min. 32 000 mth.

Pytanie nr 22:

Zamawiający w przekazanych materiałach przedstawił parametry mocy i sprawności cieplnej i elektrycznej zarówno dla mocy nominalnej ale również dla mocy cząstkowych. Czy Zamawiający będzie wymagał spełnienia wszystkich tych wartości czy gwarantowane będą tylko moce i sprawności znamionowe?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający będzie wymagał potwierdzenia osiągnięcia parametrów określonych w pkt. 1.2 OPZ.

Pytanie nr 23:

Prosimy o podanie wymaganego poziomu hałasu emitowanego przez nowy zespół prądotwórczy w granicy działki, wewnątrz hali oraz po stronie oczyszczalni ścieków.

Odp. Zamawiającego:

Wykonawca jest zobowiązany, uwzględniając zapisy w odpowiedzi na pytanie nr 1 oraz 17, dostosować swoje rozwiązania techniczne, do obowiązujących przepisów.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający posiada pozwolenie na emisję do atmosfery spalin z zespołu prądotwórczego o mocy 1MWe?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający posiada decyzję ustalającą wymagania w zakresie ochrony środowiska wydaną przez Marszałka Województwa Pomorskiego dla agregatu Jenbacher JMS 312 GS-B/L. Zespół jako całość podlega pod zgłoszenie instalacji nie wymagającej pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, zaś agregat 312 podlega przepisom w sprawie standardów emisyjnych na podstawie których Marszałek wydał swoją decyzję (art. 154 ust. 1a ustawy poś). Pozostałe urządzenia w związku ze specyfikacją nie podlegały reglamentacji w trybie wydania pozwolenia.

Pytanie nr 25:

Prosimy o udostępnienie pozwolenia na emisję.

Odp. Zamawiającego:

Decyzja w załączeniu do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 26:

Czy zamawiający będzie wymagał sterowania nadrzędnego dla automatyki zespołu prądotwórczego czy wystarczy „wystawienie” „podstawowych parametrów zespołu prądotwórczego?”

Odp. Zamawiającego:

Zgodnie z OPZ ust. 10.6 pkt. 5) „System sterowania kogeneratora należy połączyć z systemem nadrzędnym zarządzającym pracą wszystkich źródeł wytwarzania energii. Szczegóły tego zakresu robót są opisane w załączonym opracowaniu „KONCEPCJA INSTALACJI JEDNOSTKI KOGENERACYJNEJ O MOCY 1 MWe ZASILANEJ BIOGAZEM”.

Pytanie nr 27:

Zamawiający wymaga trwałości oleju 3000h – co jest bardzo dużym wymaganiem tym bardziej, że trwałości oleju w dużej mierze zależy od jakości biogazu, w związku z tym prosimy o zmniejszenie tego wymogu do 1500h przy założeniu spełnienia jakości biogazu wymaganego przez producenta silnika.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ. Przy niższej częstotliwości wymiany oleju Zamawiający nie ponosi kosztów przestoju i wymiany filtrów.

Pytanie nr 28:

Prosimy o podanie gwarantowanego przez Zamawiającego ciśnienia biogazu na wlocie na silnik.

Odp. Zamawiającego:

Zgodnie z zapisem ust. 7pkt 2) OPZ gwarantowane ciśnienie na wlocie na silnik nie powinno być mniejsze niż 80mBa.

Pytanie nr 29:

Prosimy o podanie gwarantowanego przez zamawiającego składu biogazu

Odp. Zamawiającego:

Wyniki badań biogazu załączono do niniejszych odpowiedzi. Można przyjąć średnią zawartości metanu w przedziale 58-62% i dwutlenku węgla < 35%.

Pytanie nr 30:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji budowlanej budynku, w którym ma być zainstalowany zespół prądotwórczy

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 16.

Pytanie nr 31:

W związku z wielkością nowego zespołu prądotwórczego oraz przynależnych urządzeń, które należy zainstalować w hali proponujemy, ze względu na niewielką ilość miejsca, zlikwidować także drugi zespół prądotwórczy.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza konieczność demontażu drugiej jednostki. Okoliczność ta musi być wynikiem prac koncepcyjnych, potwierdzających brak możliwości instalacji nowej jednostki przy pozostawieniu istniejącego agregatu.

Pytanie nr 32:

Czy zamawiający posiada warunki przyłączeniowe dla nowego zespołu prądotwórczego?

Odp. Zamawiającego:

Nie. Zgodnie z OPZ zakłada się, że w pierwszej fazie funkcjonowania agregat zostanie uruchomiony z zablokowaną fabrycznie mocą 0,682 kWe, co odpowiada sumarycznej mocy dwóch jednostek 341 kWe. Pozwoli to na realizację zadania bez zmiany warunków przyłączenia i koncesji (wymiana 1:1).

Pytanie nr 33:

Czy w ramach zadania Wykonawca będzie musiał wykonać projekt przyłączenia do sieci i uzgodnić go z Operatorem Sieci?

Odp. Zamawiającego:

Nie.

Pytanie nr 34:

W związku z przeróbką instalacji na zewnątrz hali i koniecznością wykonania nowych fundamentów proponujemy wydłużyć czas realizacji o 3 miesiące.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 35:

Wskazany wymóg spalania dużej zawartości wodoru w biogazie przez zamawiającego jest praktycznie niemożliwy do osiągnięcia przez silniki będące w ofercie i wymagałoby zastosowania specjalnego - eksperymentalnego silnika dlatego proponujemy zmniejszyć wymóg zawartości wodoru w biogazie do 0,5%.

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2 z dnia 08.04.2025 r.

Pytanie nr 36:

Ze względu na skomplikowany zakres zadania, okres świąteczny proponujemy zmienić termin składania ofert na 10 maja 2025.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 37:

§9 ust. 2 "Kopię umowy ubezpieczenia wraz z dowodami zapłaty odpowiedniej części składki Wykonawca przekaze Zamawiającemu." - proponujemy zamienić na "Certyfikat do polisy ubezpieczenia...."

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający zmienia §9 ust. 2 Umowy na następujący:

„2. Wykonawca przekaze Zamawiającemu kopię umowy ubezpieczenia (polisę) lub certyfikat ubezpieczenia wraz z OWU, o ile treść certyfikatu potwierdzi spełnienie wymagań i warunków dotyczących ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, wraz z dowodami zapłaty odpowiedniej części składki.”

Pytanie nr 38:

§22 ust. 1 - Prosimy o uzupełnienie w pierwszym punkcie paragrafu informacji o możliwych sposobach wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 39:

§22 ust. 6 - Prosimy o doprecyzowanie np. dodając zapis, że zwrot zostanie dokonany w terminie od daty podpisania protokołu końcowego.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 22 ust. 6 Umowy na następujący:

„Kwota w wysokości PLN (słownie:) stanowiąca 70 % Zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zostanie zwrócona w terminie 30 dni od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego robót.”

Pytanie nr 40:

§8 ust. 2- Prosimy o zdefiniowanie jaka Ustawa została przywołana w przedmiotowym punkcie (Ustawa PZP ?)

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 8 ust. 2 Umowy na następujący:

„2. W przypadku realizacji przez Wykonawcę przedmiotu Umowy z udziałem podwykonawców (dalej: „Podwykonawca”), Wykonawcę obciążać będą obowiązki opisane w Umowie i w przepisach prawa, w tym w szczególności w Ustawie Prawo zamówień publicznych. Przez umowę o podwykonawstwo należy rozumieć umowę w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, której przedmiotem są usługi stanowiące część zamówienia publicznego, zawartą między Wykonawcą a innym podmiotem (Podwykonawcą).”

Pytanie nr 41:

§7 ust. 5 - Zgodnie z art. 464 ust. 7 PZP niezgłoszenie sprzeciwu do przedłożonej umowy o podwykonawstwo w terminie 30 dni uważa się za akceptację umowy przez zamawiającego. W związku z tym prosimy o skrócenie terminu zgłoszenia przez Zamawiającego sprzeciwu lub zastrzeżeń do 5 dni (zamiast określonych 30 dni)

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 7 ust. 5 Umowy na następujący:

„5. W terminie 14 dni od przedstawienia mu ostatecznego projektu umowy o podwykonawstwo bądź też projektu jej zmiany, Zamawiający może zgłosić pisemny sprzeciw, lub pisemne zastrzeżenia dotyczące.”

Pytanie nr 42:

W pkt 4, ppkt 5 SWZ Zamawiający wymaga: Szkolenie personelu Zamawiającego z obsługi dostarczonych urządzeń, w tym monitorowania parametrów, wykonywania okresowych przeglądów oraz konserwacji urządzeń.



Prosimy o określenie w jakim zakresie obsługi zespołu prądotwórczego ma być przeszkolony personel (rodzajów przeglądów zespołu prądotwórczego jest parę i producent nie dopuszcza wykonywania przeglądów przez personel w całym zakresie).

Odp. Zamawiającego:

Zakres szkolenia określony został w ust. 12 OPZ.

Pytanie nr 43:

Proszę o wyjaśnienie zapisu z OPZ ust7 pkt 10.1 ppkt 3 dotyczącego wymagań silnika „Jednostka napędowa winna zostać wykonana układzie rzędowym z zapłonem iskrowym, turbodoładowana, z elektroniczną regulacją obrotów”. Czy agregat z jednostką napędową z widlastym układem cylindrów zostanie uznany za spełniający to wymagania (są 2 rzędy)? Według naszej wiedzy dla jednostek o mocy 1 MW dominującym rozwiązaniem są silniki w układzie V. W związku z tym prosimy o sprostowanie tego zapisu poprzez wykreślenie słów „układzie rzędowym” albo dopisanie po słowie rzędowym słów: ”lub widlastym” .

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza silniki w układzie widlastym.

Pytanie nr 44:

Prosimy o zamieszczenie specyfikacji parametrów gazu. Zamieszczony dokument pn: „Biogaz - wyniki badań 2024” zawiera jedynie ogólne informacje bez analizy biogazu składu – zawartości poszczególnych składników.

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 15.

Pytanie nr 45:

Jako wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający udostępni Wykonawcy przyłączy energetyczne na potrzeby realizacji robót. Jeśli nie to prosimy o informację w jaki sposób ma zostać zrealizowane zasilanie na potrzeby prowadzenia prac.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wskaże możliwe miejsce poboru energii elektrycznej na potrzeby realizacji robót, po określeniu mocy przez Wykonawcę.

Pytanie nr 46:

Zgodnie z zapisem SWZ ust.4 pkt 9 Wykonawca ma zapewnić serwis minimum na 2 lata. Prosimy o wyjaśnienie czy zakres obowiązków wykonawcy (serwis w tym okresie) ma obejmować również wszystkie materiały eksploatacyjne: filtry, oleje, świece, itp. Czy np. zakup i wymianę oleju Zamawiający zamierza sam realizować?

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 47:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w OPZ rozbieżności:

a) na stronie 5 OPZ widnieje informacja , że wymagany (deklarowany przez Wykonawcę) czas pracy agregatu do remontu generalnego wynosi nie mniej niż 64 000 mth natomiast na stronie 18 OPZ zawarto, że „gwarantowany czas pracy jednostki od jego uruchomienia do remontu głównego nie mniejszy niż 75 000 mth”. Podano również odmienne wartości dotyczące przeglądu średniego, str 5 POZ podano 32 000 mth a na str.18 OPZ 40 000 mth.

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 w odpowiedziach Zamawiającego z dnia 02.04.2025 r.

Pytanie nr 48:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w OPZ rozbieżności:

b) na str 5 podano że zawartość NO_x ma być mniejsza od 95 mg Nm³ natomiast na str.6 OPZ podane jest że 190 mg/Nm³. Z naszego doświadczenia wiemy, że silniki na biogaz uzyskują lepszą sprawność przy zawartości NO_x 500 mg/Nm³ przy zawartości tlenu 5% co jest równoważne wskaźnikowi 190 mg/Nm³ przy zawartości tlenu 15% a więc wymaganego przepisami prawa (tab. Nr 16 rozporządzenia MK – DU 2020 poz. 1860) . Dlatego zwracamy się z wnioskiem o przyjęcie wymagania dopuszczalnej emisji tlenków azotu w wysokości 190 mg/Nm³ przy zawartości tlenu w spalinach 15%. (w odpowiedziach „ w przeliczeniu dla zawartości 5% tlenu w gazach odlotowych”).

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 w odpowiedziach Zamawiającego z dnia 08.04.2025 r.

Pytanie nr 49:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w OPZ rozbieżności:

c) zwracamy uwagę że w dołączonym do SWZ dokumencie pn: „Koncepcja instalacji jednostki kogeneracyjnej ...” opisane są parametry inne niż w OPZ – prosimy o jednoznaczne określenie które są obowiązujące.

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 w odpowiedziach Zamawiającego z dnia 02.04.2025 r.

Pytanie nr 50:

Czy posiadają Państwo aktualne wyniki pomiarów hałasu – zarówno środowiska pracy jak i emisji do otoczenia? Jeśli tak to prosimy o ich udostępnienie. Prosimy również o wskazanie miejsc badania emisji hałasu do otoczenia.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada wyników pomiaru hałasu w środowisku w związku z uwarunkowaniami lokalnymi i brakiem zobowiązań w tym zakresie.

Pytanie nr 51:

Czy posiadają Państwo dokumentację budowlaną budynku w którym ma być zamontowany agregat kogeneracyjny oraz istniejącego fundamentu agregatu? Jeśli tak to wnioskujemy o jej udostępnienie. Jeśli nie posiadają lub nie mogą Państwo takiej dokumentacji udostępnić prosimy o umożliwienie przeprowadzenia wizji lokalnej. Prosimy o podanie wymiarów drzwi wejściowych do hali.

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 16.

Pytanie nr 52:

Z naszego doświadczenia wiemy, że każdy z producentów stosuje różne interwały przeglądów, konserwacji i napraw pośrednich z czego wynikają również różne czasy trwania czynności serwisowych. Postawione w SWZ wymagania dotyczące minimalnych interwałów remontów, konserwacji, okresów wymiany części zużywających się i materiałów eksploatacyjnych mogą powodować istotne ograniczenie konkurencji. Nadmieniamy, że czas użytkowania oleju smarowniczego w dużym stopniu zależy np. od jakości paliwa, czas użytkowania akumulatorów rozruchowych od ilości rozruchów, itd..

Obiektywnym wskaźnikiem do oceny jakości jest wskaźnik dyspozycyjności maszyny liczony jako czas pracy bądź gotowości do pracy i naszym zdaniem ten wymóg nie ogranicza konkurencyjności ofert.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do postępowania jednostki z innymi interwałami przeglądowymi np. wymiana oleju, żywotność świec.

W związku z powyższym, w celu zachowania konkurencyjności postępowania, prosimy o wykreślenie następujących wymagań zawartych w OPZ:

- wymagane okresy wymiany łożysk generatora nie mniejsze niż 40 000 mth
- wymagane okresy wymiany akumulatorów rozruchowych min 10 000 mth

- wymagane okresy wymiany wysokonapięciowych kabli i końcówek świec zapłonowych nie mniejsze niż 20 000 mth
- Czas pracy jednostki pomiędzy przeglądami eksploatacyjnymi oraz wymianą oleju smarowego nie mniejszy niż 3 000mth
- żywotność świec zapłonowych nie mniejsza niż 10 000 mth
- czas do remontu pośredniego $\geq$ (nie mniejszy niż) 32 000 mth

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 w odpowiedziach Zamawiającego z dnia 02.04.2025 r. oraz odpowiedź na pytanie nr 20. Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ oraz udzielonych odpowiedziach na pytania.

Pytanie nr 53:

Kiedy Zamawiający przewiduje przyłączenie instalacji doprowadzającej wodór do jednostki kogeneracyjnej? Dołączona do dokumentacji „Koncepcja instalacji jednostki kogeneracyjnej o mocy 1 MWe zasilanej biogazem” z racji charakteru obiektu nie uwzględnia takiej możliwości czy też potrzeby. Jeśli Zamawiający nie przewiduje w czasie do remontu generalnego jednostki współspalania w niej wodoru to prosimy o usunięcie wymogu co do współspalania 15% wodoru z OPZ pkt.7, ppkt. 10.1/16).

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2 w odpowiedziach Zamawiającego z dnia 08.04.2025 r.

Pytanie nr 54:

Czy Zamawiający, dla zwiększenia konkurencyjności postępowania, dopuści jednostkę kogeneracyjną dostosowaną do współspalania wodoru w ilości do 10% zawartości?

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2 w odpowiedziach Zamawiającego z dnia 08.04.2025 r.

Pytanie nr 55:

Czy wymagany czas do remontu generalnego powinien być określony dla eksploatacji jednostki z ciągłym współspalaniem wodoru dla wymaganej przez Zamawiającego minimalnej zawartości wodoru?

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2 w odpowiedziach Zamawiającego z dnia 08.04.2025 r.

Pytanie nr 56:

W tabeli zawartej w OPZ pkt 1.1 Zamawiający wskazuje, że wymagany czas do remontu generalnego wynosi minimum 64 000 mth (pośredniego 32 000 mth), natomiast w pkt. 7 „Wymagania dotyczące nowej jednostki kogeneracyjnej” ppkt.10.1 / 34) mowa jest o minimum 75 000 mth do remontu generalnego (40 000 mth do remontu pośredniego) co jest bardzo długim czasookresem dla silników biogazowych i nie zostanie zadeklarowane przez żadnego z producentów. Proszę o potwierdzenie, że dane zawarte w pkt. 1.1 są wiążące.

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 w odpowiedziach Zamawiającego z dnia 02.04.2025 r.

Pytanie nr 57:

W OPZ pkt. 7 „Wymagania dotyczące nowej jednostki kogeneracyjnej” ppkt.10.1 / 34) Zamawiający wskazuje wymagane interwały serwisowe dla jednostki kogeneracyjnej oraz niektórych części. W związku z powyższym pytaniem dot. wątpliwości co do wartości zawartych tutaj czasookresów remontów generalnego i pośredniego prosimy o wykreślenie całego punktu 34), który może zaburzać konkurencyjność postępowania i prowadzić do nieuczciwych praktyk dostawców urządzeń. Sam czasookres wymiany łożysk, akumulatorów rozruchowych, okablowania, oleju i świec, bez podania realnych kosztów tych czynności, nie

powinien być wielkością definiującą wyższość danego rozwiązania konstrukcyjnego i ograniczającą wybór dostawców do silnika tylko jednego producenta.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 58:

Zamawiający wymaga podania nominalnej sprawności przy temperaturze wody 70/105C, natomiast rysunki obiegu cieplnego, dołączone do Koncepcji, wskazują na to, że układ cieplny pracuje przy temperaturach 70/90C. Prosimy o weryfikację, czy na pewno potrzebna jest temperatura 105 C.

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 w odpowiedziach Zamawiającego z dnia 02.04.2025 r.

Pytanie nr 59:

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym nie stosuje się bypassu spalin, natomiast chłodnica awaryjna jest przystosowana do przejęcia 100% mocy cieplnej kierowanej na obieg wtórny.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 60:

Prosimy o podanie składu biogazu.

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 29.

Pytanie nr 61:

Punkt 7. ppkt 10.1 / 10) mówi o czasie do wymiany oleju po co najmniej 3000 mth. Dla jednostek biogazowych jest to praktycznie niemożliwe do osiągnięcia, a same wymiany oleju będą wynikać z diagnostyki olejowej. Prosimy o usunięcie zapisu lub redukcję do 1500 mth.

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 27.

Pytanie nr 62:

W OPZ pkt 1. ppkt.2 / 8) Zamawiający wskazuje, że jednostka kogeneracyjna ma być zabudowana bez obudowy dźwiękochłonnej, natomiast koncepcja sugeruje, że obecnie zainstalowane jednostki posiadają obudowy dźwiękochłonne. Prosimy o doprecyzowanie formy zabudowy.

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 i 17.

Pytanie nr 63:

Ponieważ jednostka nie jest przewidziana do spalania gazu ziemnego prosimy o korektę wymogów emisyjnych. W tabeli w pkt 1.1 w OPZ jest 95 mg/Nm³ przy 15% tlenu w spalinach, a w OPZ pkt 7. ppkt.10.1 / 9) jest 190 mg/Nm³ i to jest właściwa wartość dla biogazu

Odp. Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 w odpowiedziach Zamawiającego z dnia 08.04.2025 r.

Pytanie nr 64:

Prosimy o przesłanie otrzymanych wyników badań biogazu. W umieszczonym przez Państwa dokumencie pod nazwą „Biogaz - wyniki badań 2024” znajduje się wyłącznie opis przeprowadzonych badań oraz zastosowane metody badawcze. W dokumencie tym nie występują żadne wartości z otrzymanych wyników.

Odp. Zamawiającego:



Patrz odpowiedź na pytanie nr 29.

Pytanie nr 64:

Proszę o informację, czy możliwe jest przeprowadzenie wizji lokalnej?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt. 4.22. IDW nie przewiduje przeprowadzenia przez wykonawcę wizji lokalnej. Jednakże istnieje możliwość zapoznania się z terenem na którym będą realizowane roboty, po wcześniejszym umówieniu telefonicznym z kierownikiem oczyszczalni ścieków Panem Kazimierzem Stachyrą tel. 609 990 504.