

Znak sprawy: INF-IN.271.08.2025

Leszno, 01.04.2025 r.

ZESTAW PYTAŃ I ODPOWIEDZI DO TREŚCI SWZ Nr 2 MODYFIKACJA TREŚCI SWZ z dnia 01.04.2025 r.

Dot. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji, pn.: „Budowa parkingów i ciągów pieszo-rowerowych związanych z realizacją projektu pn. „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Lesznie”.

Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszno, Wydział Infrastruktury Miejskiej, Referat Inwestycji, działając na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej ustawą Pzp informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło następujące pytanie do treści SWZ, na które Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

Pytanie 1:

Nawiązując do odpowiedzi z dnia 21.03.2025, Pytanie 2, prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku składania oferty na obie części zamówienia, Wykonawca polegający na zasobach podmiotu trzeciego (dot. zdolności zawodowej – kierownik robót sanitarnych / elektrycznych), może złożyć jeden dokument zobowiązania, w którym, zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ, podmiot złoży odrębne deklaracje dla części I i części II zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, jeśli Wykonawca powołuje się na potencjał podmiotu trzeciego w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, może być złożone na jednym dokumencie (wg. Załącznika nr 4 do SWZ), ale musi z niego jasno wynikać której części dotyczy.

Pytanie 2:

Zgodnie z dokumentacją techniczną dot. części „Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Ostroroga” należy wykonać oznakowanie stałej organizacji ruchu co nie zostało wykazane w przedmiarze robót załączonym do dokumentacji przetargowej. Prosimy o potwierdzenie czy powyższe roboty wchodzą w zakres realizacji inwestycji? Jeżeli tak prosimy o korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonanie oznakowania stałej organizacji ruchu znajduje się w zakresie zamówienia oraz załącza do niniejszej modyfikacji skorygowany przedmiar o w/w zakres robót – **zał. nr 1 - „Kosztorys ofertowy_OSTROROGA Ścieżka. Modyfikacja 1”.**

Pytanie 3:

Zgodnie z dokumentacją techniczną dot. części „Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Ostroroga” w KM od 0+000 do 0+160 zakłada się wymianę nawierzchni istniejącej jezdni, chodnika oraz miejsc postojowych wraz z ich konstrukcją, co nie zostało wykazane w przedmiarze robót załączonym do dokumentacji przetargowej. Prosimy o potwierdzenie czy powyższe roboty wchodzą w zakres realizacji inwestycji? Jeżeli tak prosimy o korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powyżej wymienione roboty nie wchodzą w zakres realizacji zadania. W ramach zadania należy wykonać ciąg pieszo-rowerowy od km 0+140,00 do 0+728,41 wraz całą wymaganą konstrukcją nawierzchni, oświetleniem oraz kanalizacją deszczową wynikającą z projektu oraz przedmiarów.



Pytanie 4:

Zgodnie z dokumentacją techniczną dot. części „Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Ostroroga” ciąg pieszo rowerowy o nawierzchni z kostki oraz o nawierzchni bitumicznej ma zostać wykonany wraz z pełną konstrukcją co nie znalazło odniesienia w przedmiarze dołączonym do dokumentacji przetargowej. Prosimy o potwierdzenie czy powyższe roboty wchodzą w zakres realizacji inwestycji?
Jeżeli tak prosimy o korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z dokumentacją projektową należy wykonać ciąg pieszo-rowerowy o konstrukcjach wskazanych w przekrojach normalnych B-B, C-C i D-D. Załączony przedmiar odpowiada powyższemu zakresowi robót, jednak Zamawiający zaznacza, iż załączone przedmiary i kosztorysy ofertowe mają znaczenie pomocnicze i Wykonawcy kalkulację oferty powinni opierać na podstawie dokumentacji projektowej stanowiącej **Załącznik nr 8 do SWZ**.

Pytanie 5:

Zgodnie z dokumentacją dot. części „Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Ostroroga” zakłada się wycinkę drzew wraz z nasadzeniami zastępczymi w ilości 1:1 (jedno wycięte drzewo-jedno nowe nasadzenie) co nie zostało uwzględnione w przedmiarze dołączonym do dokumentacji przetargowej. Prosimy o potwierdzenie czy wspomniane powyżej nasadzenia wchodzą w zakres realizacji inwestycji?
Jeżeli tak prosimy o korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nasadzenia wchodzą w zakres robót budowlanych w zakresie zgodnym z decyzjami na wycinkę, przedmiar uzupełniono oraz załączono mapkę z decyzji na wycinkę z lokalizacją nasadzeń zastępczych(**zał nr 5**).

Pytanie 6:

Zgodnie z dokumentacją techniczną dot. części „Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Ostroroga” w zakresie robót kanalizacyjnych zakłada się wykonanie 10 wpustów deszczowych wraz z włączeniem do istniejącego kanału, co nie zostało uwzględnione w przedmiarze. Prosimy o potwierdzenie czy powyższe roboty wchodzą w zakres realizacji inwestycji?
Jeżeli tak prosimy o korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powyżej wymienione roboty nie wchodzą w zakres realizacji zadania. W ramach zadania należy wykonać ciąg pieszo-rowerowy od km 0+140,00 do 0+728,41 wraz całą wymaganą konstrukcją nawierzchni, oświetleniem oraz kanalizacją deszczową wynikającą z projektu oraz przedmiarów.

Pytanie 7:

Prosimy o potwierdzenie, że ilości oraz pozycje wymienione w przedmiarze dot. części „Budowa ciągu pieszo-pieszo rowerowego wzdłuż ul. Ostroroga” w zakresie robót drogowych są zgodne z załączoną dokumentacją projektową i wskazują rzeczywisty zakres robót zakładany do realizacji zamówienia.
Jeżeli nie prosimy o korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że załączone przedmiary odnoszą się do zakresu zadania od km 0+140,00 do 0+728,41 gdzie należy wykonać ciąg pieszo-rowerowy wraz całą wymaganą konstrukcją nawierzchni (ścieżki i zjazdów), oświetleniem oraz kanalizacją deszczową wynikającą z projektu oraz przedmiarów.
Zamawiający zaznacza, iż załączone przedmiary i kosztorysy ofertowe mają znaczenie pomocnicze i Wykonawcy kalkulację oferty powinni opierać na podstawie dokumentacji projektowej stanowiącej **Załącznik nr 8 do SWZ**.

Pytanie 8:

Dot. „Budowy parkingu rowerowego przy ul. Kurpińskiego w Lesznie”.

Zgodnie z opisem technicznym pod warstwą podbudowy zasadniczej z kruszywa łamanego należy wykonać wzmocnienie podłoża z kruszywa stabilizowanego cementem o $R_m=5$ MPa grubości 10 cm, natomiast

w załączonym przedmiarze robót brakuje takiej pozycji. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o przedmiotowy zakres prac

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z najnowszym opisem technicznym załączonym do przetargu w konstrukcji nie znajduje się wzmocnienie podłoża z kruszywa stabilizowanego cementem o $R_m=5$ MPa grubości 10 cm. Konstrukcja składa się z:

- Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej kolor grafit, typu eco - pow. biologiczna min 23% wypełniona grysem 2/5mm
- Podsypki piaskowej gr 5cm
- Podbudowy z kruszywa łamanego 5/31,5 o grubości po zagęszczeniu 10cm
- Geowłókniny poliestrowej o wodoprzepuszczalność $98 \text{ l/m}^2\text{s}$

Lub

- Nawierzchnia z kostki betonowej wibroprasowanej bezfazowej grubości 8 cm
- Podsypki cementowo-piaskowej grub. 3-5 cm
- Podbudowy z kruszywa łamanego 5/31,5 - o grubości po zagęszczeniu 10cm
- Geowłókniny poliestrowej o wodoprzepuszczalność $98 \text{ l/m}^2\text{s}$

Pytanie 9:

Dot. „Budowy parkingu rowerowego przy ul. Kurpińskiego w Lesznie”.

Zgodnie z przedmiarem robót pozycja 5 należy wykonać „Podbudowę z kruszywa łamanego 0/31,5 - o grubości po zagęszczeniu 10cm na geowłókninie poliestrowej o wodoprzepuszczalność $98 \text{ l/m}^2\text{s}$ ” w ilości 3 m², natomiast zgodnie z załączonym przekrojem warstwę kruszywa należy wykonać na całej powierzchni parkingu, tj. około 300 m². Prosimy o korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie załączonym do Modyfikacji SWZ z dnia 21.03.2025 r. w pliku „Pliki Rysunków.7z” uaktualnionym przedmiarem robót, w pkt 6 przedmiaru robót należy wykonać:

- Podbudowę z kruszywa łamanego 5/31,5 - o grubości po zagęszczeniu 10cm na geowłókninie poliestrowej o wodoprzepuszczalność $98 \text{ l/m}^2\text{s}$ w ilości 287 m²

Pytanie 10:

Dot. „Budowy parkingów przy ul. Kustronia w Lesznie”.

Zgodnie z załączonym sprawozdaniem z badań gruntów wg połowy wykonanych odwiertów w podłożu stwierdzono występowanie piasku gliniastego, który jest zaliczanych do gruntów bardzo wysadzinowych, które z kolei, zgodnie z tabelicą 7.4. Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych należy, niezależnie od warunków wodnych, zaklasyfikować do grupy nośności G4. Natomiast zgodnie z opisem technicznym podłoża gruntowe na projektowanym parkingu przyjęto jako G2. W związku z tym, biorąc pod uwagę konieczność uzyskania odpowiedniej nośności podłoża oraz zapewnienie odporności konstrukcji nawierzchni na powstawanie wysadzin, prosimy o potwierdzenie poprawności przyjętej konstrukcji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przy robotach ziemnych należy przyjąć następujące grubości warstw:

- pozycja 9: zdjęcie warstwy humusu: średnio 20 cm,
- pozycja 10: wykonanie koryta pod nawierzchnię jezdni i chodników – bez zmian
- pozycja 10A (dodatkowa w Robotach ziemnych): wymiana istniejącego podłoża na grunt niewysadzinowy o wskaźniku piaskowym $WP \geq 35$: średnia grubość warstwy 50 cm,

Zamawiający załącza uaktualniony przedmiar branży drogowej – zał. nr 2 - „Przedmiar Parking Kustronia rev 2”.

Pytanie 11:

Dot. „Budowy parkingów przy ul. Kustronia w Lesznie”.

Zgodnie z przedmiarem robót pozycja 13 należy wykonać podbudowę z gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=5,0$ MPa, natomiast wg opisu technicznego należy wykonać podbudowę pomocniczą z gruntu stabilizowanego cementem klasy C3/4. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podbudowę pomocniczą należy wykonać z gruntu stabilizowanego cementem klasy C3/4.

Pytanie 12:

Dot. „Budowy parkingów przy ul. Kustronia w Lesznie”.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił opłaty z tytułu wycinki drzew.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie ponosił opłaty z tytułu wycinki drzew.

Pytanie 13:

Dot. „Budowy parkingów przy ul. Kustronia w Lesznie”.

Prosimy o podanie kolorów kostki betonowej na parkingu, jezdni oraz chodniku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ofercie należy przyjąć ułożenie 70% kostki koloru szarego oraz 30% kostki koloru grafitowego.

Pytanie 14:

Dot. „Budowy parkingów przy ul. Kustronia w Lesznie”.

Prosimy o załączenie projektu zagospodarowania terenów zielonych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odpowie na powyższe pytanie w późniejszym terminie.

Pytanie 15:

Dot. „Budowy parkingów przy ul. Kustronia w Lesznie”.

Warunki techniczne INW-R/419/2022 wydane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. straciły ważność w dniu 28.06.2024 r. Prosimy o aktualizację.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warunki techniczne INW-R/419/2022 zostały przedłużone i są aktualne.

Pytanie 16:

Dot. „Budowy parkingów przy ul. Kustronia w Lesznie”.

Prosimy o informację czy Zamawiający jest w posiadaniu pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w wydanych warunkach technicznych INW-R/419/2022?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego nie było wymagane.

Pytanie 17:

Dot. „Budowy parkingów przy ul. Kustronia w Lesznie”.

Jeśli nie, prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w wydanych warunkach technicznych INW-R/419/2022 jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego nie było wymagane.

Pytanie 18:

Dot. „Budowy parkingów przy ul. Kustronia w Lesznie”.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres muld chłonnych z systemem drenażu należy wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres muld chłonnych z systemem drenażu należy wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie 19:

Dot. par. 14 pkt 3 umowy

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów par. 14 pkt 3 umowy: „Umowa z podwykonawcą, o którym mowa w ust. 2 powyżej, stanowi Załącznik do niniejszej Umowy”. Zapisy stoją w sprzeczności z zapisami dotyczącymi trybu zgłaszania podwykonawców wraz z projektami umów podwykonawczych, o których stanowią zapisy par. 13 umowy.

Wykonawca stoi na stanowisku, że w dniu podpisania umowy z Zamawiającym nie możemy posiadać umowy z podwykonawcami, gdyż umowy z podwykonawcami zgodnie z trybem wskazanym powyżej będą zawierane dopiero po podpisaniu umowy między wybranym w przetargu Wykonawcą a Zamawiającym. Zatem umowy z podwykonawcami mogą stanowić załącznik dopiero jak umowa z Zamawiającym będzie zawarta i jak Zamawiający zaakceptuje projekt umowy z podwykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu § 14 pkt 3 z Załącznika nr 7 do SWZ.

Pytanie 20:

Dot. par. 15 ust. 1 b umowy

- Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za zwłokę w usunięciu wad i usterek z wysokości 0,3% wartości wynagrodzenia na 0,2% wartości wynagrodzenia.

Aktualna wysokość ewentualnej kary umownej którą Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana, dlatego też powinna być zmniejszona.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę wymiaru kary.

Pytanie 21:

Wnosimy o zmniejszenie limitu kar umownych w par. 15 ust. 10 na 15% wynagrodzenia umownego brutto. Aktualny limit kar na poziomie 20% wynagrodzenia umownego brutto jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu kar umownych.

Pytanie 22:

Zgodnie z zapisami SWZ dla części II zamówienia: Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Ostroroga oraz budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż Al. Konstytucji 3 Maja, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca spełnił warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności zawodowej jeżeli wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej jedno zamówienie polegające na wykonaniu budowy lub przebudowy lub rozbudowy ciągu pieszo-rowerowego o powierzchni nawierzchni utwardzonych z kostki betonowej min. 500 m² i nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej

o powierzchni min. 2000 m² i wartości nie niższej niż 800 000,00 zł brutto, przy realizacji której występowała budowa, przebudowa lub rozbudowa oświetlenia. Czy Zamawiający uzna zdolność techniczną Wykonawcy, jeżeli wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej jedno zamówienie polegające na wykonaniu budowy lub przebudowy lub rozbudowy drogi/ulicy o powierzchni nawierzchni utwardzonych z kostki betonowej min. 500 m² i nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej o powierzchni min. 2000 m² i wartości nie niższej niż 800 000,00 zł brutto, przy realizacji której występowała budowa oświetlenia solarno - wiatrowego/ solarnego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytanie nr 22 dokonuje modyfikacji zapisów SWZ w zakresie opisu warunku udziału w postępowaniu dot. doświadczenia zawodowego w sposób określony jak w punkcie II poniżej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w opisie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego doświadczenia zawodowego nie określił rodzaju wykonanego oświetlenia. W związku z powyższym budowa oświetlenia solarno-wiatrowego/solarnego spełnia postawiony przez Zamawiającego warunek.

Pytanie 23:

Drogtranz sp. z o.o. z siedzibą w Górze prosi o udostępnienie przedmiaru lub kosztorysu zerowego dla BUDOWY OŚWIETLENIA ULICY OSTROROGA W LESZNIE.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kosztorys zerowy dla BUDOWY OŚWIETLENIA ULICY OSTROROGA W LESZNIE stanowi zał. nr 1 do niniejszej modyfikacji.

Pytanie 24:

Proszę o wskazanie, na jakiej wysokości słupów oświetleniowych należy zamontować kamery monitoringu? Ponadto proszę o informację, czy istniejący słup oświetleniowy, na którym należy zamontować punkt B jest przystosowany do montażu kamery?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że montaż kamer przewiduje się na wysokości 4,5m. Zamawiający załącza rysunki zał. nr 3 - „RYS 2.1 oświetlenie + KT parking ul. Kustronia w Lesznie - rev1” oraz zał. nr 4 - „RYS 3.6 oświetlenie + KT parking ul. Kustronia w Lesznie - rev1” skorygowane o wysokość montażu kamer.

Zamawiający informuje, że istniejący słup oświetleniowy na którym należy zamontować punkt B jest przystosowany do montażu kamer bez dodatkowego uchwytu.

Pytanie 25:

W ślad za zapisem widniejącym na rys. nr 2.1 tj.: „oprawa wyglądem zgodna z już zamontowanymi w ul. Szyszkowej” proszę o informację, jaki typ opraw zamontowany jest przy ww. ulicy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis o zgodności oprawy z zamontowanymi na ul. Szyszkowej i załącza skorygowane rysunki zał nr 3 - „RYS 2.1 oświetlenie + KT parking ul. Kustronia w Lesznie - rev1” oraz zał. nr 4 - „RYS 3.6 oświetlenie + KT parking ul. Kustronia w Lesznie - rev1”.

Pytanie 26:

Projekt Techniczny (V. OPIS TECHNICZNY pkt. 3. Oprawa) zawiera zapis:

„Do oświetlenia ciągu pieszo-rowerowego projektuje się oprawy typu LED o mocy 15W, 3900-4300K, 2400lm np. Schreder Ampere mini 16 LED lub równoważne (...)”

Kosztorys ofertowy dla branży elektrycznej w pozycjach dotyczących montażu opraw dla CIĄGU PIESZO-ROWEROWEGO (poz. 15-18) zawiera pozycje dotyczące montażu opraw:

- LED 15W, 2400lm – 10 szt.



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

- LED 57W, 6815lm – 1 szt.
- LED 88W, 13515lm – 2 szt.
- LED 57W, 7904lm – 1 szt.

Proszę o jednoznaczne wskazanie, jakie oprawy należy zamontować w ramach budowy ww. CIĄGU PIESZO-ROWEROWEGO.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach budowy ww. CIĄGU PIESZO-ROWEROWEGO należy zamontować:

- LED 15W, 2400lm – 10 szt.
- LED 57W, Strumień świetlny (oprawa) 6815lm, Strumień świetlny (lampa) – 7904lm, optyka prawa – 1 szt.
- LED 88W, 13515lm – 2 szt.
- LED 57W, Strumień świetlny (oprawa) 6815lm, Strumień świetlny (lampa) – 7904lm, optyka lewa – 1 szt.

Zamawiający załącza do niniejszej modyfikacji również erratę do projektu oświetlenia (**zał. nr 5**) umożliwiającą dokładniejszą wycenę przedmiotu zamówienia.

II. Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SWZ w następującym zakresie:

Rozdział 5 – Informacja o warunkach udziału w postępowaniu ust. 2 pkt 4) lit. b)

Było:

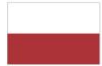
b) Dla części II: Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Ostroroga oraz budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż Al. Konstytucji 3 Maja: Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący **zdolności zawodowej** jeżeli wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie **co najmniej jedno zamówienie** polegające na wykonaniu budowy lub przebudowy lub rozbudowy ciągu pieszo-rowerowego o powierzchni nawierzchni utwardzonych z kostki betonowej min. 500 m² i nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej o powierzchni min. 2000 m² i wartości nie niższej niż **800 000,00 zł brutto**, przy realizacji której występowała budowa, przebudowa lub rozbudowa oświetlenia.

Zamawiający zastrzega, iż przez jedno zamówienie rozumie jedną wykonaną robotę w ramach jednej umowy/ kontraktu/ zlecenia.

Jest:

b) Dla części II: Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Ostroroga oraz budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż Al. Konstytucji 3 Maja: Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący **zdolności zawodowej** jeżeli wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie **co najmniej jedno zamówienie** polegające na wykonaniu budowy lub przebudowy lub rozbudowy **ciągu pieszo-rowerowego/drogi/ulicy** o powierzchni nawierzchni utwardzonych z kostki betonowej min. 500 m² i nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej o powierzchni min. 2000 m² i wartości nie niższej niż **800 000,00 zł brutto**, przy realizacji której występowała budowa, przebudowa lub rozbudowa oświetlenia.

Zamawiający zastrzega, iż przez jedno zamówienie rozumie jedną wykonaną robotę w ramach jednej umowy/ kontraktu/ zlecenia.



Rozdział 11 – Termin związania ofertą ust. 1

Było:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia: **06.05.2025 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Jest:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **10.05.2025 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Rozdział 13 – Sposób oraz termin składania ofert ust. 1

Było:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **07.04.2025 r., do godz. 10:00.**

Jest:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **11.04.2025 r., do godz. 10:00.**

Rozdział 14 – Termin otwarcia ofert ust. 1

Było:

1. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. **dnia 07.04.2025 r., o godz.: 10:30.**

Jest:

1. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. **dnia 11.04.2025 r., o godz.: 10:30.**

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem
Z-ca Naczelnika Wydziału
Infrastruktury Miejskiej
Kierownik Referatu Inwestycji
/-/ Bernadeta Szalewska-Konieczna

Załączniki:

1. Kosztorys ofertowy_OSTROROGA Ścieżka.Modyfikacja 1.
2. Przedmiar Parking Kustronia rev 2.
3. RYS 2.1 oświetlenie + KT parking ul. Kustronia w Lesznie - rev1.
4. RYS 3.6 oświetlenie + KT parking ul. Kustronia w Lesznie - rev1.
5. mapka z decyzji na wycinkę z lokalizacją nasadzeń zastępczych.
6. Errata do projektu oświetlenia
7. Zmodyfikowany SWZ z dnia 01.04.2025 r.
8. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.