



# Urząd Miasta i Gminy

11-730 Mikołajki, ul. Kolejowa 7, tel. (0...87) 421 90 50, faks 421 90 99  
woj. warmińsko-mazurskie  
www.mikolajki.pl e-mail: mikolajki@mikolajki.pl BIP: www.bip.mikolajki.pl

Znak: IZP.271.11.2023

Mikołajki, 02.11.2023r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „**Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Woźnice (dk16-osiedle)**”

Numer ogłoszenia: **2023/BZP 00433986**, data zamieszczenia: 2023-10-09

**I.** Nazwa i adres Zamawiającego:  
Gmina Mikołajki  
ul. Kolejowa 7, 11-730 Mikołajki

**II.** Zamawiający działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605), **informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty** w ww. postępowaniu.

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

**Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Krzysztof Macioch  
ul. Kormoranów 9, 11-730 Mikołajki**

2. Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa firmy/siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium CENA	Liczba punktów w kryterium OKRES GWARANCJI	Łączna liczba punktów
1	Stanisław Buczyński Usługi Instalacyjne ul. Królowej Jadwigi 19/44 11-500 Giżycko	Oferta podlega odrzuceniu		
2	Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Krzysztof Macioch ul. Kormoranów 9 11-730 Mikołajki	60,00	40,00	100,00

3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Spośród ofert, które zostały złożone Zamawiający wybrał ofertę nr 2, która nie podlegała odrzuceniu i była zgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz.U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.)

**III.** Zamawiający działając na podstawie art. 253. 1 pkt 2 w związku art. 226. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) **informuje o odrzuceniu oferty** złożonej przez Wykonawcę:

**Stanisław Buczyński Usługi Instalacyjne**  
**ul. Królowej Jadwigi 19/44**  
**11-500 Giżycko**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty nw. Wykonawców:

1. Stanisław Buczyński Usługi Instalacyjne  
ul. Królowej Jadwigi 19/44  
11-500 Giżycko
2. Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Krzysztof Macioch  
ul. Kormoranów 9  
11-730 Mikołajki

Zamawiający wskazał w dokumentach zamówienia, że rozliczenie w ramach zamówienia ma charakter kosztorysowy (§ 5 ust. 2 projektu umowy), a Wykonawca ma obowiązek załączyć kosztorys do oferty (rozdział XV pkt 14). W takim wypadku kosztorys ofertowy dołączany do oferty staje się jej częścią. W analizowanej sytuacji oferta nr 1, złożona przez Stanisław Buczyński Usługi Instalacyjne opatrzona była wadą i podlega odrzuceniu. Przepisy prawa zamówień publicznych nie pozwalają na uzupełnienie treści oferty w toku prowadzonego postępowania. Nie ma w tym zakresie znaczenia, że wykonawca wskazał cenę w formularzu ofertowym - należy pamiętać, że w przypadku rozliczenia kosztorysowego, to kosztorys zawiera szczegółowe informacje o cenie danej oferty, zaś Zamawiający ma obowiązek weryfikować treść kosztorysu i ewentualnie poprawić wszystkie omyłki w treści danego dokumentu (a co za tym idzie, możliwy jest scenariusz, w trakcie którego cena wynikająca z kosztorysu ulegnie zmianie - zmniejszy się lub zwiększy na skutek wyjaśnień wykonawcy, poprawy omyłek w treści tego kosztorysu).

Jednoznacznie w tym zakresie wypowiada się także KIO - w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2017 r. Izba wskazuje: "W świetle kosztorysowego charakteru wynagrodzenia wykonawcy obligatoryjnym elementem oferty Odwołującego winien być kosztorys ofertowy sporządzony według wskazań wynikających z SWZ. Brak tego dokumentu stanowi wadę oferty, która nie podlega konwalidacji w żadnym z trybów przewidzianych przepisami p.z.p. i uzasadnia odrzucenie oferty Odwołującego na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p." (KIO 2383/16).

Reasumując:

Oferta nr 1 obarczona była wadą i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11.09.2019 roku *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 ze zm.).

Z up. Burmistrza  
Alicja Lepczyńska  
Kierownik Referatu Inwestycji  
i Zamówień Publicznych  
/pismo podpisane kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym