

Załącznik nr 2 do wniosku

Uzasadnienie braku podziału na części zamówienia publicznego dotyczącego wykonania suplementów uszczegóławiających program funkcjonalno-użytkowy, w zakresie niezbędnym do użycia jako opis przedmiotu zamówienia w formule projektuj-buduj, w podziale na trzy zakresy zgodnie z wytycznymi zamawiającego, w ramach zadania pn.: „Rekultywacja północno - wschodniej części kamieniołomu Sadowa Góra wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

Decyzja o braku podziału zamówienia publicznego na części przy opracowaniu suplementów uszczegóławiających program funkcjonalno-użytkowy zagospodarowania terenu dawnego wyrobiska, obejmującego trzy odrębne obszary, została podjęta z uwzględnieniem następujących przesłanek:

1. Spójność koncepcyjna i funkcjonalna projektu:

Mimo iż poszczególne obszary mogą funkcjonować niezależnie, są one wzajemnie powiązane pod względem koncepcji zagospodarowania oraz komunikacji przestrzennej. Całościowe zaprojektowanie obszaru zapewni spójność stylistyczną, architektoniczną oraz jednolitość w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych (np. ciągi komunikacyjne, systemy odwodnienia, oświetlenie). Podzielenie zamówienia mogłoby skutkować niejednolitymi rozwiązaniami projektowymi, co wpłynęłoby negatywnie na funkcjonalność i estetykę całego założenia.

2. Efektywność procesów projektowych:

Realizacja projektu jako jednego zamówienia pozwoli na bardziej efektywne zarządzanie procesem projektowym, w tym koordynację działań projektantów oraz optymalizację harmonogramu prac. Rozdzielenie zamówienia mogłoby prowadzić do problemów z synchronizacją działań różnych wykonawców, a także do wydłużenia czasu realizacji poszczególnych etapów projektu. Działania różnych zespołów projektowych wraz z formalnym składaniem dokumentów np. ZUD, wnioski o wycinkę, realizacja wniosków do gestorów, podziałów, określenie obszaru do założeń środowiskowych (KIP, decyzja środowiskowa) uniemożliwi realizację założeń projektowych przez działanie różnych projektantów. Ponadto praca jednego zespołu projektowego nad całością obszaru połączonych trzema wnioskami o dofinansowanie, umożliwi powiązania infrastrukturalne oraz realizację poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych przy jednoczesnym utrzymaniu suwerenności/autonomiczności każdego obszaru.

3. Optymalizacja kosztów i uniknięcie ryzyka wzrostu wydatków:

Zlecenie całości prac jednemu wykonawcy pozwala na osiągnięcie efektu skali, co może przełożyć się na bardziej korzystne warunki finansowe. Podział zamówienia na części mógłby skutkować koniecznością zatrudnienia kilku wykonawców, co mogłoby zwiększyć koszty koordynacji oraz nadzoru nad realizacją zamówienia. Podział zakresów branżowych będących założeniem autonomicznych obszarów jednak powiązanych doprowadzić może do kolizji w zakresie uzgodnień oraz poszczególnych etapów w procesie projektowym.

4. Odpowiedzialność i zarządzanie ryzykiem:

Zlecenie całości prac jednemu wykonawcy pozwala na jednoznaczne określenie odpowiedzialności za realizację całego zadania. W przypadku podziału na części mogłoby dochodzić do niejasności w zakresie odpowiedzialności za ewentualne niezgodności lub opóźnienia na styku poszczególnych obszarów projektowych. Doświadczenie realizacyjne na zadaniu inwestycyjnym realizowanych przez różne podmioty doprowadza do paraliżu administracyjnego w zakresie odpowiedzialności projektowej, finansowej oraz docelowego osiągnięcia terminowego zakończenia prac.

Podsumowując, brak podziału zamówienia na części jest uzasadniony dążeniem do zachowania spójności koncepcyjnej, optymalizacji kosztów i procesów projektowych, a także efektywnego zarządzania ryzykiem i odpowiedzialnością za realizację całości inwestycji.

NAZELNIA
Wydziału Inwestycji Miejskich
Grzegorz Gajda