

Nazwa elementu projektu budowlanego	<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>
Nazwa zamierzenia budowlanego	<b>Rewitalizacja parku miejskiego w Pleszewie oraz budowa sieci oświetleniowej, w ramach zadania pn. dokumentacja techniczna park</b>
Adres obiektu budowlanego	Park Miejski w Pleszewie, pomiędzy ul. Ogrodową, ul. Juliusza Słowackiego, ul. Mariana Bogusza
Identyfikator działek ewidencyjnych	302006_4.0001.AR_20.737/4, 302006_4.0001.AR_20.737/5, 302006_4.0001.AR_20.736/1 302006_4.0001.AR_33.812/2, 302006_4.0001.AR_20.736/7
Inwestor	Urząd Miasta i Gminy w Pleszewie ul. Rynek 1, 63-300 Pleszew
Kategoria obiektu budowlanego	VIII, XXI, XXIV
<b>TOM I z I</b>	

Zakres opracowania	pełniona funkcja projektowa	zakres opracowania	data opracowania	podpis
branża architektoniczna (zagospodarowanie terenu)	<b>Projektant</b>	<b>mgr inż. Marta SKIBIŃSKA</b>	05.2022	
	specjalność oraz numer uprawnień	architektoniczna do projektowania bez ograniczeń 46/WPOKK/2020		
branża konstrukcyjna	<b>Projektant</b>	<b>mgr inż. Krystian SOBOCIŃSKI</b>	05.2022	
	specjalność oraz numer uprawnień	konstrukcje budowlane do projektowania bez ograniczeń WKP/0265/PWOK/18		
branża elektryczna	<b>Projektant</b>	<b>mgr inż. Michał MIELCAREK</b>	05.2022	
	specjalność oraz numer uprawnień	instalacyjna do projektowania bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych WKP/0570/POOE/21		
branża hydrotechniczna	<b>Projektant</b>	<b>mgr inż. Damian FRAN CZAK</b>	05.2022	
	specjalność oraz numer uprawnień	konstrukcyjno-budowlana do projektowania bez ograniczeń WKP/0210/ZOOK/06		
branża sanitarna	<b>Projektant</b>	<b>mgr inż. Michał KASSNER</b>	05.2022	
	specjalność oraz numer uprawnień	sanitarna do projektowania bez ograniczeń WKP/0161/POOS/21		
branża drogowa	<b>Projektant</b>	<b>mgr inż. Tomasz FLORKOWSKI</b>	05.2022	
	specjalność oraz numer uprawnień	drogowa do projektowania bez ograniczeń WKP/0352/PWOD/17		
branża zieleni (architektura krajobrazu)	<b>Projektant</b>	<b>inż. arch. kraj. Piotr KOCIŃSKI</b>	05.2022	
	specjalność oraz numer uprawnień			
opracowanie	<b>Projektant</b>	<b>mgr inż. Jan ŁYSKAWKA</b>	05.2022	
	specjalność oraz numer uprawnień			



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



**K O J A**  
Piotr Kociński

ul. Mickiewicza 25  
63-230 Witaszyce

<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....</b>	<b>2</b>
<b>A. CZĘŚĆ OPISOWA.....</b>	<b>2</b>
1. DANE OGÓLNE .....	2
1.1. Nazwa zamierzenia budowlanego. ....	2
REWITALIZACJA PARKU MIEJSKIEGO W PLESZEWIE ORAZ BUDOWA SIECI OŚWIETLENIOWEJ, W RAMACH ZADANIA PN. DOKUMENTACJA TECHNICZNA PARK .....	2
1.2. Inwestor .....	2
2. PODSTAWA OPRACOWANIA .....	2
3. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA .....	2
4. STAN ISTNIEJĄCY ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI .....	3
4.1. Ogólny stan zagospodarowania działki .....	3
4.2. Obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki .....	4
5. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI .....	4
5.1. Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi. ....	4
5.2. Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków .....	4
5.3. Układ komunikacyjny. ....	4
5.4. Remont stawu. ....	4
5.5. Taras na stawie oraz schody. ....	4
5.6. Mała architektura. ....	4
5.7. Sposób dostępu do drogi publicznej. ....	5
5.8. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu.....	5
5.9. Ukształtowanie terenu i układ zieleni. ....	5
6. ZESTAWIENIA .....	5
7. INFORMACJE I DANE. ....	6
7.1. Dane dotyczące ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy. ....	6
7.2. Dane dotyczące wpisania działki lub terenu, na którym projektowany jest obiekt budowlany do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską. ....	7
7.3 Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego. ....	8
7.4. Dane o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi. .....	8
8. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.....	9
9. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH. ....	9
10. INFORMACJĘ O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO. ....	10
11. UWAGI KOŃCOWE.....	10
<b>B. Załączniki .....</b>	<b>12</b>
1. Uprawnienia budowlane projektanta .....	12
2. Zaświadczenie o przynależności Projektanta do PIIB .....	12
<b>C. CZĘŚĆ RYSUNKOWA .....</b>	<b>13</b>

# PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

## A. CZĘŚĆ OPISOWA

### 1. DANE OGÓLNE

#### 1.1. Nazwa zamierzenia budowlanego.

REWITALIZACJA PARKU MIEJSKIEGO W PLESZEWIE ORAZ BUDOWA SIECI OŚWIETLENIOWEJ,  
W RAMACH ZADANIA PN. DOKUMENTACJA TECHNICZNA PARK

#### 1.2. Inwestor

Miasto i Gmina Pleszew

ul. Rynek, 63-300 Pleszew

### 2. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z Inwestorem.
- Zaktualizowana mapa sytuacyjno - wysokościowa w skali 1:500 wraz z uzbrojeniem terenu.
- Mapa ewidencyjna gruntów.
- Pomiary uzupełniające wykonane w terenie (wizja lokalna, dokumentacja fot.).
- Ustalenia dot. zakresu proponowanych rozwiązań dokonane z Inwestorem i zainteresowanymi stronami m. in. Wojewódzkim Urzędem Ochrony zabytków w Poznaniu – delegatura w Kaliszu.
- Obowiązujące przepisy, katalogi, normy.

### 3. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania Rewitalizacja terenu Parku Miejskiego w Pleszewie.

#### **Zakres robót obejmuje:**

- roboty przygotowawcze i rozbiórkowe;
- roboty ziemne pod projektowane elementy infrastruktury tj. schody terenowe, elementy małej architektury
- roboty ziemne pod projektowane nawierzchnie;
- remont urządzeń hydrotechnicznych tj. ukształtowanie nachylenia skarp; oczyszczenia stawu; stabilizacja skarp zbiornika wodnego faszyną,
- budowa systemu automatycznego nawadniania wraz z wewnętrzną siecią wodociagową;
- budowa krawężników kamiennych na ławie betonowej;
- budowa obrzeży z kostki kamiennej na ławie betonowej z oporem;
- budowa obrzeży stalowych na ławie betonowej z oporem;
- budowa nawierzchni z kostki kamiennej, z kruszyw mineralnych, z kruszyw mineralnych połączonych żywicą wraz z podbudowami;
- budowa nawierzchni bezpiecznej placu zabaw;
- budowa pomostu na stawie;

- budowa schodów terenowych;
- budowa instalacji oświetleniowej;
- montaż/budowa elementów małej architektury;
- montaż urządzeń placu zabaw;
- regulacja pionowa istniejących urządzeń podziemnych,
- nasadzenia zieleni niskiej oraz wysokiej,
- roboty porządkowe i wykończeniowe.

## **4. STAN ISTNIEJĄCY ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI**

### **4.1. Ogólny stan zagospodarowania działki.**

Rozpatrywany teren Parku Miejskiego w Pleszewie znajduje się w centralnej części miasta i zajmuje obszar ok. 2,1 ha. Projektowana inwestycja zamyka się w granicach działek o numerach 737/4, 737/5, 736/1, 736/7, 812/2 w obrębie geodezyjnym miasto Pleszew, arkusz 20 oraz arkusz 33. Na teren parku można dostać się od strony ul. Bogusza, ul. Słowackiego oraz ul. Ogrodowej.

Na terenie opracowania znajduje się zbiornik wodny zasilany wodą deszczową na środku, którego znajduje się wyspa. Skarpy zbiornika wodnego są w bardzo złym stanie. W północnej części parku oraz centralnej części parku znajdują się urządzenia placu zabaw. W parku znajduje się również siłownia zewnętrzna - w północnej części. Na terenie znajduje się toaleta automatyczna – przy ul. Ogrodowej. W centralnej części parku oraz przy skrzyżowaniu ul. Ogrodowej oraz ul. Słowackiego znajdują się siedziska wykonane z kamienia oraz okładziny drewnianej.

Ścieżki parkowe w większości wykonane są z masy asfaltowej. Pozostałe ścieżki są gruntowe lub fragmentarycznie wykonane z kostki betonowej lub płyt betonowych. Ponadto w centralnej części parku, poniżej zbiornika wodnego znajduje się utwardzony plac z kostki betonowej w formie koła. Na nawierzchnie placów zabaw składa się nawierzchnia z piasku oraz nawierzchnia poliuretanowa. Nawierzchnie w parku są obramowane kamieniem (nawierzchnia gruntowa) oraz opornikiem betonowym (nawierzchnie z kostki). Ścieżki asfaltowe są pozbawione jakichkolwiek obramowań.

W parku znajdują się elementy małej architektury ławki oraz kosze na śmieci. Ponadto w centralnej części parku znajdują się drewniane rzeźby oraz tablica kamienne dot. dębu pamięci.

Na terenie parku występują urządzenia infrastruktury podziemnej (sieć kanalizacji deszczowej, sieć kanalizacji sanitarnej, sieć wodociągowa, sieć oświetleniowa). Lokalizację tych urządzeń pokazuje zaktualizowana mapa sytuacyjno-wysokościowa. Na terenie opracowania znajdują się istniejące punkty świetlne – oprawy parkowe na słupach.

Teren parku porośnięty jest licznym starodrzewem, kilkoma grupami krzewów oraz nowymi nasadzeniami bylin oraz krzewów znajdujących się przy zbiorniku wodnym. W zdecydowanej większości teren pod drzewami pokrywa trawnik. Istniejące zieleń wymaga częściowej pielęgnacji oraz uporządkowania a drzewa obumarłe/zagrażające bezpieczeństwu oraz niewpisujące się w charakter założenia powinny być przeznaczone do usunięcia.



Całość parku wymaga rewitalizacji – dot. to optymalizacji układu komunikacyjnego, wykonania nowych nasadzeń, wyposażenia parku w nowe elementy małej architektury, optymalizację oświetlenia, oczyszczania zbiornika wodnego oraz ukształtowanie jego skarp.

#### **4.2. Obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki**

Przewiduję się rozbiórkę wszystkich istniejących nawierzchni oraz siedzisk z kamienia i okładziny drewnianej. Ponadto opracowanie przewiduje się demontaż elementów małej architektury, istniejących słupów oświetleniowych wraz z oprawami.

### **5. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI**

#### **5.1. Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi.**

Przewiduję się wykorzystanie istniejącego przyłącza energetycznego do zasilania nowej instalacji oświetleniowej – przyłączy znajduje się przy ul. Bogusza. Opracowanie przewiduje również wykorzystanie istniejącego przyłącza wodociągowego do budowy instalacji umożliwiającej nawadnianie parku.

#### **5.2. Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków**

Nie dotyczy - inwestycja nie tworzy i nie wprowadza nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych lub do gruntu oraz nie tworzy i nie utrzymuje otwartych kanałów i zbiorników ściekowych.

#### **5.3. Układ komunikacyjny.**

Projektowany układ komunikacyjny w dużej mierze nawiązuje do istniejącego – wprowadzono jedynie kilka dodatkowych odcinków ścieżek oraz optymalizację kształtu już istniejących ciągów komunikacyjnych tak aby możliwe było dotarcie w praktycznie każdą przestrzeń parku. Przebudowywane oraz nowo projektowane ścieżki przeznaczone są dla ruchu pieszego i potrzeb obsługi parku – nie przewiduje się ruchu samochodów na terenie parku. Główna ścieżka łącząca ul. Ogrodową oraz ul. Bogusza oraz ścieżka wokół stawu mają być wykonane z kruszyw mineralnych połączonych żywicą – ścieżki na których możliwe będzie poruszanie się na rolkach, hulajnogach. Pozostałe ścieżki mają być wykonane z kruszyw mineralnych oraz fragmentarycznie z kostki kamiennej. Szerokość ścieżek od 2 do 3 m. Ponadto opracowanie przewiduje budowę placu przy stawie z kostki kamiennej. Projektowane ścieżki planuje się jako wyniesione w stosunku do istniejącego terenu o max. 20 cm.

Osoby niepełnosprawne mogą bez przeszkód/barier architektonicznych poruszać się praktycznie po całym terenie parku – wszystkie obramowanie nawierzchni przewidziano jako wtopione.

#### **5.4. Remont stawu.**

Projekt zakłada oczyszczenie istniejącego zbiornika wodnego, korektę kształtu wyspy, uformowanie oraz stabilizację skarp a także zabezpieczenie ich faszyną wegetacyjną. Ponadto planuje się obudowę kamieniem istniejących wylotów oraz wlotów kanalizacji deszczowej do stawu.

#### **5.5. Taras na stawie oraz schody.**

Projekt przewiduje budowę tarasu o konstrukcji żelbetowej z pokładem drewnianym na istniejącym zbiorniku wodnym. Opracowanie przewiduje również budowę schodów terenowych z płyt kamiennych prowadzących do pomostu. Na schodach mają znajdować się siedziska z deski drewnianej.

#### **5.6. Mała architektura.**

Na całym obszarze opracowania przewiduje się budowę/montaż elementów małej architektury. Przewiduje się różnego rodzaju ławki, kosze na śmieci oraz stojaki rowerowe.

## 5.7. Sposób dostępu do drogi publicznej.

Obiekt jest połączony jest z drogami publicznymi. Przejścia piesze możliwe są od ul. Bogusza, Słowackiego oraz Ogrodowej, natomiast dojazd sprzętu mającego obsługiwać park możliwy jest od ul. Ogrodowej oraz ul. Bogusza.

## 5.8. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu.

Projektuje się kabel YAKY 4x25 mm – wewnętrzna sieć instalacji elektrycznej zasilająca projektowane parkowe oprawy oświetleniowe. Zasilanie w energię elektryczną obwodu oświetlenia, odbywać istniejącego złącza kablowego – pomiarowego zlokalizowanego na działce 737/5. W złączu zamontować, rozłącznik bezpiecznikowy z wkładkami gG 32 A. Projektuje się oprawy oświetleniowe Philips BDP 510 T25 montowane bezpośrednio na słupie oświetleniowym CN/4/3/60/F160 o wysokości 4 m stanowiący integralny element przedmiotowej oprawy oświetleniowej – ilość słupów i opraw – 40 szt.. W słupach zainstalować tabliczki IZK. Słupy montować w miejscach wskazanych na planie sytuacyjnym. W celu wyeksponowania obiektów małej architektury przy stawie projektuje się indywidualne taśmy LEDFLEX OUT 930 montowane w tych elementach. Szczegółowa lokalizacja oświetlenia została wskazana w projekcie architektoniczno-budowlanym. Podświetlenia LED zasilic z instalacji opraw oświetleniowych za pomocą dedykowanych zasilaczy montowanych w obudowach hermetycznych do gruntowych. Zastosować taśmy LED o długości całkowitej 104 mb.

Projektowane rury wewnętrznej sieci instalacji wodociągowej PE100 Ø50 mm wraz z odgałęzieniami z rury PE Ø 32 prowadzone od projektowanego przyłącza wodociągowego do proj. miejsca zasilania systemu automatycznego nawadniania tj. zaworów czerpalnych oraz skrzynek elektrozaworowych.

## 5.9. Ukształtowanie terenu i układ zieleni.

Projektowany układ komunikacyjny nawiązuje to istniejącej rzeźby terenu, która nie jest zróżnicowana. Teren nieznacznie pochyla się z północny na południe a sam park w stosunku do okalających ulic jest nieznacznie zaniżony. Rzeźba terenu pozwala prowadzić ciągi komunikacyjne bez pochylni oraz schodów (jedynie schody terenowe prowadzą do pomostu przy zbiorniku wodnym) Projekt w jak największym stopniu zachowuje istniejącą zieleni - wskazano do wycięcia jedynie te drzewa, które zagrażają bezpieczeństwu użytkowników oraz nie wpisują się w charakter założenia. Zakładane są również cięcia pielęgnacyjne drzew istniejących mających na celu poprawienie uporządkowanie drzewostanu i poprawienia stanu fitosanitarnego. Ponadto projekt przewiduje nowe nasadzenia drzew, krzewów, bylin, zieleni przywodnej oraz założenie nowych trawników.

## 6. ZESTAWIENIA

1.	obszar opracowania	21600 m <sup>2</sup>
2.	powierzchnia zbiornika wodnego (po górze skarpy)	1450 m <sup>2</sup>
3.	powierzchnia zabudowy istniejącej toalety	7,58 m <sup>2</sup>
4.	powierzchnia pomostu drewnianego	37,4 m <sup>2</sup>
5.	powierzchnia schodów terenowych	45,9 m <sup>2</sup>
6.	powierzchnia nawierzchni ścieżek/placów pod leżakami z kruszyw mineralnych przeznaczona dla ruchu pieszego, potrzeb obsługi parku	1940 m <sup>2</sup>
7.	powierzchnia nawierzchnia placu/ścieżek z kostki kamiennej przeznaczona dla ruchu pieszego i potrzeb obsługi parku	720 m <sup>2</sup>
8.	powierzchnia utwardzeń pod elementami małej architektury z kostki kamiennej	123 m <sup>2</sup>

9.	powierzchnia nawierzchni ścieżek mineralnych połączonych żywicą przeznaczona dla ruchu pieszego oraz potrzeb obsługi parku	890 m <sup>2</sup>
10.	powierzchnia nawierzchni bezpiecznej z żwiru płukanego pod elementami placu zabaw	254 m <sup>2</sup>
11.	powierzchnia zieleni niskiej (krzewy + byliny)	5045 m <sup>2</sup>
12.	powierzchnia trawników	10680 m <sup>2</sup>
13.	powierzchnia żywopłotów	180 m <sup>2</sup>
14.	ławki	32 szt.
15.	wielofunkcyjna/wielopoziomowe ławki	3 szt.
16.	stojaki na rowery	11 szt.
17.	kosze na śmieci	21 szt.
18.	drzewa nasadzone	21szt.
19.	urządzenia placu zabaw	5 szt.
Powierzchnia biologicznie czynna w granicach 17355 m <sup>2</sup> – 80,34% (uwzględniony został zbiornik wodny jako powierzchnia biologicznie czynna)		

## 7. INFORMACJE I DANE.

### 7.1. Dane dotyczące ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy.

7.1.1. Teren objęty jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego - Uchwała Nr XXXVI/417/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Śródmieście Pleszewa.

Działka	Przeznaczenie terenu
Działka nr 737/4 obręb geodezyjny Pleszew arkusz 20	100% działki symbol – 4KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalnej
Działka 737/5 obręb geodezyjny Pleszew arkusz 20	11,8% działki symbol - 11 KDD - tereny dróg publicznych klasy dojazdowej
	72% działki symbol – 2ZP – tereny zieleni urządzonej
	16,1% działki symbol – 4KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalnej
Działka nr 736/1 obręb geodezyjny Pleszew arkusz 20	100% działki symbol – 4KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalnej
Działka 736/7 obręb geodezyjny Pleszew arkusz 20	99,8% działki symbol – 2ZP – tereny zieleni urządzonej
	0.2% działki symbol – 4KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalnej
Działka nr 821/2 obręb geodezyjny Pleszew arkusz 33	92.2% działki symbol – 10KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalnej
	3,6% działki symbol – 15KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalnej
	4,2% działki symbol – 5KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalnej

Symbol	Przeznaczenie terenu wg. MPZP
2ZP – tereny zieleni urządzonej § 10, §14, §33 XXXVI/417/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018	<ol style="list-style-type: none"> <li>Nakaz utrzymywania i prowadzenia prac pielęgnacyjnych zieleni urządzonej w formie drzew, krzewów oraz niskiej zieleni, takiej jak trawniki i kwietniki</li> <li>Dopuszcza się: <ul style="list-style-type: none"> <li>Lokalizację miejsc postojowych na obrzeżach terenu po uzyskaniu pozytywnej opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków</li> <li>Lokalizację tymczasowych obiektów budowlanych,</li> <li>Na terenie 2 ZP urządzenie terenu i lokalizację niekubaturowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, ścieżek spacerowych i rowerowych, placów zabaw, zbiorników wodnych</li> </ul> </li> <li>Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 2 ZP ustala się minimalną powierzchnię biologicznie czynną równą 70%</li> </ol>

Zakres dokumentacji a MPZP	
<b>Opracowanie jest zgodne z zapisami MZPP, projekt zakłada:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadzenie prac pielęgnacyjnych istniejącej roślinności;</li> <li>• przebudowę oraz budowę ścieżek spacerowo-rekreacyjnych; lokalizację placu zabaw, niekubaturowych obiektów sportowo-rekreacyjnych - w tym pomostu na stawie, wielofunkcyjnych elementy małej architektury, budowę instalacji oświetleniowej,</li> <li>• pow. biologicznie czynna proj. obszaru wynosi 80,7%</li> </ul>	
Symbol	Przeznaczenie terenu wg. MPZP
11 KDD - tereny dróg publicznych klasy dojazdowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drogi jednojezdniowe, z możliwością realizacji chodników jedno,- lub dwustronnych</li> <li>• Dla dróg 11 KDD ustala się dotychczasową szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu</li> <li>• dla obiektów budowlanych lokalizowanych na terenach sąsiadujących z drogami klasy dojazdowej obowiązuje nakaz przestrzegania ustaleń odnośnie linii zabudowy określonych w § 19</li> </ul>
Zakres dokumentacji a MPZP	
<b>Opracowanie jest zgodne z zapisami MZPP, projekt zakłada:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• doprowadzenie ścieżek parkowych do chodników przyulicznych</li> <li>• uporządkowanie zieleni/nasadzenia zieleni niskiej</li> <li>• lokalizację obiektów budowlanych (małej architektury) na terenach sąsiadujących z drogami klasy dojazdowej zgodnie z ustaleniami odnośnie linii zabudowy – paragraf § 10 XXXVII/417/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018.</li> </ul>	
Symbol	Przeznaczenie terenu wg. MPZP
4 KDL, 10 KDL, 15 KDL, 5 KDL - tereny dróg publicznych klasy lokalnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drogi jednojezdniowe, z możliwością realizacji chodników jedno,- lub dwustronnych</li> <li>• dotychczasową szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu</li> <li>• dla obiektów budowlanych lokalizowanych na terenach sąsiadujących z drogami klasy dojazdowej obowiązuje nakaz przestrzegania ustaleń odnośnie linii zabudowy określonych w § 19</li> </ul>
Zakres dokumentacji a MPZP	
<b>Opracowanie jest zgodne z zapisami MZPP, projekt zakłada:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• doprowadzenie ścieżek parkowych do chodników przyulicznych</li> <li>• uporządkowanie zieleni/nasadzenia zieleni niskiej</li> <li>• lokalizację obiektów budowlanych (małej architektury) na terenach sąsiadujących z drogami klasy dojazdowej zgodnie</li> </ul>	

Należy podkreślić, że zakres opracowania w zdecydowanej większości obejmuje tereny , które wskazane są w MPZP jako ZP czyli tereny zieleni. Opracowanie jedynie częściowo zawiera w sobie tereny, które oznaczone są jako KDD lub KDL – dotyczy to działek pasów drogowych ul. Bogusza, ul. Słowackiego oraz drogi dojazdowej biegnącej od ul. Bogusza. Działki drogowe wcinają się niejako w przestrzeń Parku Miejskiego. Na działkach oznaczonych symbolem KDD lub KDL niniejsze opracowanie przewiduje jedynie doprowadzenie ścieżek parkowych do chodników przyulicznych oraz nasadzenia zieleni niskiej. Zasadnicza część opracowania obejmuje działki 736/7 oraz 737/5 oznaczonych w MPZP symbolem ZP – tereny zieleni urządzonej.

**7.2. Dane dotyczące wpisania działki lub terenu, na którym projektowany jest obiekt budowlany do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską.**

7.2.1. Teren opracowania jest częściowy objęty ochroną konserwatorską.

Forma ochrony	Nazwa oraz nr wpisu	Działki.
rejestr zabytków województwa wielkopolskiego	Historyczny układ miasta - układ urbanistyczny, XIV-XIX nr rej.: 668/A z 15.04.1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>• działka nr 736/1, obręb geodezyjny Pleszew, arkusz 20 (część)</li> <li>• działka 736/7, obręb geodezyjny Pleszew, arkusz 20 (część)</li> <li>• działka nr 821/2, obręb geodezyjny Pleszew, arkusz 33</li> </ul>

7.2.2. Na terenie przedmiotowej inwestycji nie występują stanowiska archeologiczne.

7.2.3. W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz obiektów zaliczanych do dóbr kultury współczesnej nakazuje się w przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie iż jest on zabytkiem, wstrzymać wszelkie roboty i niezwłocznie zawiadomić o tym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a następnie przystąpić do archeologicznych badań ratunkowych.

### **7.3 Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego.**

Brak wpływu eksploatacji górniczej na przedmiotowe działki. Działki nie znajdują się w granicach terenu górniczego.

### **7.4. Dane o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi.**

- a) Wody opadowe i roztopowe nie będą odprowadzane na działki sąsiednie ani na pas drogowy. Inwestycja nie powoduje zmiany naturalnego spływu wód opadowych i roztopowych oraz kierowania ich na tereny sąsiednie.
- b) Wody opadowe zostaną odprowadzone powierzchniowo poprzez prawidłowo ukształtowane spadki podłużne i poprzeczne nawierzchni w kierunku terenów zieleni. Tylko w jednym miejscu planowane jest zastosowanie odwodnienia liniowego o dł. 3 m i szer. 19 cm – odwodnienie podpięte do istniejącego na terenie parku wpustu deszczowego.
- c) Projektowana inwestycja nie będzie wносить dodatkowych uciążliwości na tereny sąsiadujące w zakresie zanieczyszczenia powietrza, hałasu i drgań.
- d) Uciążliwości dla środowiska powstałe w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji nie będą wykraczać poza granice działki.
- e) Inwestycja nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu do otoczenia, zachowuje się standardy akustyczne.
- f) Inwestycja nie będzie emitować do powietrza zanieczyszczeń o charakterze odorowym.
- g) Nie projektuje się urządzeń emitujących szkodliwe promieniowanie.
- h) Inwestycja nie narusza równowagi przyrodniczej, nie utrudnia prowadzenia racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.
- i) Projektowana inwestycja nie generuje uciążliwych hałasów, wibracji, zakłóceń elektrycznych, promieniowania oraz zanieczyszczeń, w tym nie przekracza dopuszczalnych emisji szkodliwych substancji do atmosfery.
- j) Inwestycja jest zgodna i nie narusza przepisów ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t. j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.).
- k) Odległości od istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej zachowane.
- l) Odpady będą stanowiły opakowania po materiałach budowlanych, materiały uszkodzone w czasie transportu lub budowy, które zebrane w pojemniki na placu budowy należy wywieźć na wysypisko.

## **8. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ.**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1722) w sprawie uzgodnienia projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, niniejszy projekt nie podlega uzgodnieniu przez rzeczoznawcę d/s zabezpieczeń przeciwpożarowych.

a) Powierzchnia zabudowy, wysokość i liczba kondygnacji:

*Nie dotyczy.*

b) Informacje o klasyfikacji pożarowej z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania:

*Nie dotyczy.*

c) Informacje o klasie odporności pożarowej oraz odporności ogniowej i stopniu rozprzestrzeniania ognia przez ściany zewnętrzne i dachy.

*Nie dotyczy.*

d) Informacje o występowaniu zagrożenia wybuchem, w tym informacje dotyczące pomieszczeń zagrożonych wybuchem oraz stref zagrożenia wybuchem w przestrzeni zewnętrznej:

*Nie dotyczy.*

e) Informacje o usytuowaniu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym informacje o odległościach od sąsiadujących obiektów budowlanych, działek lub terenów oraz parametrach wpływających na odległości dopuszczalne:

*Nie dotyczy.*

f) Informacje o przygotowaniu obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczych, w tym informacje o:

- Drogach pożarowych oraz dojściach dla ekip ratowniczych:

*Nie dotyczy.*

- Zaopatrzeniu w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru, w tym o wymaganej ilości wody do celów przeciwpożarowych, urządzeń i innych rozwiązaniach w zakresie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę, usytuowaniu źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody wraz z dojazdami dla pojazdów pożarniczych:

*Nie dotyczy.*

g) Informacje o rozwiązaniach zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, zastosowanych na podstawie zgody, o której mowa w art. 6c pkt 1 lub 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej, w zakresie rozwiązań objętych projektem zagospodarowania działki lub terenu;

*Nie dotyczy.*

## **9. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH.**

*Nie dotyczy.*

## 10. INFORMACJĘ O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

- a) Przedmiotowa inwestycja nie wnosi dodatkowych uciążliwości na działki sąsiednie, oddziaływanie pozostaje na poziomie spełniającym obowiązujące normy.
- b) Przedmiotowa inwestycja nie wnosi dodatkowych uciążliwości w postaci szkodliwego promieniowania, oddziaływania pól elektromagnetycznych, zanieczyszczenia powietrza, gruntu i wód, oddziaływania pozostaje na poziomie spełniającym obowiązujące normy.
- c) Przedmiotowa inwestycja usytuowana na działce budowlanej zgodnie z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie:
  - przedmiotowa inwestycja nie powoduje zacielenia pomieszczeń w budynkach na działkach sąsiednich osób trzecich;
  - przedmiotowa inwestycja nie zmienia stanu wód na gruncie oraz nie powoduje zalewania działek sąsiednich osób trzecich;
  - przedmiotowa inwestycja nie ogranicza dostępu do mediów oraz nie ogranicza dostępu do działek sąsiednich osób trzecich;
  - przedmiotowa inwestycja usytuowana na działce zgodnie przepisami p.poż. nie ogranicza możliwości zabudowy działek sąsiednich osób trzecich.

*W oparciu o niżej wymienione, właściwe przepisy prawa dokonano, określenia obszaru oddziaływania obiektu:*

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać i ich usytuowanie (Dz. U. 2020 r. poz. 1609).
- Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470).

Wyznaczenia obszaru oddziaływania obiektu dokonano w oparciu o art. 3 pkt. 20 Prawa budowlanego, który stanowi, że przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu tego terenu. Do przepisów odrębnych w rozumieniu art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego należy zaliczyć przepisy rozporządzeń wykonawczych, a zatem przepisy techniczno-budowlane (warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie), ale także przepisy dotyczące m. innymi ochrony przeciwpożarowej, prawa wodnego, ochrony środowiska w tym Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 15 października 2013 r. (Dz. U. 2014 Nr 0 poz. 112 tekst jednolity), zagospodarowania przestrzennego, jak i przepisy prawa miejscowego, które w myśl art. 87 ust. 2 Konstytucji RP są źródłem powszechnie obowiązującego prawa na obszarze działania organów, które je ustanowiły.

## 11. UWAGI KOŃCOWE

1. **Wszystkie prace należy prowadzić zgodnie z warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych. Zastosowane materiały muszą posiadać atest i być dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie.**

2. Prace należy prowadzić z zachowaniem przepisów BHP i PPOŻ pod kierownictwem osoby z odpowiednimi uprawnieniami budowlanymi.
3. W czasie prowadzenia robót ziemnych należy bezwzględnie zwracać uwagę na istniejące lub też uprzednio wykonane uzbrojenie terenu.
4. Do robót przystąpić po uprzednim, dokładnym zlokalizowaniu istn. uzbrojenia. W obrębie ww. uzbrojenia roboty prowadzić ręcznie, pod nadzorem zainteresowanych instytucji.
5. Włazy do studzienek oraz zasuwy wodociągowe i gazowe dostosować wysokościowo do projektowanych nawierzchni. Prace te wykonać w uzgodnieniu i pod nadzorem zainteresowanych stron.
6. Istniejące uzbrojenie kablowe sieci energetycznych i teletechnicznych pod nawierzchniami przeznaczonymi dla ruchu pojazdów zabezpieczyć za pomocą rur dwudzielnych grubościennych.
7. Nie wyklucza się istnienia innych elementów sieci; w szczególności czynnych kabli elektroenergetycznych, niż widoczne na mapie.

**OPRACOWALI:**

mgr inż. Marta Skibińska  
46/WPOKK/UpB/2020

mgr inż. Krystian Sobociński  
WKP/0265/PWOK/18

mgr inż. Michał Mielcarek  
WKP/0570/POOE/21

mgr inż. Michał Kassner  
WKP/0161/POOS/21

mgr inż. Damian Franczak  
WKP/0210/ZOOK/06

mgr inż. Tomasz Florkowski  
WKP/0352/PWOD/17



## **B. ZAŁĄCZNIKI.**

**1. Uprawnienia budowlane projektanta.**

**2. Zaświadczenie o przynależności Projektanta do PIIIB.**



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 101/Pbo/WP-OKK/2020

Poznań, dnia 23 lutego 2021 r.

### **DECYZJA nr 46/WPOKK/2020**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2019 r., poz. 1117,), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.) oraz art. 12 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.)

**stwierdza się, że**

**Pani mgr inż. arch. Marta Skibińska**

urodzona w dniu 30 grudnia 1990 r. w Jarocinie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

#### **UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

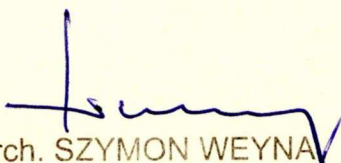
**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.**

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej  
funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i  
sprawowanie nadzoru autorskiego;**
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

Decyzja niniejsza, jako uwzględniająca w całości żądanie strony, nie wymaga uzasadnienia. Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



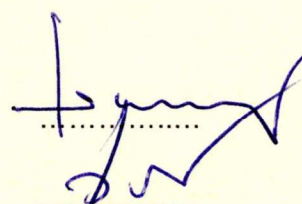
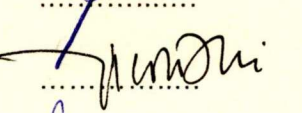
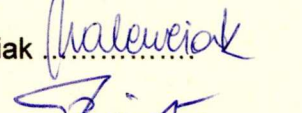
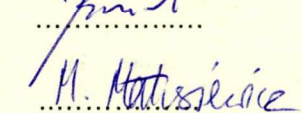

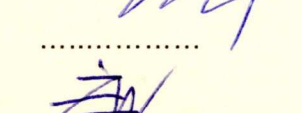
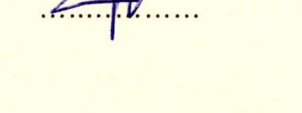


  
arch. SZYMON WEYNA

PRZEWODNICZĄCY

WIELKOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ  
IZBY ARCHITEKTÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Strona 1 z 2

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

- |                                |  |   |
|--------------------------------|--|---|
| 1. Przewodniczący Komisji:     | mgr inż. arch. Szymon Weyna                  |    |
| 2. Wiceprzewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. Stefan Bajer                  |    |
| 3. Wiceprzewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. Jarosław Wroński              |    |
| 4. Sekretarz Komisji:          | mgr inż. arch. Elżbieta Buchholz – Walenciak |    |
| 5. Członek Komisji:            | mgr inż. arch. Jacek Bułat                   |    |
| 6. Członek Komisji:            | mgr inż. arch. Małgorzata Matusiewicz        |    |
| 7. Członek Komisji:            | mgr inż. arch. Anna Plesińska                |   |
| 8. Członek Komisji:            | mgr inż. arch. Eryk Sieiński                 |  |
| 9. Członek Komisji:            | mgr inż. arch. Ewa Żyburska                  |  |

Otrzymują:

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| 1. Marta Skibińska                                | 63-210 Żerków, ul. W. Reymonta 6  |
| 2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego           | 00-512 Warszawa, ul. Krucza 38/42 |
| 3. Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP | 61-772 Poznań, Stary Rynek 56     |
| 4. a/a  |                                   |



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

**(wypis z listy architektów)**

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Marta Skibińska**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **46/WPOKK/2020**, jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-1388**.

Członek czynny od: 08-06-2021 r.

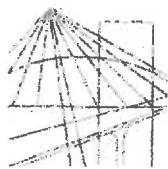
Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 14-06-2022 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Karolina Groszek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-1388-89B5-3E41-71AC-52YY**



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KP-KW-0054-0055-114/2018

Poznań, dnia 20 grudnia 2018 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust. 2, 3, 4 i 4c pkt 3, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.) oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan**  
**Krystian Sobociński**

magister inżynier  
kierunek: Budownictwo  
urodzony dnia 09 listopada 1977 r. Jarocin  
otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0265/PWOK/18

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.  
Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.):  
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.  
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.  
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1,2,3,4 i 5 oraz art. 13 ust.3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Krystian Sobociński jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
  - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
  - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
  - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 12 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania konstrukcji obiektu oraz kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu.

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:.....

Członek Komisji – mgr inż. Anna Gieczewska:.....

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:.....

Otrzymują:

1. Pan Krystian Sobociński  
63-200 Jarocin, ul. Waryńskiego 6
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a





## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-AW2-QSN-Q1Q \*

Pan Krystian Sobociński o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0028/19

adres zamieszkania ul. Waryńskiego 6, 63-200 Jarocin

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-03-01 do 2024-02-29.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-01 roku przez:

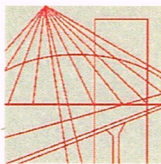
Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
sygn. akt WOIB-OKK-SP-0054-276/20/2021

Poznań, dnia 30 marca 2021 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3, 4, 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, 2 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4b oraz art. 15a ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan**  
**Michał Kassner**

magister inżynier  
kierunek: Inżynieria Środowiska  
urodzony dnia 13 grudnia 1993r. Jarocin  
otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0161/POOS/21

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) zwanej dalej „K.p.a” odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.  
Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:  
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.  
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.  
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski



Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Michał Kassner jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych


**bez ograniczeń.**


Zgodnie z art.15a ust. 20 ustawy Prawo budowlane niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.

Na podstawie art.15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane niniejsze uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:.....

Członek Komisji – dr hab. inż. Andrzej Barczyński:.....

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:.....

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-B7C-5EI-I11 \*

Pan Michał Kassner o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0218/21

adres zamieszkania Lubinia Mała 24a, 63-210 Żerków

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-07-01 do 2023-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-06-14 roku przez:

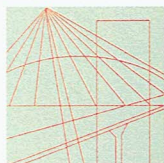
Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-DW-0054-0055-427/16/2017

Poznań, dnia 19 grudnia 2017 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 2, 3 i 4 oraz 4c pkt 3, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zm.) oraz § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan**  
**Tomasz Florkowski**

magister inżynier  
kierunek: Budownictwo  
urodzony dnia 22 listopada 1979 r. Jarocin  
otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0352/PWOD/17

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej drogowej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.  
Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257):  
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.  
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.  
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski



Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Tomasz Florkowski jest upoważniony w specjalności inżynierskiej drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

**bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:.....

Członek Komisji – dr hab inż. Andrzej Barczyński:.....

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:.....

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Florkowski  
63-210 Żerków, ul. Konopnickiej 12
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-A9R-ACC-E3Q \*

Pan Tomasz Florkowski o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0196/18  
adres zamieszkania ul. Konopnickiej 12, 63-210 Żerków  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-05-01 do 2023-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-06-14 roku przez:

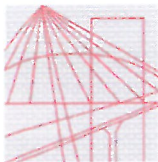
Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-KP-0054-206/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 17 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

**decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB**  
otrzymuje

**Pan**  
**Damian Józef Franczak**

magister inżynier  
kierunek: Inżynieria Środowiska  
urodzony dnia 11 września 1969 r. w Jarocinie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
nr ewidencyjny **WKP/0210/ZOOK/06**

**do projektowania w zakresie ograniczonym**  
**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: .....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: .....

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda: .....



Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Damian Józef Franczak jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

**w zakresie ograniczonym.**

Zgodnie z § 17 ust.2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup> oraz:

- 1) o wysokości do 12 m nad poziomem terenu, do 3 kondygnacji nadziemnych i o wysokości kondygnacji do 4,8 m;
- 2) posadowionego na głębokości do 3 m poniżej poziomu terenu, bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym;
- 3) przy rozpiętości elementów konstrukcyjnych do 6 m i wysięgu wsporników do 2 m;
- 4) niezawierającego elementów wstępnie sprężanych na budowie;
- 5) niewymagającego uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej

W/w ograniczenia zgodnie z § 17 ust.3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. nie dotyczą obiektów budowlanych gospodarki wodnej i melioracji wodnych.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

  
dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Damian Józef Franczak  
61-634 Poznań os. Pod Lipami 6/68
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a





## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-ZWT-LYZ-YIN \*

Pan Damian Józef Franczak o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0083/07  
adres zamieszkania ul. Naramowicka 47A/40, 61-622 Poznań  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-04-01 do 2024-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-17 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
sygn. akt WOIB-OKK-EP-0054-208/2021

Poznań, dnia 17 grudnia 2021 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3, 4, 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, 2 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4c oraz art. 15a ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan**  
**Michał Jerzy Mielcarek**

magister inżynier  
kierunek: Elektrotechnika  
urodzony dnia 05 września 1974r. Poznań  
otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0570/POOE/21

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) zwanej dalej „K.p.a.” odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy K.p.a.:

- § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
- § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
- W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski



Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Michał Jerzy Mielcarek jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Zgodnie z art. 15a ust. 22 ustawy Prawo budowlane, niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjnej metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Na podstawie art. 15a ust 1 ustawy Prawo budowlane, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:..... 

Członek Komisji – dr hab. inż. Andrzej Barczyński:..... 

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:..... 

Otrzymują:

1. Pan Michał Jerzy Mielcarek
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**WKP-ETZ-KPS-61A \***

Pan Michał Jerzy Mielcarek o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0320/12  
adres zamieszkania ul. Kasprzaka 8, 63-200 Jarocin  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-10-01 do 2023-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-11 roku przez:

Wojciech Ratajczak, Zastępca Przewodniczącego Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

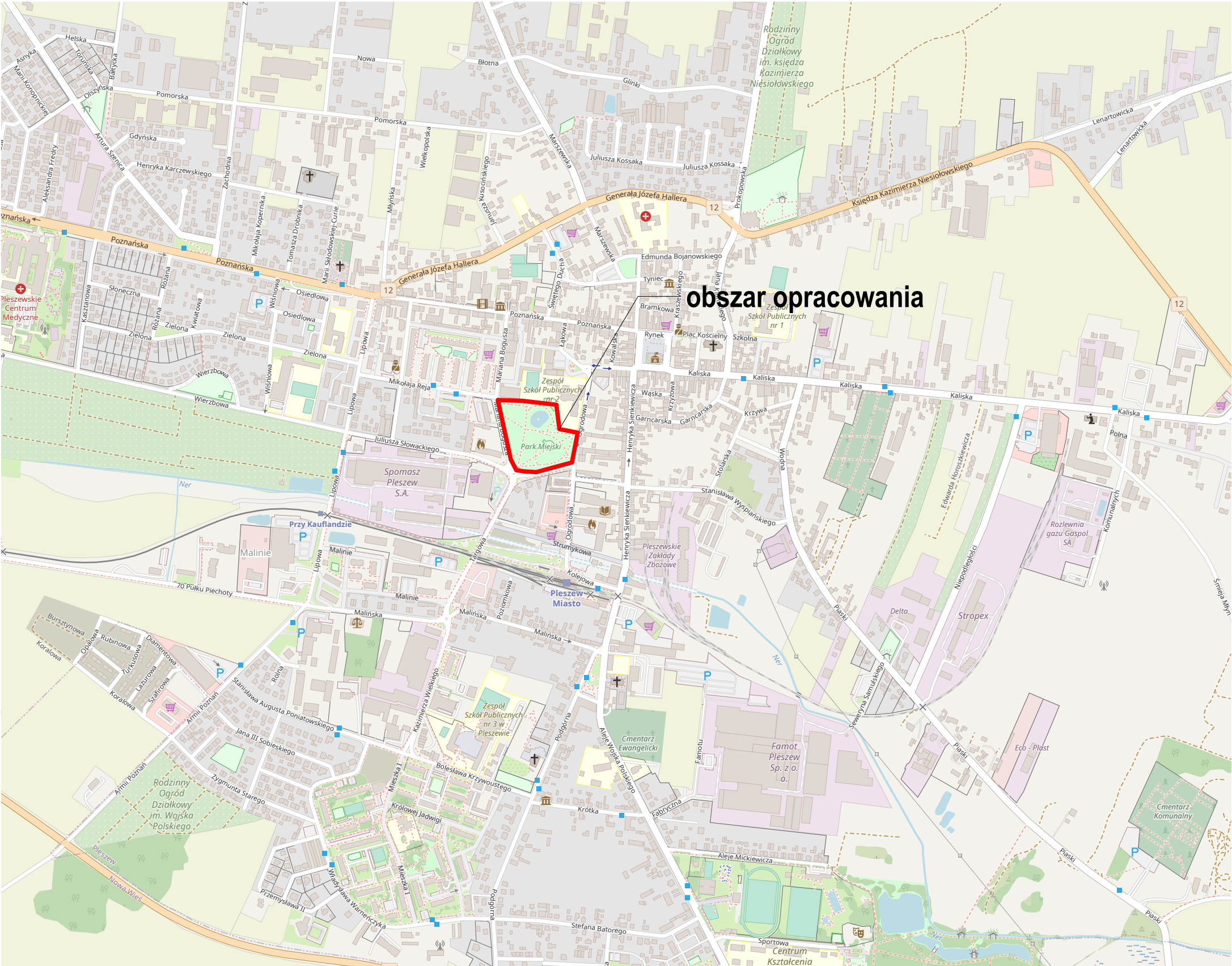
\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





## C. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

obiekt	nr rysunku	nazwa rysunku	skala
Cały obszar opracowania	P1	Orientacja	1:10000
	P2	Projekt zagospodarowania terenu – wszystkie branże	1:500





INWESTOR		<div></div> <div><b>MIASTO I GMINA PLESZEW</b></div> <div>ul. Rynek 1, 63-300 Pleszew</div>	
PRACOWNIA		<div></div> <div>KOJA Piotr Kociński ul. Mickiewicza 25, 63-230 Witaszyce tel. +48 660 414 239 e-mail: piotr.kocinski1989@gmail.com</div>	
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO			
REWITALIZACJA PARKU MIEJSKIEGO W PLESZEWIE ORAZ BUDOWA SIECI OŚWIETLENIOWEJ, W RAMACH ZADANIA PN. DOKUMENTACJA TECHNICZNA PARK			
LOKALIZACJA			
PARK MIEJSKI W PLESZEWIE pomiędzy ul. Ogrodową, ul. Słowackiego oraz ul. Bogusza dz. nr. 737/4, 737/5, 736/1, 736/7, 812/2 obręb miasto Pleszew, arkusz 20			
ZESPÓŁ PROJEKTOWY			
ARCHITEKTURA	mgr inż. Marta Skibińska 46/WPOKK/UpB/2020		
OPRACOWANIE	inż. arch. kraj. Piotr Kociński		
OPRACOWANIE	mgr inż. Jan Łyskawka		
BRANŻA			
ARCHITEKTURA			
OBIEKT			
PARK MIEJSKI PLESZEW			
NAZWA RYSUNKU			
ORIENTACJA			
FAZA PROJEKTU	DATA	SKALA	NR RYSUNKU
PB	05.2022	1:10000	P1



