

## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

W-2.464.1.2020. 8 D003  
dot.:D003/20

Warszawa, dnia 12.02.2020 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy przetargu nieograniczonego na:

**„Budowa zachodniej obwodnicy Grodziska Mazowieckiego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 579 odcinek od km 2+209,60 do km 9+560,51” - przewidziane do dofinansowania ze środków EFRR w ramach RPO WM na lata 2014 – 2020 – nr postępowania 003/20**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

**Pytanie nr 3**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Przedmiaru Robót, jeżeli Zamawiający jest w jego posiadaniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wycenę robót należy sporządzić na podstawie załączonego projektu.

**Pytanie nr 4**

Wykonawca wnosi o zmianę kar umownych wskazanych w §8, pkt. 1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: (...) ppkt. 1.3. Wzór umowy „3% kwoty brutto umowy za niezrealizowanie ustalonego terminu pośredniego (kamienia milowego) wykonania robót. Kary będą naliczane z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca” na 0,1% wynagrodzenia niezrealizowanego zakresu robót w ustalonym terminie pośrednim za każdy dzień opóźnienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 5**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy w przypadku osiągnięcia terminu końcowego w wykonaniu robót, będą miały zastosowanie zapisy wskazane w §8, pkt. 1, ppkt. 1.3. Wzory umowy?

**Odpowiedź:**

Kara wyszczególniona w § 8 pkt.1 ppkt. 1.3 zostanie nałożona na Wykonawcę w przypadku nie zrealizowania ustalonego kamienia milowego oraz za nie zakończenie robót budowlanych bądź nie dostarczenie wymaganych dokumentów w terminie umownym.

**Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający przewiduje płatność zaliczkową dla przedmiotowego zadania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje płatności zaliczkowej.

**Pytanie nr 7**

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów p. 18, ppkt. 18.5.-18.7. Części V SIWZ Ogólne warunki umowy na wykonanie robót budowlanych w związku z tym, iż Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto.

## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

W przypadku utrzymania w mocy w/w zapisów, Zamawiający zatrzymuje kwoty w łącznej wysokości 20% wynagrodzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 8**

Pytanie do WU: 1. W § 8 WU Zamawiający w punkcie 1.3 określił wysokość kary umownej za niezrealizowanie ustalonego terminu pośredniego (kamienia milowego) wykonania robót w wysokości 3% kwoty brutto umowy. Zapis taki, daje Zamawiającemu możliwość naliczenia kary umownej, nawet przy założeniu, że cała inwestycja zostanie zrealizowana w terminie. Patrząc na to, iż Zamawiający zabezpieczył się już w punkcie 1.1 § 8 WU określając karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy, zapis w punkcie 1.3 § 8 WU jest zbędny a podnosi ryzyka jakie musi oszacować Wykonawca, tym samym zwiększy się zaoferowana przez Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu cena za wykonanie przedmiotu umowy (im większe koszty finansowania, im większe ryzyko po stronie Wykonawcy, tym cena zaoferowana przez Wykonawcę jest wyższa). W związku z powyższym Wykonawca proponuje albo skreślenie punktu 1.3 § 8 WU ewentualnie sformułowanie go np. w następujący sposób: „...% kwoty umowy za niezrealizowanie ustalonego terminu pośredniego (kamienia milowego) wykonania robót. Kary będą naliczane z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Zamawiający anuluje kary umowne naliczone z tytułu opóźnienia w stosunku do któregośkolwiek z terminów pośrednich (kamieni milowych) realizacji przedmiotu Umowy, w przypadku gdy mimo to Wykonawca dochowa ostatecznego terminu realizacji Umowy, o którym mowa w § 4”. Dodatkowo Wykonawca wnosi o obniżenie 3% kwoty brutto umowy z punktu 1.3 § 8 WU do wysokości 0,1%. 3% wydaje się niewspółmiernie wysokie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 9**

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca, który planuje realizować zamówienie przy współpracy z podwykonawcami zobowiązany jest podać w Ofercie oraz dokumencie JEDZ części zamówienia, którego wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz nazwy tylko tych firm podwykonawców, którzy są znani na tym etapie postępowania?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza, że Wykonawca, który planuje realizować zamówienie przy współpracy z podwykonawcami zobowiązany jest podać w Ofercie oraz dokumencie JEDZ części zamówienia, którego wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz nazwy tylko tych firm podwykonawców, którzy są znani na tym etapie postępowania.

**Pytanie nr 10**

Zwracamy się z wnioskiem o przekazanie Decyzji Środowiskowej dla przedmiotowej inwestycji

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż decyzję środowiskową załączono w następującej lokalizacji:  
pb \_skan z klauzulami wersja i dvd1> tom 01 pzt> pzt cz.2> załączniki> decyzje

**Pytanie nr 11**

Zwracamy się z wnioskiem o przekazanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID)

## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż decyzję ZRiD załączono w następującej lokalizacji:

pb\_skan z klauzulami wersja i dvd1> decyzja zrid\_37

Dodatkowo Zamawiający załącza decyzję Ministra Finansów, Inwestycji i Rozwoju z dnia 23.10.2019 r.

### **Pytanie nr 12**

Zwracamy się z wnioskiem o przekazanie wykonawcom biorącym udział w postępowaniu przetargowym przedmiarów robót, pozwoli to na złożenie potencjalnym wykonawcom ujednoczonych i porównywalnych ofert.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wycenę robót należy sporządzić na podstawie załączonego projektu.

### **Pytanie nr 13**

Dotyczy zapisów SIWZ pkt 6. Ppkt 1.2) Osoba odpowiedzialna za prowadzenie rozliczenia kontraktu. Wykonawca prosi o wykreślenie zapisu „...wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia” w odniesieniu do Osoby odpowiedzialnej za prowadzenie rozliczenia kontraktu, gdyż nie ma ona obowiązku brania udziału w tych czynnościach.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

### **Pytanie nr 14**

Dotyczy zapisów SIWZ pkt 6. Ppkt 1.2) W treści pkt 6.1.2) specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie uszczegółowienia części warunku polegającego na wymaganiu od wskazywanych osób, aby brały udział w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia, oznaczonym jako „\*\*\*” Zamawiający wskazał, że: „za udział w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia rozumie się: - udział w przygotowaniu dokumentacji powykonawczej; - udział w odbiorze końcowym robót branżowych potwierdzony podpisem na protokole; - udział w odbiorze końcowym robót potwierdzony podpisem na protokole.” Z powyższej treści tego zapisu można wnioskować, że Zamawiający oczekuje spełnienia warunków wskazanych we wszystkich tiretach łącznie, co jest dla co najmniej części wymaganych w wykazie osób niemożliwe, a tym samym stanowi naruszenie uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców w postępowaniu. Do tego, warunek udziału w postępowaniu winien być jednoznaczny i precyzyjny. Wykonawca wnosi o zmianę treści pkt 6.1.2) w taki sposób, że warunki wskazane w powyższych tiretach zostaną uzupełnione spójnikiem „lub” oznaczającym, że wystarczające jest, aby dana osoba spełniła jeden z nich.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że we wszystkich przypadkach przedmiotowe wymagania należy czytać jako alternatywne tj. udział w przygotowaniu dokumentacji powykonawczej lub udział w odbiorze końcowym robót branżowych potwierdzonych podpisem na protokole lub udział w odbiorze końcowym robót potwierdzony podpisem na protokole.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że zmianie ulega zapis w pkt 6.1 ppkt. 2) Części I SIWZ.

### **Dotychczasowe brzmienie SIWZ w pkt:**

\*\*\*) za udział w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia rozumie się:

- udział w przygotowaniu dokumentacji powykonawczej,
- udział w odbiorze końcowym robót branżowych potwierdzony podpisem na protokole,



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

- udział w odbiorze końcowym robót potwierdzony podpisem na protokole,

**Powinno być:**

\*\*\*)) za udział w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia rozumie się:

- udział w przygotowaniu dokumentacji powykonawczej,

lub

- udział w odbiorze końcowym robót branżowych potwierdzony podpisem na protokole,

lub

- udział w odbiorze końcowym robót potwierdzony podpisem na protokole,

### **Pytanie nr 15**

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania przetargowego nr postępowania 003/20 na podstawie art. 38 ust. 1 w zw. z art. 36 ust. 1 pkt. 15 ustawy Prawo zamówień publicznych zwracamy się z prośbą o zmniejszenie ustalonego procentu zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 5% wskazując, iż wymóg zabezpieczenia realizacji umowy na tak wysokim poziomie przy tak dużej wartości zamówienia istotnie ogranicza konkurencję mając na uwadze, iż oznacza konieczność poniesienia kosztów z tego tytułu ze środków własnych wykonawcy gdyż jest wnoszone przed podpisaniem umowy. Taki wymóg w rzeczywistości może pozbawić możliwości ubiegana się o zamówienie podmiotom zdolnym do jego wykonania, posiadającym stosowne doświadczenie jednakże nie mogącym sobie pozwolić na wyłożenie z góry tak znaczącej kwoty. W tym miejscu należy wskazać, iż nawet wniesienie zabezpieczenia w gwarancji oznacza, że wykonawca musi zapewnić odpowiednią kwotę Gwarantowi tytułem zabezpieczenia sumy gwarancyjnej. Należy podkreślić, że zamówienia publiczne są adresowane do podmiotów zawodowo zajmujących się przedmiotem zamówienia zatem prawdopodobieństwo wadliwego wykonania umowy jest niewielkie. Ponadto w ocenie wykonawcy maksymalna wartość zabezpieczenia nie powinna dotyczyć postępowań o tak dużej wartości jak przedmiotowe postępowanie".

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

### **Pytanie nr 16**

Czy Zamawiający dopuszcza wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez potrącenia częściowe z faktur VAT? Jeżeli tak, to w jakim zakresie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez potrącenia częściowe z faktur VAT.

### **Pytanie nr 17**

Wzór Umowy § 9 ust. 2 pkt e - Wykonawca wnosi o dostosowanie § 9 ust. 2 pkt e Wzoru Umowy bezwzględnie obowiązujących przepisów PZP - art. 142 ust. 5 PZP.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający załącza na <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw> w zakładce przedmiotowego postępowania zmodyfikowany Wzór umowy.

### **Pytanie nr 18**

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania przetargowego zwracam się z prośbą o wyjaśnienie zapisu dotyczącego odnośnika co do rozumienia zapisu udział w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia rozumie się: -udział w przygotowaniu dokumentacji powykonawczej -udział w odbiorze końcowym robót branżowych potwierdzonych

podpisem na protokole - udział w odbiorze końcowym robót potwierdzony podpisem na protokole  
1) czy powyższy zapis należy czytać łącznie tj udział w przygotowaniu dokumentacji powykonawczej oraz udział w odbiorze końcowym robót branżowych potwierdzonych podpisem na protokole oraz





## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

udział w odbiorze końcowym robót potwierdzony podpisem na protokole 2) czy powyższy zapis należy czytać alternatywnie tj udział w przygotowaniu dokumentacji powykonawczej lub udział w odbiorze końcowym robót branżowych potwierdzonych podpisem na protokole lub udział w odbiorze końcowym robót potwierdzony podpisem na protokole. 3) czy osoba odpowiedzialna za rozliczenie kontraktu powinna spełniać warunek : udział w przygotowaniu dokumentacji powykonawczej oraz udział w odbiorze końcowym robót branżowych potwierdzonych podpisem na protokole oraz udział w odbiorze końcowym robót potwierdzony podpisem na protokole (czy ww. osoba łącznie winna spełniać wymagania) czy też udział w przygotowaniu dokumentacji powykonawczej lub udział w odbiorze końcowym robót branżowych potwierdzonych podpisem na protokole lub udział w odbiorze końcowym robót potwierdzony podpisem na protokole ( ww. osoba winna alternatywnie spełniać wymagania) 4)czy geodeta powinien spełniać warunek : udział w przygotowaniu dokumentacji powykonawczej oraz udział w odbiorze końcowym robót branżowych potwierdzonych podpisem na protokole oraz udział w odbiorze końcowym robót potwierdzony podpisem na protokole (czy ww. osoba łącznie winna spełniać wymagania) czy też udział w przygotowaniu dokumentacji powykonawczej lub udział w odbiorze końcowym robót branżowych potwierdzonych podpisem na protokole lub udział w odbiorze końcowym robót potwierdzony podpisem na protokole ( ww. osoba winna alternatywnie spełniać wymagania)

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że we wszystkich przypadkach powyższy zapis należy czytać alternatywnie tj. udział w przygotowaniu dokumentacji powykonawczej lub udział w odbiorze końcowym robót branżowych potwierdzonych podpisem na protokole lub udział w odbiorze końcowym robót potwierdzony podpisem na protokole.

**Pytanie nr 19**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie postanowień pkt 3.10 ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych (OW), cyt. „Klasyfikacja ważności dokumentów. Dokumenty stanowiące o niniejszym zamówieniu należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i równoważne. Wymagania określone choćby jednym z dokumentów są obowiązujące dla Wykonawcy tak jakby zawarte były w całej dokumentacji. Jeżeli zostaną znalezione dwuznaczności lub rozbieżności między tymi dokumentami to Zamawiający po uzyskaniu opinii Inspektor nadzoru inwestorskiego oraz Projektanta udzieli w tym zakresie niezbędnych wyjaśnień i wyda Wykonawcy polecenie. Wykonawca nie może wykorzystywać tych dwuznaczności i rozbieżności przeciwko Zamawiającemu.”, a w szczególności jego ostatniego zdania, w kontekście brzmienia art. 29 PZP oraz bogatego orzecznictwa KIO oraz SN, w przedmiocie sposobu w jaki Zamawiający ma opisać przedmiot zamówienia i konsekwencji wynikających z tytułu niedopełnienia przez Zamawiającego obowiązków ustawowych w tym zakresie. Wykonawca wskazuje, iż zaproponowane przez Zamawiającego postanowienie jest niezgodne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami PZP (art. 29 ust. 1) i kc (art. 647, art. 651). W świetle wymienionych przepisów, to Zamawiającego, jako gospodarza postępowania – ze wszelkimi tego konsekwencjami prawnymi – obciąża rzetelne przygotowanie zamówienia, do czego zalicza się także takie jednoznaczne opisanie przedmiotu zamówienia, aby każdy oferent mógł przewidzieć wszelkie koszty jego wykonania. Obecna treść SIWZ wyraźnie narusza literalnie sformułowane obowiązki Zamawiającego, w niedozwolony sposób przerzucając na oferentów ryzyko nierzetelnego opisu przedmiotu zamówienia, a co więcej, bezpodstawnie, lecz nieskutecznie, usiłuje pozbawić oferentów roszczeń na tle naruszenia przez Zamawiającego jego obowiązków. Obecne postanowienie SIWZ (OW) jest niezgodne z ugruntowaną linią orzeczniczą, zgodnie z którą wątpliwości interpretacyjne nie dające się usunąć na podstawie ogólnej wykładni, tłumaczy się na niekorzyść strony, która redagowała umowę i postanowienia SIWZ (in dubio contra proferentem). Wykonawca nie będzie związany tym zastrzeżeniem, jako nieważnym.

## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

### **Odpowiedź:**

Przedmiotowy zapis nie oznacza obciążenia wykonawcy ryzykiem rozbieżności w dokumentacji technicznej. Z postanowień tego zapisu wynika, że odnosi się on do technicznych aspektów realizacji zadania i ustala procedurę wyjaśniania rozbieżności w dokumentach technicznych z udziałem Inspektora Nadzoru Inwestorskiego. W trakcie realizacji procesu budowlanego nieuniknione są bowiem rozbieżności w materiałach projektowych i dlatego przedmiotowy zapis jest niezbędny i celowy. Zapis ten w żadnym wypadku nie służy zapewnieniu możliwości dowolnej jednostronnej zmiany umowy przez Zamawiającego.

### **Pytanie nr 20**

Pkt 11.18 oraz ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych Wykonawca wnosi o przekazanie wysokości ewentualnych zwiększonych kosztów związanych z właściwym tymczasowym odwodnieniem korpusu drogowego pozwalającym na prawidłowe realizowanie przedmiotu zamówienia oraz kosztów związanych z tymczasowym zajęciem terenu dla wykonania regulacji rowów i cieków wodnych celem odwodnienia korpusu drogowego przedmiotowej inwestycji.

### **Odpowiedź:**

Oszacowanie wysokości ewentualnych zwiększonych kosztów związanych z właściwym tymczasowym odwodnieniem korpusu drogowego pozwalającym na prawidłowe realizowanie przedmiotu zamówienia oraz kosztów związanych z tymczasowym zajęciem terenu dla wykonania regulacji rowów i cieków wodnych celem odwodnienia korpusu drogowego przedmiotowej inwestycji należy do Oferenta.

### **Pytanie nr 21**

Ogólne Warunki Umowy §12. Terminy pośrednie (Kamienia Milowe):

- Wykonanie min 20% ZKK w terminie 7 miesięcy od daty zawarcia umowy
  - Wykonanie min 60% ZKK w terminie 14 miesięcy od daty zawarcia umowy
  - Wykonanie 100 % ZKK ( potwierdzone zaakceptowanym przez Zamawiającego bez wad protokołem końcowego odbioru robót) w terminie nie dłuższym niż termin końcowego robót.
- Wnosimy o doprecyzowanie, że chodzi o protokół odbioru końcowego bez wad istotnych.

### **Odpowiedź:**

Pod pojęciem wady Zamawiający rozumie - takie, które uniemożliwiają użytkowanie obiektu lub będą świadczyć o niezgodności wykonania obiektu z dokumentacją projektową lub zasadami wiedzy technicznej. Pozostałe, które nie uniemożliwiają użytkowania obiektu i umożliwiają odbiór końcowy robót nazywa się usterkami. Zapis pozostaje bez zmian.

### **Pytanie nr 22**

Możliwość odstąpienia przez Wykonawcę w przypadku opóźnień w płatności: – „Wnosimy o wprowadzenie prawa Generalnego Wykonawcy do wstrzymania prac w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia powyżej 14 dni od daty wymagalności oraz prawo do odstąpienia od umowy w przypadku zaległości powyżej 30 dni od daty wymagalności faktury.”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

### **Pytanie nr 23**

Umowa § 8 - 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy. Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 0,05% wartości wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki w zakończeniu robót.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

**Pytanie nr 24**

Umowa § 8 - 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi, Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys.0,05% wartości przedmiotu, w którym wykryto wadę za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 25**

Umowa § 8 - 3 % kwoty brutto umowy za niezrealizowanie ustalonego terminu pośredniego (kamienia milowego) Kary umowne będą naliczane z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – „Wnosimy o obniżenie kary umowy do wysokości 0,05% wynagrodzenia za dany Kamień Milowy. Ponadto wnosimy o zmianę tak - aby w przypadku terminowej realizacji zamówienia, kary pośrednie zostały anulowane.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 26**

Umowa § 8 - 10% wynagrodzenia brutto PW w przypadku każdorazowego braku zapłaty lub każdorazowej nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy. Wnosimy o obniżenie kary do wys. max. 2% wynagrodzenia Podwykonawcy /Dalszego Podwykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 27**

Umowa § 8 - 10 000 zł w przypadku nieprzedłożenia przez Wykonawcę Zamawiającemu do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub jej zmiany: - Wnosimy o obniżenie kary umownej do poziomu 2000 PLN za każdy przypadek.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 28**

Umowa § 8- 10 000 zł w przypadku nie przedłożenia przez Wykonawcę Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany- Wnosimy o obniżenie kary umownej do poziomu 2000 PLN za każdy przypadek.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 29**

Umowa § 8 - 10 000 zł w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty.- Wnosimy o obniżenie kary umownej do poziomu 2000 PLN za każdy przypadek.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 30**

Umowa § 8 - 5000 PLN za każdy stwierdzony przypadek braku wykonania lub wadliwego wykonania czynności, o których mowa w pkt 3,5 i 11 ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych (Część V SIWZ). Wnosimy o obniżenie kary do wys. max 2000 PLN.

## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 31**

Umowa § 8 - 5 000 zł za każdy przypadek - kara z tytułu nie spełnienia przez wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w opisie przedmiotu zamówienia czynności. Wnosimy o obniżenie kary umownej do poziomu 2000 PLN za każdy przypadek.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 32**

Umowa § 8 - 5 000 zł za każdy stwierdzony przypadek niechronologicznego wypełnienia dziennika budowy w stosunku do postępu prac. Wnosimy o obniżenie kary umownej do poziomu 1000 PLN za każdy przypadek.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 33**

Łączny limit kar: 30% wartości umowy – „Wnosimy o obniżenie limitu kar umownych do wysokości 10% wynagrodzenia brutto.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 34**

„W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu (1) opóźnienia przekazania placu budowy, (2) opóźnienia odbioru, (3) odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 35**

Ogólne Warunki Umowy § 3.8. oraz §3.10. (...) *Zamawiający na etapie realizacji inwestycji ma prawo wydać Wykonawcy polecenie wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej, które następnie powinny zostać zaakceptowane przez Projektanta. Czy Zamawiający akceptuje aby wszelkie zmiany w dokumentacji projektowej były dokonywane również w porozumieniu z Wykonawcą, tak żeby Generalny Wykonawca mógł zgłosić swoje uwagi do proponowanych przez Zamawiającego zmian (np. w terminie 7 dni). W § 3.10. Umowy znajduje się zapis, że Wykonawca nie może wykorzystywać rozbieżności w dokumentacji przeciwko Zamawiającemu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

### **Pytanie nr 36**

Ogólne Warunki Umowy § 8.8. Wnosi się o doprecyzowanie aby każde usunięcie osoby zatrudnionej przez Wykonawcę robót lub Podwykonawcę, która niewłaściwie wykonuje swoje obowiązki było konsultowane przez Strony. Usunięcie osoby z terenu budowy nastąpi tylko w przypadku rażących okoliczności nienależytego wykonywania prac lub stwarzająca niebezpieczeństwo na placu budowy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

### **Pytanie nr 37**

Ogólne Warunki Umowy § 11.15. Wnosi się o doprecyzowanie zapisów w tym § tak - aby Generalny Wykonawca był odpowiedzialny jedynie za szkody powstałe z winy Wykonawcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

### **Pytanie nr 38**

Ogólne Warunki Umowy pkt 15 – wstrzymanie prac z przyczyn po stronie Zamawiającego daje Generalnemu Wykonawcy prawo do wydłużenia terminu realizacji bez prawa do zwrotu kosztów – Wnosimy o zmianę zapisów umownych tak aby w przypadku wstrzymania prac za które odpowiada Zamawiający, Generalny Wykonawca otrzymywał zwrot racjonalnych i udokumentowanych kosztów takiego wstrzymania.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany zapisów SIWZ pismem z dnia 31-01-2020 r.

### **Pytanie nr 39**

Pkt. 17.3 oraz 23.17 Ogólnych Warunków Umowy - Wnosimy aby koszty zastępczego usuwania wad były kalkulowane w oparciu o wiarygodne źródła lub przez niezależnego eksperta.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

### **Pytanie nr 40**

Pkt. 17.20 Ogólnych Warunków Umowy - Protokół z końcowego odbioru realizacji przedmiotu podpisany bez wad będzie stanowił podstawę do zwolnienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wnosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie na końcu zdania wyrażenia „bez wad istotnych”.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany zapisów SIWZ pismem z dnia 31-01-2020 r.

### **Pytanie nr 41**

Ogólne Warunki Umowy § 24.1.2. Prawo Zamawiającego do odstąpienia od Umowy w przypadku przerwy w wykonywaniu robót trwającej dłużej niż 14 dni. Wnosi się o zmianę zapisów tak aby prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy dotyczyły jedynie sytuacji gdy przerwa w wykonywaniu robót powstała z bezpośredniej winy Wykonawcy oraz wynosiła co najmniej 30 dni.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Zamawiający informuje, że zmianie ulega zapis w pkt. 19 Część I SIWZ.**

#### **Dotychczasowe brzmienie:**

### **19. Sposób obliczenia ceny oferty.**



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Wykonawca w druku oferty poda kwotę netto za cały przedmiot zamówienia, następnie do kwoty netto doda podatek VAT i tak określi cenę brutto za całe zamówienie (cenę ryczałtową), podając ją w zapisie liczbowym i słownie.

Wykonawca dodatkowo wskaże cenę jaką zaoferuje za budowę oświetlenia ulicznego, która (budowa) stanowi jedną ze składowych części do realizacji w ramach przedmiotowego zadania.

Cena całkowita oferty obejmować będzie wszelkie należności wykonawcy za wykonanie całości przedmiotu niniejszego zamówienia. Wykonawca określa cenę na podstawie opisu przedmiotu zamówienia zawartego w dokumentacji przetargowej.

Ceny podane przez Wykonawcę zostaną ustalone na czas umowy i nie będą podlegały zmianom, za wyjątkiem ustawowej zmiany stawki podatku VAT.

### **Powinno być:**

#### **19. Sposób obliczenia ceny oferty.**

Wykonawca w druku oferty poda kwotę netto za cały przedmiot zamówienia, następnie do kwoty netto doda podatek VAT i tak określi cenę brutto za całe zamówienie (cenę ryczałtową), podając ją w zapisie liczbowym i słownie.

Cena całkowita oferty obejmować będzie wszelkie należności wykonawcy za wykonanie całości przedmiotu niniejszego zamówienia. Wykonawca określa cenę na podstawie opisu przedmiotu zamówienia zawartego w dokumentacji projektowej.

Ceny podane przez Wykonawcę zostaną ustalone na czas umowy i nie będą podlegały zmianom, za wyjątkiem ustawowej zmiany stawki podatku VAT.

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, że w związku z brakiem odpowiedzi na wszystkie zadane pytania, które wpłynęły do przedmiotowego postępowania zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert.

### **Dotychczasowe brzmienie SIWZ w pkt:**

#### **13. Miejsce i termin składania ofert**

13.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na Platformie pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw> do dnia **25.02.2020 r. do godz. 10.00.**

#### **14. Miejsce i termin otwarcia ofert**

14.1. Otwarcie ofert nastąpi dnia **25.02.2020 r. o godz. 11:00, w pok. 208, za pośrednictwem Platformy Zakupowej** w siedzibie Zamawiającego.

Wykonawcy mogą uczestniczyć w sesji otwarcia ofert. Zamawiający niezwłocznie po otwarciu ofert zamieści informację z otwarcia ofert na Platformie Zakupowej w zakładce „Komunikaty”.

### **Powinno być:**

#### **13. Miejsce i termin składania ofert**

13.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na Platformie pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw> do dnia **05.03.2020 r. do godz. 10.00.**



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

### 14. Miejsce i termin otwarcia ofert

14.1. Otwarcie ofert nastąpi dnia **05.03.2020 r. o godz. 11:00, w pok. 208, za pośrednictwem Platformy Zakupowej** w siedzibie Zamawiającego.

Wykonawcy mogą uczestniczyć w sesji otwarcia ofert. Zamawiający niezwłocznie po otwarciu ofert zamieści informację z otwarcia ofert na Platformie Zakupowej w zakładce „Komunikaty”.

W związku z powyższym wymagane wadium w przedmiotowym postępowaniu musi być wniesione do dnia **05.03.2020 r. do godz. 10:00** i obejmować okres uwzględniający przesunięty termin składania ofert. **Informacje dotyczące wadium pozostają zgodne z pkt 11. I Części SIWZ.**

Ponadto Zamawiający informuje, że uzupełnia dokumentację przetargową do w/w zadania zamieszczając na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw> w zakładce przedmiotowego postępowania przedłużenie uzgodnień dokumentacji projektowej przez PKP PLK S.A.

**Opublikowane wyjaśnienia i zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**

### Załączniki:

1. Decyzja Ministra Finansów, Inwestycji i Rozwoju z dnia 23.10.2019 r.
2. Uzgodnienia dokumentacji projektowej przez PKP PLK S.A.
3. Poprawiony Wzór umowy.

Zastępca Dyrektora  
ds. Utrzymania Dróg i Mostów  
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
w Warszawie

*inż. Katarzyna Łalak-Mierzejewska*