

Bydgoszcz, 01 sierpnia 2023 r.

L.dz. GZ/MK/ 2111 /23

Sprawa: **Budowa placu (miejsce rozdrabniania odpadów z murem oporowym o powierzchni 904,50 m²) przy ulicy Prądocińskiej 28 w Bydgoszczy – etap I, MKUO ProNatura ZP/TP/31/23**

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień:

Pytanie 5:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje ułożenie pod nawierzchnią betonową jednej warstwy folii olejoodpornej gr min. 1,2 mm zamiast dwóch warstw folii.

Odpowiedź:

Dopuszcza się ułożenie 1 warstwy folii.

Pytanie 6:

Dotyczy SST 04.06.01 Podbudowa z chudego betonu. W związku z brakiem w ofercie lokalnych wytwórni betonowych mieszanek cementowych o uziarnieniu kruszywa 0/31,5 lub 0/63 mm prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje mieszankę cementową C5/6 o uziarnieniu kruszywa 0/16 lub 0/8 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje mieszankę cementową C5/6 o uziarnieniu kruszywa 0/16 mm lub 0/8 mm.

Pytanie 7:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa betonowego z recyklingu frakcji 0/63 mm do wykonania w-wy ulepszonego podłoża z mieszanki z kruszywa niezwiązanego gr. 25 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, jeżeli materiał ma odpowiednie certyfikaty oraz będzie zapewniona nośność konstrukcji wskazana w projekcie.

Pytanie 8:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie długości wymaganego okresu pielęgnacji trawników i nasadzeń zastępczych.

Odpowiedź:

Pielęgnacja nasadzeń zastępczych realizowana będzie przez Wykonawcę w okresie 6 miesięcy od wykonania nasadzeń. Pielęgnacja trawników nie wchodzi w zakres zamówienia, będzie zrealizowana przez Zamawiającego.

Pytanie 9:

Wykonawca wnosi o określenie czy i dla jakich warstw konstrukcyjnych Zamawiający będzie wymagał wykonania odcinków próbnych. Prosimy również o podanie lokalizacji, zakresu i powierzchni wymaganego odcinka próbnego.

Odpowiedź:

Należy wykonać odcinki próbne dla sprawdzenia dobranej konstrukcji, Należy wykonać co najmniej 3 poletka doświadczalne. Należy zbadać moduł sztywności podłoża E2 oraz wskaźnik zagęszczenia Is podbudowy (warstwa ostatnia na której kładziony jest beton).

Pytanie 10:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w wycenie należy uwzględnić dodatkowy nadzór (np. środowiskowy, przyrodniczy, saperski, archeologiczny, koszty brakarza itp.)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dodatkowych nadzorów.

Pytanie 11:

Prosimy o wyjaśnienie wymaganej grubości folii PEHD jako dodatkowego zabezpieczenia przed przenikaniem wód opadowych do gruntu.

Odpowiedź:

Folia dodatkowego zabezpieczenia przed przenikaniem wód opadowych do gruntu o grubości 2 mm.

Pytanie 12:

Zawarta w dokumentacji STWiORB D.01.02.01 Usunięcie drzew i krzewów opisuje m.in. konieczność wykonania niezbędnych prac pielęgnacyjnych drzewostanu przewidzianego do pozostawienia w zakresie uzgodnionym z Inspektorem Nadzoru. Prosimy o potwierdzenie iż zakres ten objęty jest przedmiotem zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót ze wskazaniem zakresu prac.

Odpowiedź:

Zakres ten nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

Pytanie 13:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje wykonanie muru oporowego z dostępnych na rynku prefabrykowanych elementów żelbetowych wysokości 3,8 m.

Odpowiedź:

Mur oporowy należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 14:

Prosimy o wyjaśnienie czy wbudowanie krawężników betonowych 15/30 cm wchodzi w zakres zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź:

Tak wchodzi w zakres zamówienia, 4,5 mb krawężników betonowych 15/30 cm.

Pytanie 15:

Dotyczy konstrukcji nawierzchni płyty betonowej: Gr płyty wskazanej w dokumentacji projektowej wynosi 20 cm, natomiast kategoria ruchu podana jako KR3 narzuca gr. normową 22 cm. Wobec

z m y ś l ą o e k o l o g i i

powyższego prosimy o potwierdzenie iż należy w wycenie uwzględnić gr 20 cm lub zmianę grubości zgodnie z Katalogiem.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić grubość 20 cm

Pytanie 16:

Dotyczy konstrukcji nawierzchni płyty betonowej: dokumentacja opisuje iż zbrojenie płyty nie występuje. Wg naszej opinii ze wzg. na konstrukcję podbudowy (stabilizacja) i gr. płyty 20cm występuje konieczność zbrojenia – poprzez dodatek do mieszanki włókna polimerowego 2 kg /m³. Prosimy o wyjaśnienie jaką mieszankę należy zastosować.

Odpowiedź:

Zastosować warstwę ścierną zgodną z projektem - Beton C30/C37 (grubość warstwy 20cm) dyblowana i kotwiona – wówczas zbędne będzie zbrojenie

Pytanie 17:

Dotyczy konstrukcji nawierzchni płyty betonowej w zakresie kotwienia i dyblowania. Wg dokumentacji płyta ma być kotwiona i dyblowana. Przy takim ukształtowaniu płyty i akceptacji zbrojenia powyżej (pyt.12) kotwienie uważamy za zbędne. Proponujemy dyblować jedynie dylatacje szalowane - pełne robocze – rozszerzeniowe, bez dyblowania dylatacji ciętych skurczowych. Wobec powyższego prosimy o wyjaśnienie jakie kotwienia i dyblowania należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź:

Należy zastosować dyble i kotwy zgodnie z pkt. 11.20-11.24 Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni sztywnych.

Pytanie 18:

STWiORB DM.00.00.00. opisuje w punkcie 1.5.2 iż Wykonawca zobowiązany jest do opracowania we własnym zakresie następujących projektów: Projekt wykonawczy na ciąg drogowy zgodnie z lokalizacją zawartą w Programie funkcjonalno-użytkowym oraz Projekt budowlany na elementy drogi. Prosimy o wykreślenie powyższego gdyż dokumentacja ta nie jest objęta przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Niniejszym wykreślamy ten zapis

Pytanie 19:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający w etapie I zakłada usunięcie wszystkich drzew zinwentaryzowanych w inwentaryzacji dendrologicznej dołączonej do dokumentacji?

Odpowiedź:

Tak, w etap I zawiera usunięcie wszystkich drzew oraz wykonanie wszystkich nasadzeń zastępczych, zgodnie z załącznikiem nr 22.

Pytanie 20:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający potwierdza, że drzew do usunięcia jest łącznie 153 szt. (w tym kilkupniowe oraz 1 skupina krzewów o powierzchni 1335m², na którą nie ma załączonej przedmiotowej decyzji?)

Odpowiedź:

Zakres usunięcia drzew oraz nasadzeń zastępczych zgodnie z załącznikiem nr 22.

Pytanie 21:

Prosimy o wyjaśnienie czy krzewy zinwentaryzowane pod numerem 155 też mają zostać usunięte?

Odpowiedź:

Zakres usunięcia drzew oraz nasadzeń zastępczych zgodnie z załącznikiem nr 22.

Pytanie 22:

Prosimy o wyjaśnienie czy w zamian za te krzewy, Zamawiający przewiduje nasadzenia krzewów zastępczych? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie ilości oraz podanie parametrów krzewów (wielkość, gatunek, odmiana, ilość szt. /m²).

Odpowiedź:

Zakres usunięcia drzew oraz nasadzeń zastępczych zgodnie z załącznikiem nr 22.

Pytanie 23:

Prosimy o wyjaśnienie czy w kosztach należy uwzględnić zabezpieczenie drzew przed uszkodzeniami w trakcie procesu budowlanego? Jeśli tak to w jakim zakresie.

Odpowiedź:

Wycinka drzew zgodnie z załącznikiem nr 22. Wykonawca nie przewiduje specjalnego zabezpieczenia drzew przed uszkodzeniami, jednakże podczas procesu budowlanego Wykonawca musi zwracać uwagę by nie zniszczyć drzewostanu nie objętego wycinką.

Pytanie 24:

Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne określenie klasy obciążenia kraty żeliwnej na odwodnieniu liniowym, ponieważ w projekcie wykonawczym widnieje zapis o klasie D400, natomiast w specyfikacji jest zapis o ruszcie klasy E600.

Odpowiedź:

Klasa obciążenia kraty żeliwnej na odwodnieniu liniowym E600.

Pytanie 25:

Dotyczy części VIII pkt 1 ppkt 2 SWZ: wskazany punkt zawiera zdanie „Jeżeli wykonawca zaoferuje czas realizacji dłuższy niż 4 miesiące jego oferta zostanie odrzucona jako nie odpowiadająca treści specyfikacji warunków zamówienia”. Czy zdanie to jest poprawne? Czy nie powinno ono mówić o czasie realizacji dłuższym niż 3 miesiące zamiast o 4 miesiącach?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w/w zdania w części VIII pkt 1 ppkt 2 SWZ, otrzymuje ono brzmienie: **„Jeżeli wykonawca zaoferuje czas realizacji dłuższy niż 3 miesiące jego oferta zostanie odrzucona jako nie odpowiadająca treści specyfikacji warunków zamówienia.”**

z m y ś l ą o e k o l o g i i

Pytanie 26:

Dotyczy pkt 2.1 i pkt 4.1 załącznika nr 1 do SWZ oraz § 3 ust. 6 załącznika nr 5 do SWZ: prosimy o wyjaśnienie czy wykonawca ma uzyskać w imieniu Zamawiającego prawomocne pozwolenie na użytkowanie? Na taki obowiązek wskazują m.in. pkt 2.1 załącznika nr 1 do SWZ (por. wytyłuszczony fragment „Z uwagi na budowę części zadania, w stosunku do projektu budowlanego i pozwolenia na budowę, konieczne będzie uzyskanie pozwolenia na użytkowanie części obiektu budowlanego. Wykonawca uzyska w imieniu Zamawiającego pozwolenie na użytkowanie ukończonego etapu I tj. budowy placu rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych”), a także m.in. pkt 4.1 załącznika nr 1 do SWZ i § 3 ust. 6 załącznika nr 5 do SWZ, w których „prawomocne pozwolenie na użytkowanie” wymieniono wśród dokumentów, które ma uzyskać wykonawca. Jednocześnie zarówno w pkt 4.1 załącznika nr 1 do SWZ i § 3 ust. 6 załącznika nr 5 do SWZ, jak i w § 3 ust. 26, § 6 ust. 6 i 7 załącznika nr 5 do SWZ oraz w pkt 5.1.6 załącznika nr 1 do SWZ wymóg uzyskania pozwolenia na użytkowanie opatrzony jest zastrzeżeniem „jeżeli takie pozwolenie będzie wymagane”. Powyższe powoduje wątpliwość i niejasność co do wymagań Zamawiającego – co uzasadnia złożenie wniosku o wyjaśnienie treści SWZ jw.

Odpowiedź:

SWZ nie zawiera niejasności, w umowie znajduje się zapis ogólny, doprecyzowywany przez OPZ i pozostałą dokumentację (w tym formalnoprawną z pozwoleniem na budowę włącznie, z której wynika ew. obowiązek uzyskania PU).

Pytanie 27:

Dotyczy części VIII pkt 1 ppkt 2 SWZ: wykonawca wskazuje, że jeśli do jego obowiązków należy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, to skrócenie czasu realizacji poniżej trzech miesięcy nie jest możliwe – biorąc pod uwagę terminy ustawowe na przeprowadzenie kontroli obiektu przez nadzór budowlany oraz wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (z § 1 ust. 1 pkt 11 załącznika nr 5 do SWZ wynika, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie winno nastąpić przed odbiorem końcowym – jeśli uzyskanie tej decyzji jest obowiązkiem wykonawcy). Z części XII SWZ wynika, że termin wykonania (a zatem także termin skrócony w ofercie wykonawcy) można przedłużyć m.in. w razie przedłużających się ponad wynikające z przepisów prawa terminy uzyskania wymaganych decyzji administracyjnych etc. (z wyłączeniem sytuacji, w których przedłużenie terminów lub opóźnienie nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub podmiotów, za które ponosi on odpowiedzialność). Oznacza to, że czas realizacji, także skrócony w ofercie wykonawcy, musi uwzględniać czas na m.in. uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Proszę w związku z powyższym wyjaśnić, jaki czas na uzyskanie ww. pozwolenia wykonawca ma przyjąć (założyć) przygotowując ofertę i określając czas realizacji.

Odpowiedź:

Ocena czasu niezbędnego na realizację zamówienia, możliwego do zaoferowania przy uwzględnieniu realizacji wszystkich obowiązków wynikających z SWZ, należy do Wykonawcy.

Pytanie 28:

Dotyczy § 3 ust. 4 załącznika nr 5 do SWZ: proszę szczegółowo i wyczerpująco opisać w jaki sposób (w jakim zakresie) i w jakich dniach działalność ZGO będzie wpływać na wykonanie robót, w tym będzie ograniczać wykonanie robót, ruch personelu, pojazdów, sprzętu i maszyn budowlanych na terenie budowy i terenie do niego przyległym, a także jak będzie wpływać na możliwość prowadzenia dostaw

i innego transportu budowy. Wykonawca wskazuje, że informacje w ww. zakresie mają podstawowe znaczenie dla określenia czasu realizacji w ofercie.

Odpowiedź:

Wykonawca realizując prace zobowiązany będzie we własnym zakresie zaplanować pracę i zorganizować je na bieżąco w taki sposób, aby w możliwie najmniejszym stopniu kolidowały z funkcjonowaniem ZGO. Zamawiający, nie mając wiedzy ani wpływu na harmonogram i organizację tych prac nie może podać informacji odnośnie ww. zagadnień, o które pyta Wykonawca.

Pytanie 29:

Dotyczy § 3 ust. 4 załącznika nr 5 do SWZ: proszę wymienić wszystkie roboty i inne czynności, które „mogłyby zakłócić pracę ZGO” i których realizację wykonawca musi zaplanować „po godzinie 17:00 lub w dni wolne od pracy”. Wykonawca wskazuje, że informacje w ww. zakresie mają podstawowe znaczenie dla określenia czasu realizacji w ofercie.

Odpowiedź:

Wykonawca realizując prace zobowiązany będzie we własnym zakresie zaplanować pracę i dokonać oceny stopnia uciążliwości prowadzonych robót dla funkcjonowania ZGO, w tym- przy uwzględnieniu powyższego zastrzeżenia, dotyczącego wszystkich robót, które w praktyce mogłyby wywołać tego rodzaju zakłócenia.

Pytanie 30:

Dotyczy § 3 ust. 8 załącznika nr 5 do SWZ: proszę udostępnić wszystkie „instrukcje i wewnętrzne akty regulacyjne”, o których mowa w tym przepisie. Jeśli wykonawca ma realizować roboty zgodnie z tymi dokumentami, musi je znać przed złożeniem oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający może udostępnić ww. dokumenty każdemu zainteresowanemu po podpisaniu klauzuli poufności.

Pytanie 31:

Dotyczy § 3 ust. 8 i 25 załącznika nr 5 do SWZ: czy „wymagane wewnętrznymi procedurami szkolenie bhp”, o którym mowa w tych przepisach, ma objąć wszystkie osoby z personelu wykonawcy i podwykonawców realizujących przedmiot umowy (tak wydaje się wynikać z § 3 ust. 25 załącznika nr 5 do SWZ)? Jeśli szkolenie jw. nie jest bezpłatne, proszę podać jego koszt, który wykonawca ma uwzględnić przygotowując ofertę.

Odpowiedź:

Każdy pracownik Wykonawcy (jak i podwykonawców) przebywający na terenie Zakładu i terenie budowy musi odbyć szkolenie bhp. Szkolenie jest bezpłatne.

Pytanie 32:

Dotyczy § 3 ust. 15 załącznika nr 5 do SWZ: prosimy o wyjaśnienie czy wykonawca będzie uprawniony do przedłużenia czasu (terminu wykonania) jeśli do opóźnienia w przekazaniu Placu lub Terenu Budowy dojdzie z przyczyn niezależnych od stron, tj. takich, które nie leżą po stronie wykonawcy ani po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Okoliczności związane z ew. opóźnieniem w przekazaniu Terenu Budowy i jego przyczynami w kontekście przedłużenia terminu wykonania zamówienia będą każdorazowo oceniane z perspektywy postanowień części XII SWZ i przepisów PZP, w szczególności- art. 455 PZP.

Pytanie 33:

Dotyczy § 3 ust. 17 załącznika nr 5 do SWZ: w pierwszym zdaniu tego przepisu mowa o warunkach przedstawionych wykonawcy „przez kompetentne organy, Zamawiającego lub ich przedstawicieli”; wykonawca ma „zastosować się” do tych warunków. Ponieważ z ww. przepisu to nie wynika, proszę o wyjaśnienie o jakie warunki – oraz czego dotyczące – chodzi w tym przepisie, a także kiedy mogą one zostać „przedstawione” wykonawcy. Wykonawca wskazuje, że przedmiotowy przepis może być bardzo szeroko interpretowany, w tym jako podstawa nakładania na wykonawcę (i to nawet po zawarciu umowy) obowiązków, których nie znał ani nie mógł przewidzieć w momencie przygotowania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje brzmienie SWZ. Postanowienia par. 3 ust. 17 dotyczą wytycznych kierowanych do Wykonawcy w toku realizacji prac objętych zamówieniem, w szczególności (acz nie wyłącznie) związanych z koordynacją tych robót w kontekście funkcjonowania ZGO jako całości i stanowią normalne uprawnienie Inwestora w toku nadzoru realizacji procesu budowlanego.

Pytanie 34:

Dotyczy § 6 ust. 7 załącznika nr 5 do SWZ: proszę o wskazanie terminu na dokonanie (zakończenie) odbioru końcowego przez Zamawiającego albo odmowę dokonania tego odbioru; wykonawca wskazuje, że § 6 ust. 7 załącznika nr 5 do SWZ wskazuje tylko termin rozpoczęcia (przystąpienia do) odbioru końcowego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Termin na zakończenie odbioru uzależniony jest od faktycznego przebiegu czynności odbiorowych, w tym ilości i charakteru ew. uwag. Zamawiający przewiduje, że czynności odbiorowe nie zajmą więcej niż 3 dni.

Pytanie 35:

Dotyczy § 11 ust. 3 załącznika nr 5 do SWZ: wykonawca zwraca uwagę, że wynagrodzenie – nawet ryczałtowe – za wykonanie zamówienia publicznego nie może obejmować świadczeń, które nie zostały wyraźnie wymienione w opisie przedmiotu tego zamówienia. Zamawiający ma ustawowy obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty” (art. 99 ust. 1 Pzp). W przypadku zamówień publicznych na roboty budowlane Zamawiający dokonuje ww. opisu „za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych” (art. 103 ust. 1 Pzp). obowiązki powyższe nie są wyłączone, ograniczone ani w jakikolwiek zmodyfikowane przez to, że Zamawiający ustalił, że wykonawca otrzyma wynagrodzenie ryczałtowe; nie może być też tak, że niedociągnięcia, niedoskonałości, braki czy przemilczenia opisu przedmiotu zamówienia – którego sporządzenie ipso iure obciąża wyłącznie i jedynie Zamawiającego – obciążają wykonawcę (niezależnie od tego, czy jego wynagrodzenie jest ryczałtowe).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje brzmienie SWZ. Par. 11 ust. 3 nie obejmuje prac, konieczności wykonania których Wykonawca, działający ze starannością właściwą profesjonalście, nie mógł przewidzieć

w oparciu o dokumenty zamówienia, w tym SWZ i załączniki do niej (w szczególności dokumentację projektową).

Pytanie 36:

Dotyczy § 14 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 5 do SWZ: wykonawca wnosi o obniżenie kary przewidzianej tym przepisem z 0,5% za każdy dzień zwłoki do 0,1% za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 37:

Dotyczy § 14 ust. 1 pkt 2 załącznika nr 5 do SWZ: wykonawca wnosi o obniżenie kary przewidzianej tym przepisem z 0,5% za każdy dzień zwłoki do 0,1% za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 38:

Dotyczy § 14 ust. 1 pkt 3 załącznika nr 5 do SWZ: wykonawca wnosi o obniżenie kary przewidzianej tym przepisem z 30% do 10%.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 39:

Dotyczy § 14 ust. 1 pkt 6 załącznika nr 5 do SWZ: wykonawca wnosi o obniżenie kary przewidzianej tym przepisem z 15% za każdy przypadek do 0,5% za każdy przypadek.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 40:

Dotyczy § 14 ust. 3 załącznika nr 5 do SWZ: wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych określonego tym przepisem z 40% wartości umowy do 20% wartości umowy.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Zatwierdzono:

/-/ Barbara Jeruzal – Prokurent Spółki

/-/ Jarosław Bańkowski – Wiceprezes Zarządu