



Wojewódzkie
Centrum
Szpitalne
Kotliny
Jeleniogórskiej

WOJEWÓDZKIE CENTRUM SZPITALNE

KOTLINY JELENIÓGÓRSKIEJ

58 - 506 Jelenia Góra, ul. Ogińskiego 6

NIP: 611-12-13-469, REGON: 000293640



**DOLNY
ŚLĄSK**

Jelenia Góra, dn. 19.07.2019 r.

Ldz. NZ/718/2019

DO WYKONAWCÓW

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, w skrócie upzp. (tekst jednolity Dz.U. z 2018, poz.1986) Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę materiałów eksploatacyjnych do nerkowej terapii zastępczej dla potrzeb Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii, strzykawek do żywienia dojelitowego, opatrunków specjalistycznych oraz implantów dla Oddziału Neurochirurgii Wojewódzkiego Centrum Szpitalnego Kotliny Jeleniogórskiej (NR REFERENCYJNY: ZP/PN/15/04/2019, NUMER OGŁOSZENIA 2019/S 072-169715 Z DNIA 11.04.2019 R.)** zostały wybrane oferty:

Oferta nr 1

Fresenius Medical Care Polska S.A,

ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań

Pakiet nr 1

Cena brutto: 702,00 zł.

Uzasadnienie: oferta jako jedyna została złożona do postępowania przy spełnieniu warunków SIWZ. Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu określone przez Zamawiającego.

Pakiet nr 2

Cena brutto: 26.136,00 zł.

Uzasadnienie: oferta jako jedyna została złożona do postępowania przy spełnieniu warunków SIWZ. Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu określone przez Zamawiającego.

Pakiet nr 3

Cena brutto: 48.735,00 zł.

Uzasadnienie: oferta jako jedyna została złożona do postępowania przy spełnieniu warunków SIWZ. Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu określone przez Zamawiającego.



tel. sekretariat: (075)-75-37-201, tel. centrala: (075)-75-37-100

fax: (075)-75-42-335

e-mail: poczta@spzoz.jgora.pl

Pakiet nr 4

Cena brutto: 993,60 zł.

Uzasadnienie: oferta jako jedyna została złożona do postępowania przy spełnieniu warunków SIWZ. Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu określone przez Zamawiającego.

Oferta nr 3

Lock Pharma Sp. z o.o.,

ul. Prosta 33 Adamówek, 05-152 Czosnów

Pakiet nr 5

Cena brutto: 3.002,40 zł.

Uzasadnienie: oferta jako jedyna **ważna** została złożona do postępowania przy spełnieniu warunków SIWZ. Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu określone przez Zamawiającego.

Oferta nr 6

Konsorcjum firm:

3M Poland Sp z o.o., al. Katowicka 117 Kajetany, 05-830 Nadarzyn (Lider),

Nettle S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław (Członek konsorcjum)

Pakiet nr 6

Cena brutto: 30.596,40 zł.

Uzasadnienie: oferta jako jedyna została złożona do postępowania przy spełnieniu warunków SIWZ. Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu określone przez Zamawiającego.

Pakiet nr 7

Cena brutto: 5.666,76 zł.

Uzasadnienie: oferta jako jedyna została złożona do postępowania przy spełnieniu warunków SIWZ. Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu określone przez Zamawiającego.

Oferta nr 8

Pioneer Surgical Technology BV, Voorveste 7,

3992 DC Houten, Holandia

Pakiet nr 9

Cena brutto: 22.800,00 zł.

Uzasadnienie: oferta jako jedyna została złożona do postępowania przy spełnieniu warunków SIWZ. Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu określone przez Zamawiającego.

Pakiet nr 10

Cena brutto: 279.000,00 zł.

Uzasadnienie: oferta jako jedyna została złożona do postępowania przy spełnieniu warunków SIWZ. Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu określone przez Zamawiającego.

Pakiet nr 11

Cena brutto: 189.000,00 zł.

Uzasadnienie: oferta jako jedyna została złożona do postępowania przy spełnieniu warunków SIWZ. Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu określone przez Zamawiającego.

Oferta nr 4

Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k.,
ul. Anny Walentynowicz 34,
20-328 Lublin.

Pakiet nr 12

Cena brutto: 28.246,32 zł.

UZASADNIENIE: Oferta uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny i spełnia wymogi określone w SIWZ.

WYKONAWCY WYKLUCZENI:

➤ **ASEPT Sp. z o.o. ul. Warszawska 12A 06- 300 Przasnysz (oferta nr 10)**

- **Uzasadnienie prawne:** na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 Ustawy PZP „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu (...)”
- **Uzasadnienie faktyczne:** Przed udzieleniem zamówienia Zamawiający żądał od Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona w zakresie pakietu nr 5 do złożenia dokumentów, potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp (znak pisma NZ/486/2019 z dn. 31.05.2019 r.). Do wyznaczonego terminu tj. do dnia 13.06.2019 r nie zostały złożone dokumenty w zakresie:
 - **Deklaracji Zgodności producenta (dotyczy wszystkich klas wyrobu medycznego) – w ofercie brak tłumaczenia na język polski,**
 - **Certyfikaty CE wystawionego przez Jednostkę Notyfikującą (dotyczy klasy wyrobu medycznego: I sterylna, I z funkcją pomiarową, IIa, IIb, III),**
 - **Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13), 14) i 21) ustawy PZP, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.**
 - **Zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji.**
 - **Zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem**

terminu składania ofert, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;

W związku z tym Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 Ustawy pzp wezwał Wykonawcę w dniu 21.06.2019 r. (pismo NZ/590/2019 r.) do złożenia ww. dokumentów wyznaczając termin do dnia 28.06.2019 r. Do wyznaczonego terminu dokumenty nie zostały złożone przez Wykonawcę. Tak, jak na wstępie Wykonawcę należy wykluczyć z postępowania ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz nie wykazał braku podstaw wykluczenia. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy pzp Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Ponadto Zamawiający działając zgodnie z art. 46 ust. 4 a) Ustawy pzp zatrzymuje wadium wniesione przez Wykonawcę wraz z odsetkami w zakresie Pakietu nr 5, ponieważ Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 nie złożył dokumentów potwierdzających okoliczności o którym mowa w art. 25 ust. 1.

OFERTY ODRZUCONE:

- **Oferta nr 2 – Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

Pakiet nr 12

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”

Uzasadnienie faktyczne: W ofercie (wykaz asortymentowo- cenowy wraz z formularzem cenowym) brak podanej informacji w zakresie nr katalogowego. Sprzeczność z wymogami SIWZ. Zamawiający informuje, że po upływie terminu składania ofert w przypadku braków w dokumentach wskazanych wyżej nie jest możliwe ich uzupełnienie, ponieważ prowadziłoby ono do niedozwolonej zmiany jej treści. Dokumenty odnoszące się bezpośrednio do przedmiotu przyszłego zobowiązania Wykonawcy, dookreślające i uszczegóławiające jego zakres stanowią część oferty. Zgodnie z art. 87 ust. 1 zdanie 2 ustawy Pzp niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą jakichkolwiek negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie zmiany w jej treści.

W związku z powyższym ofertę jak na wstępie należy odrzucić.

- **Oferta nr 9 - KD Medical Polska Sp. z o.o., ul. Legionów 192B, 43-502 Czechowice-Dziedzice**

- **Uzasadnienie prawne:** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) Ustawy pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą”

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 15.07.2019 r. Zamawiający zwrócił się z prośbą do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na udzielenie odpowiedzi do dnia 18.07.2019 r. Wykonawca do wyznaczonego terminu nie udzielił odpowiedzi. W związku z tym Zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 16.09.2019 r. Ofertę jak na wstępie należy odrzucić.

- **Oferta nr 10 -ASEPT Sp. z o.o. ul. Warszawska 12A 06- 300 Przasnysz**

- **Uzasadnienie prawne:** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) Ustawy pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą”

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 15.07.2019 r. Zamawiający zwrócił się z prośbą do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając termin na udzielenie odpowiedzi do dnia 18.07.2019 r. Wykonawca do wyznaczonego terminu nie udzielił odpowiedzi. W związku z tym Zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 16.09.2019 r. Ofertę jak na wstępie należy odrzucić.

Pakiet nr 12

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”

Uzasadnienie faktyczne: W ofercie (wykaz asortymentowo- cenowy wraz z formularzem cenowym) w poz. 2.0 brak podanej informacji w zakresie producenta, nazwy i nr katalogowego. Sprzeczność z wymogami SIWZ. Zamawiający informuje, że po upływie terminu składania ofert w przypadku braków w dokumentach wskazanych wyżej nie jest możliwe ich uzupełnienie, ponieważ prowadziłoby ono do niedozwolonej zmiany jej treści. Dokumenty odnoszące się bezpośrednio do przedmiotu przyszłego zobowiązania Wykonawcy, dookreślające i uszczegóławiające jego zakres stanowią część oferty. Zgodnie z art. 87 ust. 1 zdanie 2 ustawy Pzp niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą jakichkolwiek negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie zmiany w jej treści. W związku z powyższym ofertę jak na wstępie należy odrzucić.

PAKIETY UNIEWAŻNIONE:

- **Pakiet nr 8 : nie dokonano wyboru oferty** – Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

Uzasadnienie prawne: Art. 93 ust. 1 pkt. 1 „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: **nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu** albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”;

Uzasadnienie faktyczne :

- **Dot. pakietu nr 8** – do postępowania nie złożono ofert.,

POUCZENIE

Wykonawcy , którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez Ustawę - Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity DZ.U. z 2018, poz. 1986).

W załączeniu :

- zbiorcze zestawienie z otwarcia ofert - załącznik do protokołu.
- streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – załącznik do protokołu

Do wiadomości :

- ✓ Wszyscy Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia (art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Z poważaniem

z up. Dyrektora
Kierownik Działu Umów,
Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
inż. Jerzy Świątkowski