Częstochowa, dnia 19.07.2024 roku

ZP.26.1.22.2024

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym pod nazwą „Ochrona mienia wraz z obsługą portierni i szatni w obiektach Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie”

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu dokonał wyboru oferty złożonej przez:

**w zakresie zadań numer 2, 6 i 7:**

P&T Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Ul. Jana Lechonia 17/48

42-229 Częstochowa

**w zakresie zadań numer 1, 3, 4 i 5:**

Konsorcjum:

MAXUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

MM Service Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Ulica 3-go Maja 64/66N

93-408 Łódź

Dokonując wyboru oferty Zamawiający kierował się kryteriami określonymi w SWZ:

**kryterium najniższej ceny brutto z wagą 100%**

W zakresie zadań numer 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 wybrane oferty są najkorzystniejsze, gdyż zawierają najkorzystniejszą cenę spośród złożonych ofert. Wybrane oferty nie podlegają odrzuceniu. Ceny wybranych ofert mieszczą się w możliwościach finansowych Zamawiającego.

Zadanie nr 1 - Ochrona mienia, obsługa portierni i szatni w obiekcie przy ul. Zbierskiego 2/4 w Częstochowie

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca | Cena brutto |
| 1. | P&T Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Jana Lechonia 17/48  42-229 Częstochowa | 312 081,75 zł |
| 2 | Agencja Ochrony WEGA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 97-500 Radomsko, ul. Reymonta 62 | 389365,11 zł |
| 3 | Konsorcjum:  MAXUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica 3-go Maja 64/66N  MM Service Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  93-408 Łódź | 298 466,93 zł |
| 4 | FOSA OCHRONA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Katowicka 115d  41-500 Chorzów | 480980,43 zł |
| 5 | Konsorcjum:  VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa  os. Suszówka 53  32-005 Niepołomice | 396999,72 zł |
| 6 | Konsorcjum:  TIME GROUP POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  SKY ONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Pl. Wolności 2, Mysłowice | 353329,75 ZŁ |
| 7 | Konsorcjum firm:  Grupa Alfa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa  Rokocin 4d, Starogard Gdański  Alfa Guard Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Ceynowy 27, Starogard Gdański | 408757,02 zł |
| 8 | Alpaline Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 35-082 Rzeszów, ul. Połonińska 8 | 496249,65 zł |
| 9 | Fosal Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice | 427538,16 zł |
| 10 | PXP Company Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Wały Dwernickiego 117/121  42-202 Częstochowa | 343465,20 zł |
| 11 | Pond Security&Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Katowicka 47  41-500 Chorzów | 449220,46 zł |
| 12 | „KALEXIM” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Strzelców Bytomskich 55  40-308 Katowice | 351192,06 zł |

Zadanie nr 2 - Ochrona mienia i obsługa portierni w obiekcie przy ul. Zbierskiego 6 w Częstochowie

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca | Cena brutto |
| 1. | P&T Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Jana Lechonia 17/48  42-229 Częstochowa | 215496,00 zł |
| 2 | Agencja Ochrony WEGA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 97-500 Radomsko, ul. Reymonta 62 | 274757,40 zł |
| 3 | Konsorcjum:  MAXUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica 3-go Maja 64/66N  MM Service Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  93-408 Łódź | 219087,60 zł |
| 4 | FOSA OCHRONA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Katowicka 115d  41-500 Chorzów | 323244,00 zł |
| 5 | Konsorcjum:  VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa  os. Suszówka 53  32-005 Niepołomice | 280144,80 zł |
| 6 | Konsorcjum:  TIME GROUP POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  SKY ONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Pl. Wolności 2, Mysłowice | 249328,87 ZŁ |
| 7 | Konsorcjum firm:  Grupa Alfa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa  Rokocin 4d, Starogard Gdański  Alfa Guard Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Ceynowy 27, Starogard Gdański | 288441,40 zł |
| 8 | Alpaline Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 35-082 Rzeszów, ul. Połonińska 8 | 350181,00 zł |
| 9 | Fosal Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice | 301694,40 zł |
| 10 | PXP Company Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Wały Dwernickiego 117/121  42-202 Częstochowa | 279920,33 zł |
| 11 | Pond Security&Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Katowicka 47  41-500 Chorzów | 316994,62 zł |
| 12 | „KALEXIM” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Strzelców Bytomskich 55  40-308 Katowice | 247820,40 zł |

Zadanie nr 3 - Ochrona mienia i obsługa portierni w obiekcie przy ul. Dąbrowskiego 14 w Częstochowie

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca | Cena brutto |
| 1. | P&T Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Jana Lechonia 17/48  42-229 Częstochowa | 193 048,50 zł |
| 2 | Agencja Ochrony WEGA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 97-500 Radomsko, ul. Reymonta 62 | 274757,40 zł |
| 3 | Konsorcjum:  MAXUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica 3-go Maja 64/66N  MM Service Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  93-408 Łódź | 167898,32 zł |
| 4 | FOSA OCHRONA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Katowicka 115d  41-500 Chorzów | 323244,00 zł |
| 5 | Konsorcjum:  VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa  os. Suszówka 53  32-005 Niepołomice | 280144,80 zł |
| 6 | Konsorcjum:  TIME GROUP POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  SKY ONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Pl. Wolności 2, Mysłowice | 249328,87 ZŁ |
| 7 | Konsorcjum firm:  Grupa Alfa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa  Rokocin 4d, Starogard Gdański  Alfa Guard Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Ceynowy 27, Starogard Gdański | 288441,40 zł |
| 8 | Alpaline Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 35-082 Rzeszów, ul. Połonińska 8 | 350181,00 zł |
| 9 | Fosal Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice | 301694,40 zł |
| 10 | PXP Company Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Wały Dwernickiego 117/121  42-202 Częstochowa | 237045,60 zł |
| 11 | Pond Security&Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Katowicka 47  41-500 Chorzów | 316994,62 zł |
| 12 | „KALEXIM” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Strzelców Bytomskich 55  40-308 Katowice | 246922,50 zł |

danie nr 4 - Ochrona mienia i obsługa portierni w obiekcie przy al. Armii Krajowej 36a w Częstochowie

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca | Cena brutto |
| 1. | P&T Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Jana Lechonia 17/48  42-229 Częstochowa | 242 433,00 zł |
| 2 | Agencja Ochrony WEGA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 97-500 Radomsko, ul. Reymonta 62 | 274757,40 zł |
| 3 | Konsorcjum:  MAXUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica 3-go Maja 64/66N  MM Service Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  93-408 Łódź | 197091,09 zł |
| 4 | FOSA OCHRONA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Katowicka 115d  41-500 Chorzów | 323244,00 zł |
| 5 | Konsorcjum:  VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa  os. Suszówka 53  32-005 Niepołomice | 280144,80 zł |
| 6 | Konsorcjum:  TIME GROUP POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  SKY ONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Pl. Wolności 2, Mysłowice | 249328,87 ZŁ |
| 7 | Konsorcjum firm:  Grupa Alfa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa  Rokocin 4d, Starogard Gdański  Alfa Guard Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Ceynowy 27, Starogard Gdański | 288441,40 zł |
| 8 | Alpaline Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 35-082 Rzeszów, ul. Połonińska 8 | 350181,00 zł |
| 9 | Fosal Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice | 301694,40 zł |
| 10 | PXP Company Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Wały Dwernickiego 117/121  42-202 Częstochowa | 237045,60 zł |
| 11 | Pond Security&Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Katowicka 47  41-500 Chorzów | 316994,62 zł |
| 12 | „KALEXIM” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Strzelców Bytomskich 55  40-308 Katowice | 246918,01 zł |

Zadanie nr 5 - Ochrona mienia, obsługa portierni i szatni w obiekcie przy al. Armii Krajowej 13/15 w Częstochowie

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca | Cena brutto |
| 1. | P&T Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Jana Lechonia 17/48  42-229 Częstochowa | 554 514,75 zł |
| 2 | Fosal Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice | Oferta odrzucona |
| 3 | Konsorcjum:  MAXUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica 3-go Maja 64/66N  MM Service Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  93-408 Łódź | 536415,35 zł |
| 4 | FOSA OCHRONA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Katowicka 115d  41-500 Chorzów | 820386,63 zł |
| 5 | Konsorcjum:  VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa  os. Suszówka 53  32-005 Niepołomice | 677144,52 zł |
| 6 | Konsorcjum:  TIME GROUP POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  SKY ONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Pl. Wolności 2, Mysłowice | Oferta odrzucona |
| 7 | Konsorcjum firm:  Grupa Alfa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa  Rokocin 4d, Starogard Gdański  Alfa Guard Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Ceynowy 27, Starogard Gdański | Oferta odrzucona |
| 8 | PXP Company Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Wały Dwernickiego 117/121  42-202 Częstochowa | 563979,60 zł |
| 9 | Alpaline Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 35-082 Rzeszów, ul. Połonińska 8 | Oferta odrzucona |
| 10 | Pond Security&Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Katowicka 47, 41-500 Chorzów | 766215,07 zł |
| 11 | „KALEXIM” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Strzelców Bytomskich 55  40-308 Katowice | 596542,99 zł |

Zadanie nr 6 - Ochrona mienia, obsługa portierni i szatni w obiekcie przy ul. Waszyngtona 4/8 w Częstochowie

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca | Cena brutto |
| 1. | P&T Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Jana Lechonia 17/48  42-229 Częstochowa | 303 102,75 zł |
| 2 | Agencja Ochrony WEGA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 97-500 Radomsko, ul. Reymonta 62 | 389365,11 zł |
| 3 | Konsorcjum:  MAXUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica 3-go Maja 64/66N  MM Service Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  93-408 Łódź | 313736,15 zł |
| 4 | FOSA OCHRONA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Katowicka 115d  41-500 Chorzów | 480980,43 zł |
| 5 | Konsorcjum:  VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa  os. Suszówka 53  32-005 Niepołomice | 396999,72 zł |
| 6 | Konsorcjum:  TIME GROUP POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  SKY ONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Pl. Wolności 2, Mysłowice | 353329,75 ZŁ |
| 7 | Konsorcjum firm:  Grupa Alfa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa  Rokocin 4d, Starogard Gdański  Alfa Guard Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Ceynowy 27, Starogard Gdański | 408757,02 zł |
| 8 | Alpaline Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 35-082 Rzeszów, ul. Połonińska 8 | 496249,65 zł |
| 9 | Fosal Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice | 427538,16 zł |
| 10 | PXP Company Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Wały Dwernickiego 117/121  42-202 Częstochowa | 359258,40 zł |
| 11 | Pond Security&Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Katowicka 47  41-500 Chorzów | 449220,46 zł |
| 12 | „KALEXIM” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Strzelców Bytomskich 55  40-308 Katowice | 345804,66 zł |

Zadanie nr 7- Ochrona mienia, obsługa portierni w obiekcie przy ulicy Okólnej 17/19 w Częstochowie

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca | Cena brutto |
| 1. | P&T Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Jana Lechonia 17/48  42-229 Częstochowa | 121 216,50 zł |
| 2 | Agencja Ochrony WEGA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 97-500 Radomsko, ul. Reymonta 62 | 137366,40 zł |
| 3 | Fosal Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice | 150847,20 zł |
| 4 | Konsorcjum:  MAXUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica 3-go Maja 64/66N  MM Service Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  93-408 Łódź | 131775,04 zł |
| 5 | Konsorcjum:  VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa  os. Suszówka 53  32-005 Niepołomice | 140072,40 zł |
| 6 | Konsorcjum:  TIME GROUP POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  SKY ONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Pl. Wolności 2, Mysłowice | 124664,44 ZŁ |
| 7 | Konsorcjum firm:  Grupa Alfa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa  Rokocin 4d, Starogard Gdański  Alfa Guard Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Ceynowy 27, Starogard Gdański | 160382,90 zł |
| 8 | Alpaline Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 35-082 Rzeszów, ul. Połonińska 8 | 175090,50 zł |
| 9 | PXP Company Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Wały Dwernickiego 117/121  42-202 Częstochowa | 133607,52 zł |
| 10 | Pond Security&Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Katowicka 47  41-500 Chorzów | 158497,31 zł |
| 11 | „KALEXIM” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ul. Strzelców Bytomskich 55  40-308 Katowice | 140072,40 zł |

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Alpaline Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 35-082 Rzeszów, ul. Połonińska 8, w zakresie zadania numer 5.

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny oferty oraz jej istotnych części składowych w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wezwanie dotyczyło zadania numer 5. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na w/w wezwanie.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

**Wobec powyższego, oferta Wykonawcy Alpaline Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 35-082 Rzeszów, ul. Połonińska 8,, podlega odrzuceniu w zakresie zadania numer 5, na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych – oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.**

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Fosal Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością , Ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice, w zakresie zadania numer 5.

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny oferty oraz jej istotnych części składowych w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wezwanie dotyczyło zadania numer 5. Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż zaoferowana cena w zakresie zadania nr 5 została błędnie wyliczona ponieważ Wykonawca uwzględnił w niej wyłącznie koszt obsługi tylko jednej portierni a nie jak wynika z opisu przedmiotu zamówienia oraz formularza ofertowego dwóch portierni. Z wyjaśnień Wykonawcy wynika, iż popełnił błąd w obliczeniu ceny, a zawarta w ofercie cena realizacji całości zamówienia nie została skalkulowana z uwzględnieniem pełnego zakresu świadczeń, do których Wykonawca jest zobowiązany zgodnie z treścią SWZ. Zgodnie z Wyrokiem KIO 34/22:„Z błędem w obliczeniu ceny lub kosztu, (…) mamy do czynienia wówczas, gdy doszło do błędu co do prawidłowego ustalenia stanu faktycznego. (…) jeśli mamy do czynienia z sytuacją, w której wykonawca nie uwzględnia we wskazanej kwocie elementów, które ująć powinien – to wówczas wskazana przez wykonawcę cena jest nieprawidłowa, gdyż dotyczy innego stanu faktycznego niż przedmiot postępowania.”

**Wobec powyższego, oferta Wykonawcy Fosal Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością , Ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice, podlega odrzuceniu w zakresie zadania numer 5, na podstawie art. 226 ustęp 1 punkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych – zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.**

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawców

Grupa Alfa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa

Rokocin 4d, Starogard Gdański i Alfa Guard Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Ulica Ceynowy 27, Starogard Gdański, w zakresie zadania numer 5.

W dniu 02.07.2024 r. Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż zaoferowana cena w zakresie zadania nr 5 została błędnie wyliczona ponieważ Wykonawca uwzględnił w niej wyłącznie koszt obsługi tylko jednej portierni a nie jak wynika z opisu przedmiotu zamówienia oraz formularza ofertowego dwóch portierni. Z wyjaśnień Wykonawcy wynika, iż popełnił błąd w obliczeniu ceny, a zawarta w ofercie cena realizacji całości zamówienia nie została skalkulowana z uwzględnieniem pełnego zakresu świadczeń, do których Wykonawca jest zobowiązany zgodnie z treścią SWZ. Zgodnie z Wyrokiem KIO 34/22:„Z błędem w obliczeniu ceny lub kosztu, (…) mamy do czynienia wówczas, gdy doszło do błędu co do prawidłowego ustalenia stanu faktycznego. (…) jeśli mamy do czynienia z sytuacją, w której wykonawca nie uwzględnia we wskazanej kwocie elementów, które ująć powinien – to wówczas wskazana przez wykonawcę cena jest nieprawidłowa, gdyż dotyczy innego stanu faktycznego niż przedmiot postępowania.”

**Wobec powyższego, oferta Wykonawców Grupa Alfa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, Rokocin 4d, Starogard Gdański i Alfa Guard Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Ulica Ceynowy 27, Starogard Gdański, podlega odrzuceniu w zakresie zadania numer 5, na podstawie art. 226 ustęp 1 punkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych – zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.**

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawców

TIME GROUP POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, SKY ONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Pl. Wolności 2, Mysłowice, w zakresie zadania numer 5.

W dniu 24.06.2024 r. Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż zaoferowana cena w zakresie zadania nr 5 została błędnie wyliczona ponieważ Wykonawca uwzględnił w niej wyłącznie koszt obsługi tylko jednej portierni a nie jak wynika z opisu przedmiotu zamówienia oraz formularza ofertowego dwóch portierni. Z wyjaśnień Wykonawcy wynika, iż popełnił błąd w obliczeniu ceny, a zawarta w ofercie cena realizacji całości zamówienia nie została skalkulowana z uwzględnieniem pełnego zakresu świadczeń, do których Wykonawca jest zobowiązany zgodnie z treścią SWZ. Zgodnie z Wyrokiem KIO 34/22:„Z błędem w obliczeniu ceny lub kosztu, (…) mamy do czynienia wówczas, gdy doszło do błędu co do prawidłowego ustalenia stanu faktycznego. (…) jeśli mamy do czynienia z sytuacją, w której wykonawca nie uwzględnia we wskazanej kwocie elementów, które ująć powinien – to wówczas wskazana przez wykonawcę cena jest nieprawidłowa, gdyż dotyczy innego stanu faktycznego niż przedmiot postępowania.”

**Wobec powyższego, oferta Wykonawców TIME GROUP POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, SKY ONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Pl. Wolności 2, Mysłowice, podlega odrzuceniu w zakresie zadania numer 5, na podstawie art. 226 ustęp 1 punkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych – zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.**

Zamawiający wyznacza termin zawarcia umów z wybranymi Wykonawcami na dzień 30.07.2024 r.

Kanclerz

Mgr inż. Maria Róg