



EZ.272.017.2024

Wrocław, dnia 22.05.2024r.

EZ/505/24

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż aparatu do badań naczyniowych wraz z robotami budowlanymi w ramach realizacji III etapu inwestycji utworzenia „Ośrodka interwencji sercowo-naczyniowych” (sygnatura sprawy: **EZ/520/NT/24**)

Dyrekcja Dolnośląskiego Szpitala Specjalistycznego im. T. Marciniaka – Centrum Medycyny Ratunkowej, informuje, że do ww. postępowania zostały złożone liczne pytania. W związku z powyższym zgodnie z art. 135 i 137 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i zmianami treści SWZ:

Pytanie 1

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 263

„Zwracamy się do zamawiającego z uprzejmą prośbą o odpowiedź czy we wskazanym zakresie dopuści: wstrzykiwacz automatyczny Medrad Mark 7 Arterion o następujących parametrach:

- Sterowanie urządzeniem przez ekran dotykowy
- Zakres prędkości wymuszonego przepływu 0,1-45,0 ml/s w odstępach 0,1 ml
0,1-59,9 ml/min w odstępach 0,1 ml
- Zakres ciśnienia programowalnego 100 – 1200 PSI
- Maksymalny, całkowity czas opóźnienia iniekcji od 0s do 99,9s
- Iniekcje programowe: pojedyncze i wielofazowe
- Liczba protokołów dla angiografii 40
- Napełnianie wkładów ręcznie i automatycznie
- Głowica wstrzykiwacza wyposażona we wkłady wymienne o pojemności 150 ml przeznaczone do napełniania dowolnie wybranym środkiem kontrastowym, dowolnego producenta?
- Sprzężenie z Angiografem
- Wyzwalanie iniekcji z pomieszczenia badan i ze sterowni dzięki interfejsowi z angiografem”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 2

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 263

„Czy zamawiający będzie oczekiwał dostarczeni angiograficznego, automatycznego wstrzykiwacza środka kontrastowego wyposażonego w wyświetlany na panelu sterującym przewodnik dla użytkownika typu „krok po kroku?”.

Uzasadnienie: Przewodnik wyświetla komunikaty w języku polskim umożliwiające zaprogramowanie i wykonanie iniekcji oraz komunikaty ostrzegawcze co ma bezpośrednie przełożenie na bezpieczeństwo pacjenta i komfort pracy ze wstrzykiwaczem podczas badania.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 3

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 263

„Czy zamawiający będzie oczekiwał dostarczenia wstrzykiwacza z możliwością objęcia go zdalnym nadzorem serwisowym poprzez łącze VPN?”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 4

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 263

„Czy zamawiający będzie oczekiwał dostarczenia wstrzykiwacza z możliwością pracy w trybie „zmiennego przepływu środka kontrastowego”, który umożliwi operatorowi dozowanie kontrastu w zależności od potrzeb za pomocą kontrolera ręcznego?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Pytanie 5

Dot. Zał. nr 12 do SWZ Dokumentacja projektowa

„Prosimy Zamawiającego o precyzyjne zaznaczenie na rzucie architektonicznym, obszaru, który będzie podlegał przebudowie/adaptacji w ramach przedmiotu zamówienia.”

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania Dokumentację projektową (Projekt wykonawczy oraz Przedmiary robót stanowiące załącznik nr 12 do SWZ), które precyzyjnie określają obszar przedmiotu zamówienia.

Pytanie 6

Dot. Zał. nr 12 do SWZ Dokumentacja projektowa

„Prosimy Zamawiającego o zaznaczenie w opublikowanej Dokumentacji techniczno-wykonawczej, tych elementów/zakresów prac, które wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.”

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania Dokumentację projektową (Projekt wykonawczy oraz Przedmiary robót stanowiące załącznik nr 12 do SWZ), które precyzyjnie określają obszar przedmiotu zamówienia.

Pytanie 7

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 155, 191

„Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego, rotacji ramion i głowicy min. 325°.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 8

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 157,193

„Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego i lepszego, głowicy o przekroju dwuwypukło dwupłaskim, z bocznymi krawędziami zaokrąglonymi. Jest to rozwiązanie, które równie dobrze zapobiega osiadaniu kurzu, jak opisane w SWZ i jednocześnie zapewnia odpowiednią nośność i stabilność kolumny.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 9

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 163, 164, 202

„Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego i lepszego, głowicy o przekroju kwadratu i wymiarach 31x31 cm. Głowica zajmuje nadal mało miejsca, natomiast dzięki wbudowanym szynom do montażu wyposażenia na każdej stronie kolumny można zamontować nie tylko półkę czy wysięgnik, ale też zamienić pozycję gniazdek elektrycznych czy gniazd gazowych, co znacząco wpływa na ergonomię pracy. Konstrukcja kolumny zapewnia łatwe mycie i dezynfekcję.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 10

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 166, 204

„Prosimy o zrezygnowanie z punktu: Punkty poboru gazów medycznych tego samego producenta co kolumna. Gniazda gazowe są dostarczane oryginalnie od producenta, który współpracuje z dostawcą najwyższej jakości gniazd firmą Greggersen. Obecne brzmienie zapisu ma na celu jedynie ograniczenie konkurencji.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza gniazda innego producenta niż kolumny lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 11

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 168, 210

„Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego: bolce ekwipotencjalne zainstalowane w dwóch panelach po obu stronach kolumny, po 8 sztuk na stronę.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 12

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 171, 172, 173, 214, 215, 216

„Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego, bezprzewodowego uchwytu dwuręcznego montowanego do tych samych szyn montażowych co półki i inne akcesoria. Rozwiązanie to pozwala na zamontowanie uchwytów na każdej stronie

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

głowicy zapewniając także regulację wysokości. Zwalnianie blokady hamulców odbywa się za pomocą precyzyjnych przycisków membranowych, które działają także w rękawiczkach.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 13

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 175
„Prosimy o dopuszczenie szyny o wymiarze 60 cm.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 14

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 179, 221, 223, 224
„Prosimy o z dopuszczenie rozwiązania równoważnego, tj. powierzchni pótek bez wyprofilowania ku górze. Konstrukcja proponowanej kolumny jest szczelna, że takie zabezpieczenia nie są potrzebne.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 15

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 180
„Prosimy o dopuszczenie schowka, którego drzwiczki są uchylane, jest to rozwiązanie wygodniejsze w obsłudze.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 16

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 183, 184
„Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego, podwójnych przegubowych ramion na drążki infuzyjne o długości 40 cm i nośności ponad 25 kg., Wysięgniki są bez kanałów do prowadzenia kabli, przez cały układ jest bardziej sztywny.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 17

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 205
„Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego, dodatkowych dwóch schowków na przewody, które mogą być umieszczone w różnych miejscach.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 18

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 232
„Prosimy o dopuszczenie lampy operacyjnej z możliwością regulacji natężenia oświetlenia z pomocą przycisków na panelu sterowania przy czaszy lampy bez możliwości sterowania za pomocą centralnego uchwyty sterylne. Za pomocą sterylne uchwyty regulowana jest wielkość oświetlanego pola.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 19

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 233
„Prosimy o dopuszczenie lampy w której jest możliwość obniżenia natężenia do 40000 lux.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 20

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 235
„Prosimy o dopuszczenie lampy ze średnicą oświetlanego pola d10 równą 17 cm.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



**Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka
Centrum Medycyny Ratunkowej**

Pytanie 21

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 241
„Prosimy o dopuszczenie lampy z wagą kopuły 15 kg.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 22

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt 251
„Prosimy o dopuszczenie lampy wyposażoną w funkcję oświetlenia otoczenia stosowaną podczas zabiegów endoskopowych (tzw. tryb „endo”) o natężeniu światła 8000 lux, włączaną dedykowanym przyciskiem na panelu sterowania”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 23

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy III. Statyw pkt 18
„Zamawiający wymaga przesuwu statywu w osi długiej i poprzecznej stołu. Tak sformułowany wymóg uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej oferty. Pragniemy wyjaśnić, że przesuw statywu w osi poprzecznej stołu nie jest dostępny w żadnym z aparatów naszej firmy o konstrukcji sufitowej wymaganej przez Zamawiającego (Statyw pkt. 15). Dodatkowo przesuw w osi poprzecznej statywu o co najmniej 1 m od osi długiej stołu z jednego z boków jest już parametrem dodatkowo punktowanym w Statyw pkt.17. W związku z powyższym czy Zamawiający potwierdza, że dopuści rozwiązanie polegające na przesuwie statywu w osi długiej z możliwością pracy za głową pacjenta, po obu stronach stołu oraz w dowolnej pozycji pośredniej? Brak takiego potwierdzenia uniemożliwi naszej firmie złożenie ważnej oferty.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza i potwierdza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 24

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VIII. System cyfrowy, archiwizacja pkt. 117
„Zamawiający wymaga realizacji funkcji ewaluacyjnych systemu cyfrowego z pulpitu sterowniczego w sali badań i w sterowni (łącznie z analizą stenoz, QCA/QVA). Tak sformułowany wymóg w zestawieniu z pozostałymi opisanymi parametrami technicznym i funkcjonalnymi uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej oferty. Pragniemy wyjaśnić, że Zamawiający w sali zabiegowej przy stole pacjenta z poziomu pulpitu sterowniczego ma dostęp do wielu funkcji systemu cyfrowego angiografu (VIII. System cyfrowy, archiwizacja pkt. 116). Analiza stenoz, QCA/QVA opisane w pkt. 116 w aparacie który chcielibyśmy Zamawiającemu zaoferować, odbywa się z poziomu panelu sterowniczego w sterowni z możliwością śledzenia na żywo całego procesu na monitorach w sali badań. Prosimy o potwierdzenie, że wyraża zgodę na realizację funkcji w powyższy sposób. Brak takiego potwierdzenia uniemożliwi naszej firmie złożenie ważnej oferty.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza i potwierdza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 25

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy III. Statyw pkt. 33
„Zamawiający punktuje przywoływanie pozycji systemu na podstawie obrazu na monitorze life i referencyjnym. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację kolumny parametr oceniany w taki sposób, aby premiować zaoferowanie przywołania pozycji z jednego z wymienionych monitorów zgodnie z poniższą propozycją?
„Monitor life i referencyjny – 2 pkt.; monitor life lub referencyjny 1 pkt.; Nie – 0 pkt.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

1) Załącznik Nr 2 do SWZ “Formularz asortymentowy” III. Statyw pkt. 33

Było: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: Tak - 2 pkt; Nie – 0 pkt

Jest: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: Monitor life i referencyjny – 2 pkt; Monitor life lub referencyjny – 1 pkt; Nie - 0 pkt

Pytanie 26

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy IV. Stół pacjenta pkt. 37
„Zamawiający w ramach jednej z części postępowania dotyczącego realizacji III etapu inwestycji utworzenia „Ośrodka interwencji sercowo-naczyniowych” planuje zbudować hybrydową sale operacyjną wyposażoną w opisywany angiograf oraz pozostały sprzęt w tym kolumnę chirurgiczną/anestezjologiczną oraz lampy operacyjne.

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Pragniemy wyjaśnić, że w salach hybrydowych stół angiograficzny powinien spełniać wymogi reżimu sanitarnego dotyczącego sal operacyjnych. W związku z powyższym proponujemy wprowadzenie dodatkowej punktacji w celu promowania rozwiązań oferujących stół operacyjny który przeszedł testy wg normy IEC 60601-2-46 (Wymagania szczegółowe dotyczące bezpieczeństwa podstawowego oraz funkcjonowania zasadniczego stołów operacyjnych).

Mając na uwadze powyższe czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie dodatkowej punktacji zgodnie z poniższą propozycją?: „Stół operacyjny zgodny z IPx4, przeszedł testy wg normy IEC 60601-2-46 – 2 pkt., IPx2 i pozostałe – 0 pkt.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

2) Załącznik Nr 2 do SWZ "Formularz asortymentowy" IV. Stół pacjenta pkt. 37

Było: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: Bez oceny

Jest: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: Stół operacyjny zgodny z IPx4, przeszedł testy wg normy IEC 60601-2-46 - 1 pkt; IPx2 i pozostałe - 0 pkt

Pytanie 27

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy IV. Stół pacjenta pkt. 48

„Zamawiający opisał wymogi dotyczące pochłaniałości blatu stołu pacjenta i przyznaje za nie punkty. Wpływ na ten parametr poza fizycznymi właściwościami blatu i jego grubością ma przede wszystkim jakość wiązki promienia rentgenowskiego. Konieczne zatem jest ustalenie minimalnych warunków pomiaru dla jakich został ten parametr zmierzony tj. minimalnych kilowoltów (kV) oraz minimalnej warstwy półchlonnej (HVL wyrażony w mm Al. świadczących o parametrach wiązki promieniowania rentgenowskiego). Porównywanie parametrów pochłaniałości bez podania warunków dla których wykonywany był pomiar jest nieobiektywne. W związku z powyższym prosimy o usunięcie punktacji za ten parametr.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

3) Załącznik Nr 2 do SWZ "Formularz asortymentowy" IV. Stół pacjenta pkt. 48

Było: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: Wartość graniczna – 0 pkt.; Wartość najmniejsza spośród złożonych ofert – 2 pkt.; Pozostałe proporcjonalnie

Jest: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: Bez oceny

Pytanie 28

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy IV. Stół pacjenta pkt. 50

„Prosimy o udzielenie informacji jakiego producenta okablowanie IVUS/FFR będzie Zamawiający wymagał w stole pacjenta. Brak takiej informacji uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej oferty.”

Odpowiedź: Zamawiający posiada system FFR i IVUS firmy Philips; FFR i IVUS HD firmy ACIST oraz OSITi i FFR firmy ABBOT. Zamawiający wskaże Wykonawcy, który z kabli (jednej firmy) ma zostać zainstalowany w stole, pozostałe kable mają łączyć skrzynkę WOLBOX z pomieszczeniem technicznym i sterowniom.

Pytanie 29

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy V. Generator w.cz pkt. 59

„Zamawiający punktuje konfigurowalny przycisk nożnego włącznika ekspozycji.

Pragniemy wyjaśnić, że dostępne rozwiązania na rynku różnią się pomiędzy sobą ilością dostępnych przycisków, co umożliwia dostęp do większej ilości funkcji z poziomu nożnego wyzwalacza usprawniając tym samym pracę w sali operacyjnej. W związku z powyższym prosimy o zmianę brzmienia parametru w celu zapewnienia, że punktowane będą faktycznie dodatkowy/dodatkowe przycisk/i poza standardowymi do prześwietleń i zdjęć oraz modyfikacji punktacji w celu promowania rozwiązań z większą ilością przycisków:

„Dodatkowy konfigurowalny przycisk/przyciski nożnego włącznika promieniowania (poza przyciskami do prześwietleń i zdjęć); Min. 2 przyciski – 2 pkt. ; 1 przycisk – 1 pkt.; Brak – 0 pkt.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Załącznik Nr 2 do SWZ "Formularz asortymentowy" V. Generator w.cz pkt. 59

Było: Kolumna „Parametry techniczne i funkcjonalne”: Konfigurowalny przycisk nożnego włącznika ekspozycji

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Jest: Kolumna „Parametry techniczne i funkcjonalne”: Dodatkowy konfigurowalny przycisk/przyciski nożnego włącznika promieniowania (poza przyciskami do prześwietleń i zdjęć)

Było: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: Tak - 1 pkt; Nie – 0 pkt

Jest: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: Min. 2 przyciski – 2 pkt; 1 przycisk– 1 pkt; brak - 0 pkt

Pytanie 30

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy V. Lampa RTG / przysłony pkt. 70

„Zamawiający określił parametr graniczny dla maksymalnego prądu przy prześwietleniu pulsacyjnym. Tak sprecyzowany parametr może prowadzić do podawania przez oferentów wartości, które nie są dostępne w klinicznym trybie pracy. Zdarza się, że oferenci podają wartości uzyskiwane w sposób serwisowy do których Zamawiający nie będzie miał dostępu w codziennej pracy, w celu zdobycia dodatkowych punktów. W związku z powyższym, prosimy o modyfikację tego parametru zgodnie z propozycją:

„Maks. prąd anody przy prześwietleniu pulsacyjnym z aktywnym układem redukcji promieniowania resztkowego z wykorzystaniem małego ogniska ≥ 140 [mA]”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 31

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy V. Lampa RTG / przysłony pkt. 71

„Zamawiający określił minimalne wymagania dla maksymalnego obciążenia lampy mocą ciągłą w trakcie prześwietlenia (dla min. 15 min) [W] >2000 W. Pośród wszystkich parametrów lampy rtg, które ocenia Zamawiający w naszej opinii jest to parametr kluczowy, dzięki któremu Zamawiający zwiększy prawdopodobieństwo, że jakość obrazu nie będzie spadać wraz z wydłużającym się zabiegiem. Dodatkowo Zamawiający powinien wymagać podania wartości maksymalnego obciążenia lampy biorąc pod uwagę ograniczenia generatora, aby mieć pewność, że Zamawiający poda wartości dostępne klinicznie. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację oraz wprowadzenia punktacji zgodnie z poniższą propozycją:

„Maksymalne obciążenie lampy mocą ciągłą w trakcie prześwietlenia (dla min. 15min) [W] >2000 W (w przypadku gdy wartość tego parametru jest mniejsza dla generatora, podać wartość dla generatora)

Wartość graniczna – 0 pkt.

Wartość największa spośród złożonych ofert – 2 pkt.

Pozostałe proporcjonalnie”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 32

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VII. Rentgenowski tor obrazowania z detektorem płaskim pkt. 80

„Prosimy o usunięcie oczywistej pomyłki polegającej na ocenianiu wartości największej spośród złożonych ofert – w tym przypadku najmniejsza ilość punktów powinna dostawać wartość największą spośród złożonych ofert.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Załącznik Nr 2 do SWZ “Formularz asortymentowy” VII. Rentgenowski tor obrazowania z detektorem płaskim pkt. 80

Było: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: (...) Wartość największa spośród złożonych ofert – 2 pkt (...)

Jest: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: (...) Wartość najmniejsza spośród złożonych ofert – 2 pkt (...)

Pytanie 33

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VII. Rentgenowski tor obrazowania z detektorem płaskim pkt. 81

„Prosimy o usunięcie oczywistej pomyłki polegającej na ocenianiu wartości najmniejszej spośród złożonych ofert – w tym przypadku największą ilość punktów powinna dostawać wartość największą spośród złożonych ofert.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Załącznik Nr 2 do SWZ “Formularz asortymentowy” VII. Rentgenowski tor obrazowania z detektorem płaskim pkt. 81

Było: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: (...) Wartość najmniejsza spośród złożonych ofert – 2 pkt (...)

Jest: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: (...) Wartość największa spośród złożonych ofert – 2 pkt (...)

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



**Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka
Centrum Medycyny Ratunkowej**

Pytanie 34

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VII. Rentgenowski tor obrazowania z detektorem płaskim pkt. 84
„Ze względu na dużą ilość sprzętu opisane i obecnego w formularzu asortymentowym który potencjalnie można wyświetlić na monitorach opisanych w pkt. 82 oraz pkt. 90 parametr graniczny wynoszący ≥ 6 może okazać się dalece niewystarczającym do wyświetlenia wszystkich sygnałów. W związku z powyższym proponujemy dodatkowe punktowanie ilości dostępnych wejść sygnałowych w celu otrzymania rozwiązania pozwalającego na najbardziej korzystne zarządzanie sterownikiem sygnałów video. Proponujemy dodanie punktacji zgodnie z propozycją:
„Wartość graniczna – 0 pkt.
Wartość największa spośród złożonych ofert – 2 pkt.
Pozostałe proporcjonalnie”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Załącznik Nr 2 do SWZ “Formularz asortymentowy” VII. Rentgenowski tor obrazowania z detektorem płaskim pkt. 84

Było: Kolumna „Parametry techniczne i funkcjonalne”:

Ilość wejść sygnałowych umożliwiających jednoczesowe podłączenie sygnałów do prezentacji na monitorze multiformatowym z możliwością wyboru prezentowanych obrazów (min. w standardzie DVI oraz VGA, możliwość podłączenia USG, toru wizyjnego, kardiomonitora). ≥ 6 , (...)

Jest: Kolumna „Parametry techniczne i funkcjonalne”:

Ilość wejść sygnałowych umożliwiających jednoczesowe podłączenie sygnałów do prezentacji na monitorze multiformatowym z możliwością wyboru prezentowanych obrazów (min. w standardzie DVI oraz VGA, możliwość podłączenia USG, toru wizyjnego, kardiomonitora). ≥ 8 , (...)

Pytanie 35

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VII. Rentgenowski tor obrazowania z detektorem płaskim pkt. 90
„Zamawiający punktuje rozwiązanie z drugim monitorem min. 55” promując tym samym to rozwiązanie w zestawieniu z dwoma min. 27” monitorami. W naszej ocenie przyznana punktacja w zestawieniu z innymi kryteriami wymienionym w SWZ XXIII OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT nie zachęca potencjalnych oferentów do tego, żeby proponować droższe rozwiązanie z monitorem 55” ze względu na dużą wyższą cenę tego rozwiązania w porównaniu do dwóch monitorów min. 27”. W związku z powyższym proponujemy zmianę punktacji zgodnie z propozycją:
„Dwa monitory – 0 pkt.
Monitor min. 55” – 2 pkt.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Załącznik Nr 2 do SWZ “Formularz asortymentowy” VII. Rentgenowski tor obrazowania z detektorem płaskim pkt. 90

Było: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: Dwa monitory – 0 pkt; Monitor min. 55” – 1 pkt

Jest: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: Dwa monitory – 0 pkt; Monitor min. 55” – 2 pkt

Odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną udzielone w późniejszym terminie.

Ponadto Dyrekcja Dolnośląskiego Szpitala Specjalistycznego im. T. Marciniaka – Centrum Medycyny Ratunkowej w oparciu o art. 135 i art. 137 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, dokonuje modyfikacji treści SWZ, a mianowicie w związku z pytaniami zadanymi do ww. postępowania **przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 13.06.2024r., miejsce i godziny pozostają bez zmian. Jednocześnie zmianie ulega termin związania ofertą do dnia 10.09.2024r.** Wobec powyższego zmianie ulega pkt. 1 Rozdziałów XIV, XVII, XVIII Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie zmiany ww. terminów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Załącznik:

1. Zał. nr 2 Formularz asortymentowy – po modyfikacji I

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**