

Gdańsk, dnia 19.05.2025 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

DZZ.2700.0014.2025.LK ...658

dot.: postępowania na świadczenie usług ubezpieczenia z podziałem na zadania. Sygnatura akt 19/PN/2025.

Zamawiający, działając w trybie art. 135 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.2024 r. poz. 1320), w związku z zapytaniem dotyczącym postanowień SWZ dla ww. postępowania przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie 2

Czy wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia są budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub przeznaczone do rozbiórki. Jeśli takie są to prosimy ich wskazanie w wykazie budynków zawierający następujące informacje:

- a/ adres
- b/ wartość
- c/ rok budowy
- d/przeznaczenie
- e/ konstrukcja
- f/ stan techniczny
- g/ nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub przeznaczone do rozbiórki.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w majątku zgłoszonym do ubezpieczenia nie znajdują się budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub przeznaczone do rozbiórki.

Pytanie 3

Prosimy o udzielenie informacji dotyczących budynków nieużytkowanych:

- Czy i jakie były szkody w przeszłości u klienta w budynkach nieużytkowanych?
- Czy są ogrodzone, dozorowane? Jeśli tak, w jaki sposób?
- Jaka jest odległość od budynków do OSP lub PSP?
- Czy są na bieżąco konserwowane wszystkie instalacje?
- Czy wszystkie maszyny, urządzenia są odłączone od źródła zasilania?
- Czy budynki nieużytkowane są wpisane do rejestru zabytków?
- Od kiedy klient jest w posiadaniu budynku nieużytkowanego?
- Od kiedy budynki są nieużytkowane?
- Jak jest otoczenie budynków nieużytkowanych?
- Co klient zamierza zrobić z budynkami nieużytkowanymi? Czy jest określony jakiś cel?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w majątku zgłoszonym do ubezpieczenia nie znajdują się budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub przeznaczone do rozbiórki.

Pytanie 4

Czy w okresie trwania umowy ubezpieczenia klient planuje wyłączyć z eksploatacji jakiejkolwiek budynku/budowle? Jeśli tak, należy wskazać które i jaka jest ich wartość?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w czasie trwania umowy ubezpieczenia nie planuje wyłączyć z eksploatacji żadnych budynków/ budowli.

Pytanie 5

Czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia. Jeśli nie, prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie i podlegają kontroli i przeglądom okresowym zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie 6

Wnioskujemy o potwierdzenie wyłączenia z zakresu ubezpieczenia PD,EEI,MB,CPM szkód polegających na zapadaniu lub osuwaniu się ziemi w wyniku działalności człowieka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego. Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód polegających na zapadaniu lub osuwaniu się ziemi w wyniku działalności człowieka do kwoty 1 mln zł na jeden i wszystkie zdarzenia.

Pytanie 7

Wnioskujemy o potwierdzenie i zastosowanie poniższego zapisu w całości :

Kwestie nieuregulowane postanowieniami OPZ mogą być określone w OWU Wykonawcy. Wyłączenia bądź ograniczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela zawarte w OWU mają zastosowanie, chyba że zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia w OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż postanowienia Opisu Przedmiotu Zamówienia mają pierwszeństwo przed dokumentem potwierdzającym zawarcie ubezpieczenia, który z kolei ma pierwszeństwo przed ogólnymi warunkami ubezpieczenia lub innymi równoważnymi warunkami ubezpieczenia – w sytuacji, w której dokumenty te rozszerzają ochronę ubezpieczeniową wynikającą z warunków ogólnych. Zmiany ogólnych warunków ubezpieczenia lub warunków ubezpieczenia wyłączające lub ograniczające zakres lub przedmiot ubezpieczenia opisany w niniejszym OPZ nie mają zastosowania.

Pytanie 8

Wnioskujemy o zmianę zapisu w przedmiocie ubezpieczenia pkt 1 ppkt.1.1.a) wykreślając wyraz "place" tj:

Z: Budynki i budowle wraz z wszelkimi instalacjami i sieciami wew. oraz zew., w tym internetowymi, energetycznymi, oświetleniem, urządzeniami i elementami stałymi, schodami wewnętrznymi i zewnętrznymi, stanowiącymi części składowe budynków/ budowli, place, drogi, chodniki, ogrodzenia;
Na: Budynki i budowle wraz z wszelkimi instalacjami i sieciami wew. oraz zew., w tym internetowymi, energetycznymi, oświetleniem, urządzeniami i elementami stałymi, schodami wewnętrznymi i zewnętrznymi, stanowiącymi części składowe budynków/ budowli, drogi, chodniki, ogrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 9

Wnioskujemy o wykreślenie słów „– bez konieczności każdorazowego notyfikowania Wykonawcy ewentualnych zmian.” W punkcie 2 „Miejsce ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę i dodatkowo wyjaśnia, iż w najbliższym czasie nie przewiduje uruchomienia nowych lokalizacji w których prowadzona będzie działalność podstawowa. Zastrzegamy jednak, iż istnieje możliwość że Zamawiający będzie korzystał z ewentualnych czasowych lokalizacji, tj. na czas eventów, przekazania sprzętów pracownikom. Dodatkowo wskazujemy, iż dla mienia poza ubezpieczonymi lokalizacjami ustalono limit odpowiedzialności 200.000 zł (SWZ Zadanie 1 Pakiet 1 pkt 5.2 poz.10).

Pytanie 10

wnioskujemy o wykreślenie w całości z zakresu ubezpieczenia treści pkt 4.5. tj”W odniesieniu do dróg, placów, chodników ogrodzeń itp. zawarte w pozycji budynki i budowle brak ograniczeń zakresowych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 11

wnioskujemy o wykreślenie w całości z zakresu ubezpieczenia treści pkt 4.6. tj Ubezpiecza się mienie od utraty w trakcie transportu pomiędzy lokalizacjami Zamawiającego, spowodowane także: wypadkiem środka transportu, chorobą, zaslągnięciem osób konwojujących, zdarzeniami losowymi (wymienionymi w zakresie pełnym w ryzyku ognia i innych zdarzeń losowych), rabunkiem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 12

Ze względu na rodzaj prowadzonej działalności wnioskujemy o zmianę zapisu w PD,EEI,MB w punkcie „miejsce ubezpieczenia” jak niżej.

Z:

Za miejsce ubezpieczenia uznaje się wszystkie istniejące lokalizacje Zamawiającego oraz wszystkie lokalizacje uruchomione, uruchamiane w okresie ubezpieczenia, lokalizacje obce, w których znajduje się majątek Zamawiającego, lokalizacje czasowe (własne oraz obce), w tym targi, wystawy, ekspozycje, w których znajduje się majątek własny Zamawiającego (także użytkowany przez osoby trzecie) lub majątek osób trzecich użytkowany na podstawie stosownych umów (najmu, dzierżawy, leasingu, użyczenia, itp.) oraz lokalizacje obce, w których pracownicy użytkują majątek Zamawiającego – bez konieczności każdorazowego notyfikowania Wykonawcy ewentualnych zmian.

Na: Miejsce ubezpieczenia – ul. Jabłoniowa 55 Gdańsk oraz obiekt PSZOK w Gdańsku ul. Elbląska 66



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż główne miejsca ubezpieczenia, to lokalizacja: ul. Jabłoniowa 55 Gdańsk oraz obiekt PSZOK w Gdańsku ul. Elbląska 66, a dla sprzętu elektronicznego przenośnego również teren Europy. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż w najbliższym czasie nie przewiduje uruchomienia nowych lokalizacji, w których prowadzona byłaby działalność podstawowa. Zastrzegamy jednak, iż istnieje możliwość, że Zamawiający będzie korzystał z ewentualnych czasowych lokalizacji, tj. eventy, mienie powierzone pracownikom, stąd odniesieniu się do wymogów zabezpieczeń zgodnych istniejącymi lokalizacjami jest niemożliwa. Dodatkowo wskazujemy, iż dla mienia poza ubezpieczonymi lokalizacjami ustalono limit odpowiedzialności 200.000 zł (pkt 5.2 poz.10 OPZ)

Pytanie13

Wnioskujemy o podanie adresów oraz charakteru działalności we wszystkich istniejących lokalizacjach Zamawiającego z podaniem sum ubezpieczenia na lokalizację.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obecnie prowadzi działalność w dwóch lokalizacjach: Gdańsk ul. Jabłoniowa 55 i PSZOK w Gdańsku ul. Elbląska. Informacje o ubezpieczonym mieniu i sumach wykazano w załącznikach do SWZ

Pytanie 14

Wnioskujemy o zmianę definicji graffiti z: rozumiane jako szkody estetyczne polegające w szczególności na pomalowaniu, porysowaniu powierzchni, umieszczeniu napisów i innych znaków graficznych na ubezpieczonym mieniu. Ochrona obejmuje również szkody „estetyczne” polegające na zadrapaniach, wgnieceniach, uszkodzeniach powierzchniowych, nawet jeżeli nie mają one wpływu na funkcjonalność urządzenia/ przedmiotu podlegającego ubezpieczeniu.

Na: – napisy lub rysunki wykonane na mieniu objętym ochroną ubezpieczeniową bez zgody lub wiedzy Ubezpieczającego/Ubezpiezonego,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 15

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższych zapisów definiujących kradzież zwykłą: Klauzula ubezpieczenia ryzyka kradzieży zwykłej

Z zachowaniem pozostałych postanowień umowy ubezpieczenia uzgodniono, że zakres ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku rozszerza się o szkody w mieniu powstałe na skutek kradzieży zwykłej, przez co rozumie się kradzież bez śladów włamania i nie będącą efektem rabunku.

Niezależnie od wyłączeń wymienionych w umowie ubezpieczenia Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- spowodowane przez niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi,
- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego,
- szkody w gotówce i jej substytutach.

Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłocznie – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 16

Prosimy o informację o planowanej dacie przywrócenia do pełnej sprawności SSP Airtech.

Odpowiedź:

System SSP Aritech jest obecnie w pełnej sprawności, jest on również objęty przeglądami technicznymi zgodnie z wymaganiami oraz obsługą z reakcją do 48h. Ponadto w bieżącym roku zakład zamierza wymienić znaczną większość istniejących central Aritech na nowe centrale w pełni kompatybilne z systemem na sortowni Siemens Cerberus.

Pytanie 17

Wnioskujemy o zmianę zapisu dotyczącego limitu dla Zadania 1 Pakiet 1 oraz Pakiet 3 na :
pożar, wybuch, dym , sadza, implozja – limit niezależnie od przyczyny , jest wspólny dla Pakietu 1 (AR), Pakietu nr 2 (EEI) i Pakietu 3 (MB, CPM) : 30.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z zapisami SWZ Pkt 5.2 poz. 3 –ustalono dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy, implozji – wspólny limit odpowiedzialności dla Pakietu 1 i Pakietu 3: 30 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Pytanie 18

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu:

Wprowadzony limit odpowiedzialności w ryzyku pożaru , wybuchu, dymu, sadzy, implozji jest limitem na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Stanowi on górną granicę odpowiedzialności ubezpieczyciela dla pożaru (niezależnie od przyczyny powstania) , wybuchu, sadzy, dymu, implozji zarówno w odniesieniu do ubezpieczonego mienia, wszelkich kosztów dodatkowych, ewentualnych pozostałych włączeń i/lub rozszerzeń wynikających z zapisów warunków ubezpieczenia jak i klauzul. Limit ten nie jest limitem odnawialnym z chwilą jego wyczerpania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Jednocześnie potwierdza, iż limit nie jest automatycznie odnawiany z chwilą jego wyczerpania.

Pytanie 19

Wnioskujemy o zmianę franszyzy dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy, implozji na:
15% odszkodowania , nie mniej niż 1 500 000 PLN – do czasu wykonania skutecznej modernizacji systemu SSP , oraz 15% odszkodowania nie mniej niż 1 000 000 PLN - po potwierdzeniu przez Ubezpieczyciela powyższego wykonania modernizacji SSP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 20

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla ryzyka dla dymu i sadzy , którego przyczyna powstała poza miejscem ubezpieczenia: 5 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

ZMIANA SWZ w zakresie Zadania nr 1 Pakiet 1

Dodaje się pkt 5.2. pozycję 13 : dym i sadza, którego przyczyna powstała poza miejscem ubezpieczenia - limit odpowiedzialności 5 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie 21

Wnioskujemy o włączenie do zadania 1 Klauzuli informacyjnej w brzmieniu Ubezpieczyciela;
Klauzula informacyjna o pokryciu wyłącznie szkody w mieniu (nie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej)

Niniejsza umowa ubezpieczenia obejmuje wyłącznie fizyczne uszkodzenie i/lub utratę mienia stanowiącego przedmiot ubezpieczenia i/lub związaną z tymi fizycznymi szkodami utratę zysku (o ile ma zastosowanie), będące bezpośrednim skutkiem zdarzenia losowego objętego niniejszą umową ubezpieczenia.

Niniejsza umowa ubezpieczenia nie obejmuje natomiast jakichkolwiek kosztów dodatkowych nie związanych z fizycznym uszkodzeniem i/lub utratą mienia stanowiącego przedmiot ubezpieczenia, a w szczególności kosztów związanych z utylizacją mienia (kwalifikującego się jako mienie niezdatne do użytku) wskutek wystąpienia pandemii lub epidemii jakiejkolwiek choroby zakaźnej.

Przez „chorobę zakaźną” rozumiemy jakąkolwiek chorobę, która może być przenoszona za pośrednictwem jakiejkolwiek substancji lub środka z jakiegokolwiek organizmu na inny organizm, przy czym:

1. taką substancją lub środkiem może być między innymi wirus, bakteria, pasożyt lub inny organizm bądź jego dowolna odmiana, uznawany za żywy lub martwy,
2. metodą przenoszenia, bezpośredniego lub pośredniego, jest między innymi przenoszenie drogą powietrzną, poprzez kontakt z płynami ustrojowymi, kontakt z jakimikolwiek powierzchniami lub przedmiotami, ciałami stałymi, cieczami lub gazami, lub pomiędzy organizmami
3. taka choroba, substancja lub środek może powodować uszczerbek lub stwarzać ryzyko uszczerbku na zdrowiu lub samopoczuciu człowieka bądź powodować lub stwarzać ryzyko uszkodzenia, pogorszenia stanu, utraty wartości lub zmniejszenia możliwości zbycia bądź utraty możliwości używania majątku objętego niniejszym ubezpieczeniem.

Powyższe dotyczy wszystkich zakresów ochrony ubezpieczeniowej, rozszerzeń zakresu ochrony, dodatkowych zakresów ochrony, wyjątków od jakiegokolwiek wyłączenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli informacyjnej w brzmieniu Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie, bez względu na fakt, czy taka klauzula znajduje się w jego OWU.

Pytanie 22

Prosimy o włączenie klauzuli IT w poniższej treści -dotyczy Pakietu 2 EEI:

Z zastrzeżeniem pozostałych postanowień OWU oraz niniejszej umowy ubezpieczenia uzgodniono, że Ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem. W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

- 1) szkody w danych i oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności, z zastrzeżeniem, że wyłączenie to nie dotyczy szkód w

ubezpieczonych danych i oprogramowaniu powstałych w bezpośrednim następstwie szkody rzeczowej objętej ochroną w ramach umowy ubezpieczenia,

2) szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli IT dla Pakietu 2 (EEI) w brzmieniu Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie, bez względu na fakt, czy taka klauzula znajduje się w jego OWU.

Pytanie 23

Wnioskujemy o dopisanie oraz doprecyzowanie zapisu w pkt 8.3 na: „udokumentowane koszty naprawy zniszczonych lub uszkodzonych zabezpieczeń w miejscu ubezpieczenia, o ile powstały one w związku z kradzieżą z włamaniem. Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia 10% wartości szkody nie więcej niż 20 000 PLN .

Odpowiedź:

Zamawiający, nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę, jednocześnie informuje, iż dla kosztów wskazanych powyżej ustalono w SWZ limit odpowiedzialności do 50.000 zł (zgodnie z OPZ Zadanie 1 Pakiet 1 - 5.2. poz. 5.)

Pytanie 24

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu 200 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w ubezpieczeniu całego mienia dla zapisu 8.6.6 przewidują wyłączenie lub ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody spowodowane pod wpływem alkoholu lub środków odurzających lub innych podobnie działających substancji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany poprzez ograniczenie odpowiedzialności za szkody spowodowane pod wpływem alkoholu lub środków odurzających i innych substancji, jedynie w zakresie ubezpieczenia gotówki w transporcie.

Pytanie 25

Wnioskujemy o usunięcie w całości klauzuli 9.4 - Klauzula obiegu dokumentów zw. z likwidacją

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 26

Wnioskujemy o zmianę w klauzuli 9.5 na Ubezpieczyciel zobowiązany jest do oględzin miejsca szkody najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany, pozostają 3 dni robocze.

Pytanie 27

Wnioskujemy o usunięcie w całości klauzuli 9.7 Klauzula ustalenia likwidatora szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany i usunięcie w całości klauzuli 9.7.

Pytanie 28

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu 1 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód pośrednich w klauzuli 9.14. Ryzyko szkód elektrycznych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 29

Wnioskujemy o wykreślenie w całości klauzuli 9.15. automatycznego pokrycia nowych lokalizacji lub dopisanie „Ochrona ubezpieczeniowa udzielana na podstawie niniejszej umowy rozszerzona zostaje na nowe lokalizacje Ubezpieczającego / Ubezpieczonego (miejsca prowadzenia działalności) na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, pod warunkiem spełnienia wymogów dotyczących zabezpieczeń określonych w odpowiednich OWU i umowie ubezpieczenia oraz zgłoszenia do Ubezpieczyciela nowych lokalizacji w terminie 30 dni od ich uruchomienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie do treści klauzuli obowiązku zgłoszenia do Ubezpieczyciela nowych lokalizacji w terminie 30 dni od ich uruchomienia na terenie RP.

ZMIANA SWZ w zakresie Zadania nr 1 Pakiet 1 – klauzula 9.15

Było:

9.15. Automatyczne pokrycie nowych lokalizacji

Mienie znajdujące się w nowych lokalizacjach, objęte zostaje automatycznie ochroną ubezpieczeniową (wykaz będzie podlegał aktualizacji raz do roku przed wystawieniem rocznej dokumentacji polisowej).

Ochrona ubezpieczeniowa dla nowopowstałych lokalizacji rozpoczyna się automatycznie:

- a) w pierwszym dniu obowiązywania kontraktu najmu itp. dla budynków lub pomieszczeń najmowanych przez Ubezpieczającego,
- b) w pierwszym dniu po podpisaniu umowy kupna itp. i formalnym przejściu własności nieruchomości na Ubezpieczającego w przypadku zakupu nowych nieruchomości,
- c) w pierwszym dniu po podpisaniu i przekazaniu stosownego protokołu zdawczoodbiorczego dla nowowyprowadzonych lub wyremontowanych budynków, odbieranych przez Ubezpieczającego,
- d) w pierwszym dniu po podpisaniu umowy o przedstawicielstwo lub innej umowy o podobnym charakterze w przypadku rozpoczęcia współpracy z przedstawicielami (butiki firmowe,) o ile gestia ubezpieczenia leży po stronie Ubezpieczającego.

Termin zgłoszenia nowych lokalizacji w ramach klauzuli do 45 dni od rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej.

Jest:

9.15. Automatyczne pokrycie nowych lokalizacji

Mienie znajdujące się w nowych lokalizacjach, objęte zostaje automatycznie ochroną ubezpieczeniową (wykaz będzie podlegał aktualizacji raz do roku przed wystawieniem rocznej dokumentacji polisowej).

Ochrona ubezpieczeniowa dla nowopowstałych lokalizacji rozpoczyna się automatycznie:

- a) w pierwszym dniu obowiązywania kontraktu najmu itp. dla budynków lub pomieszczeń najmowanych przez Ubezpieczającego,
- b) w pierwszym dniu po podpisaniu umowy kupna itp. i formalnym przejściu własności nieruchomości na Ubezpieczającego w przypadku zakupu nowych nieruchomości,
- c) w pierwszym dniu po podpisaniu i przekazaniu stosownego protokołu zdawczoodbiorczego dla nowowyprowadzonych lub wyremontowanych budynków, odbieranych przez Ubezpieczającego,

d) w pierwszym dniu po podpisaniu umowy o przedstawicielstwo lub innej umowy o podobnym charakterze w przypadku rozpoczęcia współpracy z przedstawicielami (butiki firmowe,) o ile gestia ubezpieczenia leży po stronie Ubezpieczającego.

Termin zgłoszenia nowych lokalizacji w ramach klauzuli do 30 dni od ich uruchomienia na terenie RP.

Pytanie 30

Wnioskujemy o usunięcie w całości klauzuli 9.17 lub wprowadzenie poniższych zapisów:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

1. Ochrona ubezpieczeniowa udzielana na podstawie niniejszej umowy obejmuje maszyny, urządzenia i wyposażenie oraz niskocenne składniki majątku stanowiące własność Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego bądź będące w ich posiadaniu na podstawie tytułu prawnego od szkód powstałych w tym mieniu podczas transportu na terenie RP. Ochrona ubezpieczeniowa dotyczy wyłącznie transportów, które spełniają łącznie następujące kryteria:

- 1) transport wykonywany jest pomiędzy lokalizacjami, w których Ubezpieczony lub Ubezpieczający prowadzi działalność,
- 2) transport wykonywany jest przez Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego *
- 3) transport wykonywany jest przy użyciu środka transportu stanowiącego własność Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego bądź będącego w ich posiadaniu na podstawie tytułu prawnego.

2. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są jakiekolwiek szkody powstałe podczas lub w związku z transportem dokonywanym przez osoby trzecie na podstawie jakichkolwiek umów cywilnoprawnych z Ubezpieczającym lub Ubezpieczonym , w szczególności umów przewozowych, spedycyjnych lub umów o świadczenie usług logistycznych.

3. Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe wskutek następujących zdarzeń losowych:

- 1) pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, eksplozja, upadek statku powietrznego, huragan, deszcz nawalny, powódź, grad, lawina, trzęsienie ziemi, osuwanie i zapadanie się ziemi, uderzenie pojazdu, huk ponaddzwiękowy, dym i sadza, upadek drzew, budynków lub budowli;
- 2) wypadek, jakiego uległ środek transportu,
- 3) rabunek,
- 4) kradzież mienia wraz ze środkiem transportu,
- 5) kradzież z włamaniem.

4. W odniesieniu do szkód powstałych wskutek kradzieży mienia wraz ze środkiem transportu lub kradzieży z włamaniem (pkt 3.4) i 3.5) powyżej) Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność tylko wówczas, gdy środek transportu był zamknięty na zamki fabryczne i pozostawiony na terenie ogrodzonym stałym parkanem, zamkniętym i oświetlonym w porze nocnej

InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.

Vienna Insurance Group

5. Za początek transportu uważa się moment rozpoczęcia załadunku ubezpieczonego mienia, a za koniec transportu - moment zakończenia wyładunku w miejscu docelowym. Szkody powstałe w wyniku zdarzeń losowych wskazanych w pkt. 3 mających miejsce podczas załadunku i rozładunku mienia są objęte ubezpieczeniem.

6. Ubezpieczyciel jest wolny od odpowiedzialności za szkody:

- 1) powstałe wskutek niewłaściwego załadowania lub oznakowania, opakowania niezgodnego z obowiązującymi normami lub zwyczajami bądź jego braku , jak również wskutek obciążenia środka



transportu ponad dopuszczalną ładowność;

2) powstałe w wyniku nietrzeźwości, stanu po użyciu alkoholu lub użycia pozostawiania pod wpływem środka odurzającego osoby kierującej środkiem transportu lub użycia przez tę osobę środków farmaceutycznych lub leków po użyciu, których przeciwwskazane jest kierowanie pojazdami;

3) powstałe wskutek złego stanu technicznego środka transportu;

4) powstałe wskutek nieprzystosowania danego środka transportu do specyfiki i właściwości przewożonego w nim mienia;

5) powstałe wskutek wady ukrytej przewożonego mienia, naturalnego ubytku wagi, ilości lub objętości;

6) powstałe podczas przewozu mienia w ramach transportu dokonywanego w obrębie tej samej nieruchomości (posesji)

7) powstałe wskutek nieprawidłowego zamocowania lub rozmieszczenia ładunku w pojeździe

7. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za transport:

1) obrazów i wszelkich innych dzieł sztuki

2) mienia załadowanego w stanie uszkodzonym i zdekompletowanym

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 31

Wnioskujemy o wprowadzenie wspólnego limitu dla Pakietu 1 (PD AR) i 2 (EEI) dla ryzyka kradzieży zwykłej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 32

Wnioskujemy o wprowadzenie wspólnego limitu dla Pakietu 1, 2, 3 dla klauzuli dodatkowego ubezpieczenia kosztów zabezpieczenia mienia przed szkodą oraz kosztów ratownictwa

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 33

Wnioskujemy o wprowadzenie wspólnego limitu dla Pakietu 1, 2, 3 dla klauzuli rzeczoznawców

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 34

Wnioskujemy o wprowadzenie wspólnego limitu dla Pakietu 1 i 2 dla ryzyka katastrofy budowlanej

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 35

Wnioskujemy o wprowadzenie wspólnego limitu dla Pakietu 1 i 2 dla klauzuli zalanie przez nieszczelność

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.



Pytanie 36

Wnioskujemy o wprowadzenie treści Klauzula katastrofy budowlanej pkt 9.33

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień lub załączników do umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że ochroną ubezpieczeniową objęte zostają szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako niezamierzone i gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów. Katastrofą budowlaną nie jest uszkodzenie elementu budowlanego w obiekt budowlany, nadającego się do wymiany lub naprawy, uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami, awaria instalacji.

Poza pozostałymi nie zmienionymi niniejszą klauzulą włączeniami określonymi w ogólnych warunkach ubezpieczenia i umowie ubezpieczenia, niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach: których wiek przekracza 50 lat, nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego, tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania, użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 37

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższej treści Klauzuli leeway

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień lub załączników do umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że: W przypadku szkody dotyczącej majątku trwałego, zasada proporcjonalnej redukcji odszkodowania (zasada proporcji) stosowana będzie, jeżeli wartość poszczególnych składników majątku trwałego w dniu szkody przekraczać będzie 120 % sumy ubezpieczenia ustalonej dla tych składników w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 38

Wnioskujemy o zmianę limitu dla dodatkowych kosztów zabezpieczenia mienia przed szkodą oraz kosztów ratownictwa na 200 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 39

Wnioskujemy na zmianę treści klauzuli ubezpieczenia ryzyka terroryzmu w ryzyku PD,EEL,MB,CPM przez dopisanie iż „z zakresu ochrony wyłączony jest terroryzm nuklearny, chemiczny, biologiczny”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniższej zmiany.

ZMIANA SWZ w zakresie Zadania nr 1 Pakiet 1 – klauzula 9.19

Było:

9.19. Ubezpieczenie ryzyka terroryzmu

Ubezpieczyciel pokrywa do ustalonego limitu (pkt 5.3) szkody powstałe w wyniku zrealizowania się zdarzenia objętego umową ubezpieczenia a powstała w następstwie aktów terrorystycznych.

W



Przez akty terrorystyczne rozumie się działanie osoby lub osób w celu zastraszenia ludności i dezorganizacji życia publicznego przy użyciu przemocy, skierowane przeciwko społeczeństwu i/lub legalnej władzy dla osiągnięcia celów politycznych lub społecznych.

Z zakresu odpowiedzialności wyłączone są szkody powstałe wskutek:

- 1) skażenia radioaktywnego, biologicznego lub chemicznego,
- 2) działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów oraz
- 3) innych aktów nie mających podłoża politycznego, wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego lub rasowego.

Jest:

9.19. Ubezpieczenie ryzyka terroryzmu

Ubezpieczyciel pokrywa do ustalonego limitu (pkt 5.3) szkody powstałe w wyniku zrealizowania się zdarzenia objętego umową ubezpieczenia a powstałą w następstwie aktów terrorystycznych.

Przez akty terrorystyczne rozumie się działanie osoby lub osób w celu zastraszenia ludności i dezorganizacji życia publicznego przy użyciu przemocy, skierowane przeciwko społeczeństwu i/lub legalnej władzy dla osiągnięcia celów politycznych lub społecznych.

Z zakresu odpowiedzialności wyłączone są szkody powstałe wskutek:

- 1) skażenia radioaktywnego, nuklearnego, biologicznego lub chemicznego,
- 2) działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów oraz
- 3) innych aktów nie mających podłoża politycznego, wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego lub rasowego.

Pytanie 40

Wnioskujemy o zmianę franszyzy w treści klauzuli zwiększonych kosztów działalności w pkt 9.20 na 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę franszyzy redukcyjnej w klauzuli zwiększonych kosztów działalności w pkt. 9.20 (Zadanie nr 1 Pakiet 1): z 3 dni na 3 dni robocze.

Pytanie 41

Wnioskujemy o zmianę treści klauzuli reprezentantów z:

Strony umowy ustalają, że Ubezpieczyciel uzna szkodę i wypłaci odszkodowanie na warunkach umowy ubezpieczenia także w przypadku, gdy szkoda będzie wynikiem winy umyślnej oraz/lub rażącego niedbalstwa, chyba że wina umyślna zostanie wykazana i udowodniona zarządowi spółki.

Na:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia ustala się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody powstałe w wyniku umyślnego działania lub zaniechania lub rażącego niedbalstwa Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego, przy czym za winę umyślną lub rażące niedbalstwo osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nie będącej osobą prawną należy uważać winę:

- 1) w przedsiębiorstwach państwowych – dyrektora, jego zastępców;
- 2) w spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością i spółkach akcyjnych – członków zarządu, prokurentów;
- 3) w spółkach komandytowych i komandytowo – akcyjnych – komplementariuszy, prokurentów;
- 4) w spółkach jawnych – wspólników, prokurentów;

- 5) w spółkach partnerskich – partnerów, członków zarządu, prokurentów;
- 6) w spółkach cywilnych – wspólników;
- 7) w spółdzielniach, fundacjach i stowarzyszeniach – członków zarządu, lub innych osób wskazanych w postanowieniach dodatkowych do umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 42

Czy wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia są budynki nieużytkowane powyżej 30 dni, wyłączone z eksploatacji lub przeznaczone do rozbiórki? Jeśli tak, należy wskazać które i jaka jest ich wartość?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w zgłoszonym do ubezpieczenia majątku nie znajdują się budynki nieużytkowane powyżej 30 lub wyłączone z eksploatacji lub przeznaczone do rozbiórki.

Pytanie 43

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikających z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym wnioskiem. W przeciwnym przypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego wraz z podaniem przyczyny.

Odpowiedź:

Wszystkie budynki są poddawane kontroli budowlanej pod względem budowlanym i instalacyjnym, co jest potwierdzone protokołami z przeglądów, przeglądy są prowadzone co pół roku, co rok i co pięć lat. Wszystkie protokoły znajdują się w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie 44

Prosimy o:

- a) Podanie ilości baterii słonecznych.
- b) Podanie ilości baterii fotowoltaicznych.
- c) wskazanie charakteru budynków na których są umieszczone oraz konstrukcji budynków.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w trakcie realizacji instalacji fotowoltaicznej na dachu 409C (hala dojrzwania gotowego kompostu). Zaprojektowano użycie paneli o mocy 455 Wp w ilości 1098 sztuk. Panele zostały dobrane z rankingu Bloomberg Tier1. Konstrukcja stropodachu dla obiektu 409C – dźwigary stalowe, blacha trapezowa, wełna mineralna i membrana.

Moc całkowita elektrowni fotowoltaicznej wynosi 499 KWp. Termin oddania instalacji do użytku - lipiec 2025

Pytanie 45

W związku z ustawkami na centrali SSP prosimy o informację w jakim terminie Zamawiający planuje zapewnić stały serwis instalacji SSP?

Odpowiedź:

Stały serwis SSP jest zapewniony poprzez umowę z wykonawcą i świadczącym usługi firmą Sprint S.A.

Pytanie 46

Wnioskujemy o zastosowanie poniższej treści Klauzuli Terroryzmu w PD, EEI, MB, CPM:

Klauzula aktów terroryzmu

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi bezpośrednim następstwem aktów terroryzmu.

Przez akty terroryzmu rozumie się nielegalne działania i akcje organizowane z pobudek ideologicznych, religijnych, politycznych lub społecznych, indywidualne lub grupowe, prowadzone przez osoby działające samodzielnie lub na rzecz, bądź z ramienia jakiejkolwiek organizacji lub rządu skierowane przeciwko osobom, obiektom lub społeczeństwu, mające na celu wywarcie wpływu na rząd, wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności i dezorganizację życia publicznego przy użyciu przemocy lub groźby użycia przemocy

Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiejkolwiek formy wirusa komputerowego.

Z zakresu ochrony wyłączony jest terroryzm nuklearny, chemiczny, biologiczny.

Odpowiedź:

Zmawiający nie wyraża zgody, jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż wprowadził zmiany dot. klauzuli terroryzmu zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 39.

Pytanie 47

Wnioskujemy w punkcie 3.3.1 w EEI o ograniczenie w wieku zgłoszonego do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego do 7 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 48

Wnioskujemy o wprowadzenie wartości rzeczywistej dla sprzętu elektronicznego starszego jak 5 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 49

Wnioskujemy o usunięcie w EEI klauzuli 7.9 ustalenia likwidatora szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 50

Wnioskujemy o usunięcie w EEI klauzuli 7.15 nowych lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie do treści klauzuli obowiązku zgłoszenia do Ubezpieczyciela nowych lokalizacji w terminie 30 dni od ich uruchomienia na terenie RP –w treści jak w odpowiedzi na pytanie 29.

Pytanie 51

Wnioskujemy w ubezpieczeniu CPM wprowadzenie franszyzy:

- a) 10% wartości szkody, nie mniej niż 10 000,00 PLN oraz,
- b) dla ryzyka powodzi, deszczu nawalnego, gradu, ciężaru śniegu, lawiny, osunięcia się ziemi, zapadania się ziemi 10% wartości szkody, nie mniej niż 25 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dodatkowej franszyzy przy ubezpieczeniu CPM w odniesieniu do pkt. b, brak akceptacji dla pktu a.

ZMIANA SWZ w zakresie Zadania 1 Pakiet nr 3 przy ubezpieczeniu CPM

Zamawiający wprowadza zmianę pktu 5 wprowadzając przy ubezpieczeniu CPM dla ryzyka powodzi, deszczu nawalnego, gradu, ciężaru śniegu, lawiny, osunięcia się ziemi, zapadania się ziemi franszyzę redukcyjną w wysokości: 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 25.000 zł.

Pytanie 52

Wnioskujemy o przyjęcie w MB i CPM wartości odtworzeniowej dla maszyn nie starszych jak 7 lat, oraz wartości rzeczywistej dla maszyn starszych jak 7 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę w kwestii wyceny maszyn budowlanych (CPM – zał. 6) i ustala, że dla maszyn/urządzeń, gdzie rok produkcji nie przekracza roku 2011 – wg wartości odtworzeniowej, a dla maszyn/urządzeń budowlanych od 2010 i starszych – wartość rzeczywistą. Powyższa zmiana nie dotyczy maszyn i urządzeń w ramach MB (wykaz zgodnie z załącznikiem nr 5).

Pytanie 53

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższego zapisu definiującego maszyny budowlane tj. Maszyny budowlane – maszyny i urządzenia posiadające własny napęd i wymagające obsługi operatora oraz pojazdy wolnobieżne (np. koparki, dźwigi, spychacze), nie podlegające obowiązkowi rejestracji zgodnie z przepisami Prawo o ruchu drogowym, używane do realizacji robót budowlanych/montażowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu definiującego maszyny budowlane, w treści jak niżej: „Maszyny budowlane – maszyny i urządzenia posiadające własny napęd i wymagające obsługi operatora oraz pojazdy wolnobieżne (np. wózki widłowe, koparki, dźwigi, spychacze, przerzucarki, przesiewacze itp.) nie podlegające obowiązkowi rejestracji zgodnie z przepisami Prawo o ruchu drogowym oraz pozostałe maszyny i sprzęt zgodnie z wykazem (załącznik nr 6).”

Pytanie 54

Wnioskujemy w ubezpieczeniu CPM o usunięcie zapisu 1.16 o treści „Nie mają zastosowania wyłączenia OWU dotyczące szkód w pojazdach podlegających obowiązkowi rejestracji zgodnie z przepisami Prawo o ruchu drogowym”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 55

Wnioskujemy o 5 dni w klauzuli 7.5 oględzin miejsca szkody w ryzyku MB i CPM.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany, pozostają 3 dni robocze.

Pytanie 56

Wnioskujemy o usunięcie klauzuli 7.7. likwidatora szkody w ryzyku MB i CPM

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

W imieniu Zamawiającego

PROKURENT

Agata Dołycka

Wiceprezes Zarządu

Sebastian Kozłowski