



Gdynia, 19.08.2022 r.

Zn. spr.: SA.270.5.2022

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.:**  
**„Bieżące utrzymanie dróg leśnych na terenie Nadleśnictwa Gdańsk w podziale na dwie części”.**

Nadleśnictwo Gdańsk z siedzibą w Gdyni, ul. Morska 200 jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” niniejszym informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**Na Część I**

**„Usługi leśne, rolnicze, transport” Kazimierz Kreft  
ul. Ceynowy 10 a, 84-200 Wejherowo**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Na część II**

**DUO Sp. z o. o. Sp. Komandytowa  
ul. Rzemieślnicza 1 , 83-322 Stężycza**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.



W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

**Część I**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena 60 pkt.</b>	<b>Okres gwarancji i rękojmi 20 pkt.</b>	<b>Skrócenie terminu przystąpienia do wykonania zlecenia częściowego 20 pkt</b>	<b>Łącznie uzyskanych punktów</b>
1	<b>P.U.T.ARWIT Arkadiusz Wicki ul. Generała Sikorskie 3 Luzino 84-242 NIP: 5881763780</b>	-	-	-	-
2	<b>„Usługi leśne, rolnicze, transport” Kazimierz Kreft ul. Ceynowy 10 A 84-200 Wejherowo, NIP: 5881007848</b>	40,57pkt.	20 pkt.	20 pkt.	<b>80,57 pkt.</b>
3	<b>DUO Sp. z o. o. Sp. Komandytowa ul. Rzemieślnicza 1 83-322 Steżyca NIP: 5892021645</b>	39,33 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	<b>79,33 pkt.</b>
4	<b>Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych” REWERS” Agnieszka Wojciech Formela Spółka Jawna ul. Długa 45 84-214 Bożepole Wielkie NIP 588-220-24-40</b>	-	-	-	-

## Część II

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena 60 pkt.	Okres gwarancji i rękojmi 20 pkt.	Skrócenie terminu przystąpienia do wykonania zlecenia cząsteczkowego 20 pkt.	Łącznie uzyskanych punktów
3	<b>DUO Sp. z o. o. Sp. Komandytowa</b> <b>ul. Rzemieślnicza 1</b> <b>83-322 Stężycza</b> <b>NIP: 5892021645</b>	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	<b>100 pkt.</b>
4	<b>Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych "REWERS"</b> <b>Agnieszka Wojciech Formela</b> <b>Spółka Jawna</b> <b>ul. Długa 45</b> <b>84-214 Bożepole Wielkie</b> <b>NIP 588-220-24-40</b>	-	-	-	-

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia zostały odrzucone oferty:

1. **Nr 1 na część I** przez Wykonawcę:  
P.U.T. ARWIT Arkadiusz Wicki ,  
ul. Generała Sikorskie 3 Luzino, 84-242 NIP: 5881763780

### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Zamawiający zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm. zwana dalej Pzp) zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, ponieważ cena zaoferowana przez Wykonawcę budziła wątpliwości i mogła być uznana przez Zamawiającego za cenę rażąco niską, niższą o ponad 30% od wartości zamówienia.

Zamawiający zwrócił się również o złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, wskazujących, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia, a wyjaśnienia powinny wykazać, iż zaoferowana cena uwzględnia wszystkie elementy związane z należyтым wykonaniem zamówienia. Wykonawca w odpowiedzi na złożenie wyjaśnień odpisał, iż dysponuje sprzętem, ale kosztorys został mylnie oszacowany. Zamawiający nie otrzymał od Wykonawcy żadnych dowodów, a przedstawione wyjaśnienie nie jest podstawą do jego uznania.

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zgodnie z art. 226 ust. 8 ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

2. **Nr 4 na część I oraz II** Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych” REWERS”  
Agnieszka Wojciech Formela Spółka Jawna,  
ul. Długa 45, 84-214 Bożepole Wielkie, NIP 588-220-24-40

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Treść złożonej oferty nie jest zgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca, który złożył ofertę, nie dołączył do oferty wymaganego kosztorysu ofertowego. Zamawiający zgodnie z Rozdziałem 14 15 pkt.15.10 do SWZ „Opis przygotowania oferty” wskazał: „Na ofertę składają się:

- 1) Dokumenty składane przez wszystkich wykonawców składane wraz z ofertą:
  - formularz ofertowy - zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ zaznaczyć której części dotyczy),
  - kosztorys ofertowy przygotowany zgodnie z:
    - załącznikiem nr 12 przedmiar robót dla części I do SWZ;
    - załącznikiem nr 13 przedmiar robót dla części II do SWZ...”

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zgodnie z **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy** Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Z poważaniem,  
Paulina Partyka-Drzazga  
Nadleśniczy  
Nadleśnictwa Gdańsk  
/podpisano elektronicznie/