

Szczecin, 22.05.2025 r.

**Nr sprawy: A-ZP.381.19.2025.WB****INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA****dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. zawarcie umowy ramowej na dostawy mebli i siedzisk do Uniwersytetu Szczecińskiego**

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1 oraz 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 roku, poz. 1320) zwanej dalej PZP, informuje o dokonaniu czynności unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 PZP, z uwagi na fakt, iż wszystkie oferty zostały odrzucone.

Uzasadnienie:

W prowadzonym postępowaniu w zakresie części 2 zostały złożone następujące oferty:

| <b>Numer oferty</b> | <b>Wykonawca</b>                                                                     | <b>Cena brutto PLN</b> |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1                   | Patmar Marciniak Wojciech<br>ul. Swojska 35/10<br>70-781 Szczecin<br>REGON 812499637 | 96 647,25              |
| 3                   | LCG Sp. z o.o.<br>ul. JÓZEFA ZALESKIEGO 22<br>43-400 CIESZYN<br>REGON 525932830      | 88 701,45              |
| 4                   | VIGO Agnieszka Wójcik<br>Ul. Jałowcowa 6,<br>95-035 Katarzynów<br>REGON 100946843    | 80 288,25              |
| 5                   | Jard Sp. z o.o.<br>Al. Na Skarpie 21/11<br>00-488 Warszawa<br>REGON 017350570        | 97 028,55              |

**Oferta nr 1, złożona przez Patmar Marciniak Wojciech** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) PZP – jest albowiem ofertą wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego. Wykonawca, zgodnie z treścią Rozdziału 1, Dział IV SWZ zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych tam wskazanych. Z uwagi na ich niezłożenie, wykonawca został dnia 8 maja 2025 r. wezwany, na podstawie art. 107 ust. 2 PZP do ich uzupełnienia, przy czym Zamawiający określił termin uzupełnienia na dzień 15 maja 2025 r. Analiza przedłożonych na wezwanie dokumentów wykazała, że nie złożono przedmiotowych środków dowodowych dla poz. 5 i poz. 8 formularza cen jednostkowych oraz kart katalogowych /technicznych produktów potwierdzających wymiary siedziska oraz wymagane treścią SWZ/OPZ funkcjonalności dla pozycji 1,2,3,4,5,6,7,8.

**Oferta nr 2, złożona przez LCG Sp. z o.o.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) PZP – jest albowiem ofertą wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Wykonawca, zgodnie z treścią SWZ zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą oświadczenia JEDZ, pełnomocnictwa oraz przedmiotowych środków dowodowych tam wskazanych. Z uwagi na ich niezłożenie, wykonawca został dnia 8 maja 2025 r. wezwany,

na podstawie art. 107 ust. 2 PZP oraz art. 128 ust. 1 PZP do ich uzupełnienia, przy czym Zamawiający określił termin uzupełnienia na dzień 15 maja 2025 r. We wskazanym terminie wykonawca nie uzupełnił wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, pełnomocnictwa dla osoby, której podpisy widnieją pod złożoną ofertą oraz załącznikami oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania. Przedłożenie ich w terminie późniejszym pozostaje bez znaczenia dla oceny stanu faktycznego i prawnego.

**Oferta nr 3, złożona przez VIGO Agnieszka Wójcik** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) PZP – jest albowiem ofertą wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego. Wykonawca, zgodnie z treścią Rozdziału 1, Dział IV SWZ zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych tam wskazanych. Z uwagi na ich niezłożenie, wykonawca został dnia 8 maja 2025 r. wezwany, na podstawie art. 107 ust. 2 PZP do ich uzupełnienia, przy czym Zamawiający określił termin uzupełnienia na dzień 15 maja 2025 r. Analiza przedłożonych na wezwanie dokumentów wykazała, że nie złożono wymaganych przedmiotowych środków dowodowych dla poz. 4 formularza cen jednostkowych w postaci atestu (sprawozdania) z badań wytrzymałościowych w zakresie bezpieczeństwa użytkowania zgodny z: PN EN 1335 1:2020 ,PN EN 1335 2:2019, PN EN 1728:2012/AC:2013, PN EN 1022:2019 dla oferowanego w tej pozycji fotela Futura Mesh (przedłożono dokument dla innego modelu z serii Futura – Futura 4).

**Oferta nr 4, złożona przez Jard Sp. z o.o.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) PZP – jest albowiem ofertą wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego. Wykonawca, zgodnie z treścią Rozdziału 1, Dział IV SWZ zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych tam wskazanych. Z uwagi na ich niezłożenie, wykonawca został dnia 8 maja 2025 r. wezwany, na podstawie art. 107 ust. 2 PZP do ich uzupełnienia, przy czym Zamawiający określił termin uzupełnienia na dzień 15 maja 2025 r. Analiza przedłożonych na wezwanie dokumentów wykazała, że nie złożono przedmiotowych środków dowodowych dla poz. 5 formularza cen jednostkowych – Atestu (sprawozdania) z badań wytrzymałościowych w zakresie bezpieczeństwa użytkowania zgodny z PN EN 1335 i PN EN 1022.

Postępowanie w obrębie części 2 zamówienia zostanie powtórzone.

Z poważaniem

Dr Marcin Zenon Borek  
/podpis elektroniczny/