

RG.271.1- 3.2021

(strona internetowa prowadzonego postępowania- art. 253 ust. 2 Pzp)

### **Informacje, o których mowa w art. 253 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, stosownie do treści art. 275 pkt 1, o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych wyrażonej w złotych równowartości kwoty 214.000 euro pn. „ Opracowanie koncepcji oraz projektu budowlanego i wykonawczego przedszkola miejsko-gminnego z oddziałem żłobka w Czyżewie wraz z zagospodarowaniem terenu oraz pełnienie nadzoru autorskiego na podstawie opracowanej dokumentacji „  
Numer postępowania RG.271. 1 .2021 r , ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych PORTAL UZP ; Ogłoszenie nr 2021/BZP 00044783/01 z dnia 30.04.2020r.

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Gmina Czyżew, działając na podstawie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2019r. poz. 2019, ze zmianami ), zwanej dalej Pzp informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu dokonano :

#### **I. Wyboru najkorzystniejszej oferty:**

#### **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe – Pracownia Projektowa „ MAXPOL”**

**Grażyna Bogusiewicz**

**ul. Stefana Żeromskiego 51A**

**26-600 Radom**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena - 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium doświadczenie zespołu projektowego 0,00 pkt

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 60,00 pkt

Uzasadnienie wyboru oferty :

Wybrana oferta spełnia wszystkie postanowienia zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia . W oparciu o ustalenie kryterium wyboru jest to oferta najkorzystniejsza .

Wykonawca w kryterium oceny ofert – doświadczenie zespołu projektowego wykazał 4 dokumentacje projektowe obiektów użyteczności publicznej t.j.

- opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej przebudowy budynku Domu Studenckiego nr 3 Politechniki Lubelskiej ,

- opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej przebudowy budynku Biblioteki Uniwersyteckiej KUL ,

- opracowanie dokumentacji projektowo – wykonawczej przebudowy budynku nr 6 na terenie Akademii Sztuki Wojennej – Warszawa ,

- opracowanie dokumentacji projektowo – wykonawczej przebudowy budynku nr 6 na terenie Akademii Sztuki Wojennej- Pułtusk ,

W/w oferta spełniła warunek , jednak Wykonawca nie wykazał żadnej dokumentacji dotyczącej obiektów oświatowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym

Tabela 2 : Grupy funkcjonalne 6. Oświata ; Funkcje obiektów

1)przedszkola, internaty bez części żywieniowej i sportowej,

2)szkoły podstawowe z częścią żywieniową lub z zapleczem sportowym, internaty z częścią żywieniową lub sportową

3)gimnazja, licea, szkoły zawodowe ( z warsztatami lub laboratoriami )

Wykazane usługi kwalifikują się do Tabela 2 : Grupy funkcjonalne 7. Nauka ; Funkcje obiektów

1)hotele asystenckie, akademiki (bez zaplecza żywieniowego i rekreacyjnego)

2)obiekty wydziałów wyższych uczelni bez laboratoriów; administracja wyższych uczelni, akademiki z zapleczem żywieniowym i rekreacyjnym

3)obiekty wydziałów wyższych uczelni z laboratoriami, instytuty naukowe (z laboratoriami)

4)laboratoria naukowe

W tej sytuacji nie mogły być przyznane jakiegokolwiek punkty. Zapis SWZ brzmiał bowiem:

Punkty będą przyznawane wg formuły :

<b>Doświadczenie projektanta wyznaczonego do realizacji zamówienia</b>	<b>Ilość punktów jakie otrzyma oferta w ww. kryterium</b>
Wykonanie jako zespół projektowy 1 usługi projektowej	0 (warunek)
Wykonanie jako zespół projektowy 2 usług projektowych w tym co najmniej jedną na obiekty oświatowe	10
Wykonanie jako zespół projektowy 3 usług projektowych w tym co najmniej jedną na obiekty oświatowe	20
Wykonanie jako zespół projektowy 3 usług projektowych w tym co najmniej dwie na obiekty oświatowe	30
Wykonanie jako zespół projektowy 4 usług projektowych i więcej w tym co najmniej dwie na obiekty oświatowe	40

Na podkreślenie zasługuje natomiast fakt, że Wykonawca przedstawił wprost wzorcowe poświadczenie należytej jakości wykonania przedmiotowych usług jako referencje i w formie kopii pierwszej strony Projektu architektoniczno-budowlanego dla każdej usługi z wymienieniem z imienia i nazwiska składu osobowego całego zespołu projektowego. Co prawda nie we wszystkich usługach występuje projektant specjalności teletechnicznej ale to nie ma w tej chwili praktycznego znaczenia, w związku z faktem nie przyznania punktów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu oprócz w/w oferty złożono następujące oferty nie podlegające odrzuceniu.

**1. Grzybud Paweł Grzybek**

**ul. Tysiąclecia 10F/120**

**97-500 Radomsko**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena - 59,23 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium doświadczenie zespołu projektowego 0 pkt

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 59,23 pkt.

Oferta w/w firmy w opisie kryterium oceny ofert – doświadczenie zespołu projektowego zawierała w wykazie usług- 4 dokumentacje projektowe obiektów użyteczności publicznych w tym 2 dokumentacje oświatowe – budowa budynku przedszkola wraz ze żłobkiem ..... oraz rozbudowa budynku przedszkola . Zamawiający nie otrzymał jednak bowiem Wykonawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających, że dany zespół projektowy wykazany w druku oferty w osobach:

w składzie Projektant specjalności architektonicznej /imię, nazwisko/

Beata Struzik

Projektant specjalności konstrukcyjno – budowlanej /imię, nazwisko/

Paweł Grzybek

Projektant specjalności elektrycznej / imię, nazwisko/ 2

Marek Kowalczyk

Projektant specjalności sanitarnej / imię, nazwisko/

Dariusz Staszczuk

Projektant specjalności

wykonał wskazane dokumentacje projektowe.

Zapis SWZ był jednoznaczny i brzmiał:

Załącznik nr 5 do SWZ

(składany wraz z ofertą)

Oznaczenie sprawy: .....

Wykonawca

.....  
(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/KRS)

reprezentowany przez:

.....  
(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

Zamawiający Gmina Czyżew ul. Mazowiecka 34, 18-220 Czyżew

WYKAZ WYKONANYCH USŁUG przez zespół projektowy

w składzie :

Projektant specjalności architektonicznej

.....

Projektant specjalności konstrukcyjno – budowlanej /imię, nazwisko/

.....  
Projektant specjalności elektrycznej / imię, nazwisko/

.....  
Projektant specjalności sanitarnej / imię, nazwisko/

.....  
Projektant specjalności teletechnicznej / imię, nazwisko/

.....  
/uwaga! Należy podać te same osoby / imię, nazwisko/ co w załączniku nr 6/

Do Wykazu załączam dowody potwierdzające, że wskazane w wierszu 1 ...– ..... usługi wykonane zostały w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki i prawidłowo ukończone przez wymienione osoby. Należy dołączyć takie dowody i dokumenty aby z nich wynikało w sposób jednoznaczny i nie budzący jakiegokolwiek wątpliwości, że osoby wymienione z imienia i nazwiska fatycznie opracowały dokumentację. (np. wycinki, urywki dokumentów z nazwiskami i podpisami tych osób, itp., itd.)

W tej sytuacji Zamawiający nie mógł przyznać jakichkolwiek punktów.

## **2. Projekt 6 Małgorzata Karpowicz**

**ul. Polna 24 lok. 18**

**00-630 Warszawa**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena - 22,78 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium doświadczenie zespołu projektowego 0 pkt

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 22,78 pkt.

BURMISTRZ

*Anna Bogucka*