



Szpital Międzyrzecki Sp. z o.o.
ul. Konstytucji 3 Maja 35
66-300 Międzyrzecz

Międzyrzecz 28.04.2022r.

Do wszystkich Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
oraz
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU 10, 13.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych **na dostawę materiałów szwennych, materiałów opatrunkowych i opatrunków specjalistycznych.**

Nr sprawy: **ZP/P/01/22**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 (Dz. U. 2021. poz. 1129) zwanej dalej ustawą, Zamawiający zawiadamia wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty.

1. INFORMACJE OGÓLNE

W terminie składania ofert, czyli do dnia 01.03.2022r. do godziny 10.00 na platformę zakupowa Zamawiającego (www.platformazakupowa.pl/pn/spzoz_miedzyrzecz) wpłynęło 11 (jedenaście) ofert. Otwarcie ofert odbyło się w tym samym dniu o godzinie 10:30.

Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy.

Żadna złożona oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy .

2. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ wraz z uzasadnieniem

Pakiet nr 1

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k.
Ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena brutto: 1.711,80 zł

Pakiet nr 2

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.
Ul. Stefana Żeromskiego 17
95-200 Pabianice

Cena brutto: 116.928,32 zł

Pakiet nr 3

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k.
Ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena brutto: 12.106,15 zł

Pakiet nr 4

Creatus Marta Chromicz
Ul. Zajecza 14d
70-795 Szczecin

Cena brutto: 73.245,60 zł

Pakiet nr 5

TZMO S.A.
Ul. Żółkiewskiego 20/26
87-100 Toruń

Cena brutto: 56.585,12 zł

Pakiet nr 6

Skamex Sp. z o.o., Sp. j.
Ul. Częstochowska 35/52
93-121 Łódź

Cena brutto: 2.667,03 zł

Pakiet nr 7

Polmil Sp. z o.o., S.ka.
Ul. Przemysłowa 8
85-758 Bydgoszcz

Cena brutto: 13.179,24 zł

Pakiet nr 8

TZMO S.A.
Ul. Żółkiewskiego 20/26
87-100 Toruń

Cena brutto: 2.667,03 zł

Pakiet nr 9

Creatus Marta Chromicz
Ul. Zajecza 14d
70-795 Szczecin

Cena brutto: 8.732,88 zł

Pakiet nr 11

Aesculap Chifa Sp. z o.o.,
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Cena brutto: 148.927,38 zł

Pakiet nr 12

Aesculap Chifa Sp. z o.o.,
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Cena brutto: 63.381,46 zł

Pakiet nr 14

Aesculap Chifa Sp. z o.o.,
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Cena brutto: 34.431,61 zł

Pakiet nr 15

Medicus Sp. z o.o., S.K.A.
Ul. Browarowa 21
43-100 Tychy

Cena brutto: 1.520,64 zł

Pakiet nr 16

Aesculap Chifa Sp. z o.o.,
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl
Cena brutto: 17.568,09 zł

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ustawy, w wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium w SWZ:

- a. Cena ofertowa brutto: 60 % (przyznanie punktacji po podstawieniu do wzoru $C = C_n / C_b \times 60$ gdzie C= ilość punktów przyznana badanej ofercie wg. kryterium ceny; C_n - najniższa cena brutto za przedmiot zamówienia spośród ofert niepodlegających odrzuceniu; C_b - cena brutto badanej oferty; maksymalna ilość punktów : 60).
- b. Termin płatności za przedmiot zamówienia (minimalnie 30 dni- maksymalnie 60 dni): 40% (przyznanie punktacji po podstawieniu do wzoru $B = T_b / T_n \times 40$; gdzie B= ilość punktów przyznana badanej ofercie wg. kryterium terminu płatności za przedmiot zamówienia; T_b - termin płatności za przedmiot zamówienia oferty badanej; T_n - Najkorzystniejszy termin płatności za przedmiot zamówienia ; maksymalna ilość punktów : 40).

Uzasadnienie faktyczne- pakiet nr 1, 7, :

Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, przedstawili ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium.

Uzasadnienie faktyczne- pakiet 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9,11, 12, 14,15,16:

Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, przedstawili ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oraz jako jedyni złożyli ofertę zgodną z treścią SWZ.

3. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

Pakiet nr 1

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.
2	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Stefana Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	A= 52,69 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 52.69 pkt.
3	Smith &Nephew Sp. z o.o. ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa	A= 16,17 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 16,17 pkt.

Pakiet nr 2

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Stefana Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 3

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 4

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Creatus Marta Chromicz ul. Zajecza 14d 70-795 Szczecin	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 5

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 6

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Skamex Sp. z o.o., ul. Częstochowska 35/52 93-121 Łódź	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 7

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Polmil Sp. z o.o., Ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	A= 98,07 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 98,07 pkt.
3	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	A= 51,67 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 51,67 pkt.
4	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	A= 95,15 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 95,15 pkt.

5	Batist Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25 40-486 Katowice	A= 88,62 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 88,62 pkt.
---	---	--

Pakiet nr 8

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 9

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Creatus Marta Chomicz ul. Zajecza 14d 70-795 Szczecin	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 10

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 13 na podstawie art. 255 pkt.1	

Pakiet nr 11

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 12

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 13

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 13 na podstawie art. 255 pkt.1	

Pakiet nr 14

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 15

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Medicus Sp. z o.o., S.K.A. Ul. Browarowa 21 43-100 Tychy	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 16

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

4. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust.1 Zamawiający zawiadamia wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty o unieważnieniu części postępowania zgodnie art. 259 ustawy PZP:

a) w zakresie pakietu 10, 13 przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

5. TERMIN I MIEJSCE PODPISANIA UMOWY

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostanie przesłane wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli ofertę –mailem na adres podany w ofercie Wykonawcy.

Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zamawiający informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta z uwzględnieniem art. 557 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Jednocześnie, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a ustawy Pzp tj. w postępowaniu o udzieleniu zamówienia złożono tylko jedną ofertę.

Z poważaniem,
/podpis na oryginale/

W dniu **28 kwietnia 2022r.** niniejsze pismo wysłano mailem do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli ofertę (na adres podany w ofercie) oraz zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego: https://platformazakupowa.pl/pn/spzoz_miedzyrzecz