



Wyjaśnienia treści SWZ

udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania,
zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych
(Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.; dalej Pzp),

w dniu 27.08.2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Zimowe utrzymanie jezdni w Bydgoszczy w latach 2024-2029 zgodnie z Zimowym Planem Utrzymania Ulic**”. Nr sprawy **NZ.2531.40.2024**.

I. Zgodnie z art. 135 ust. 1 Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, a Zamawiający **udziela następujących wyjaśnień:**

Pytania – zestaw I z dnia 12.08.2024 r.

1. „W załączniku nr 1 do SWZ projektowane postanowienia umowy w § 16 Klauzule waloryzacyjne Zamawiający wskazał, że:

1. Ceny jednostkowe, określone w ofercie Wykonawcy, w następnych latach trwania Umowy, podlegać będą waloryzacji o wysokość wskaźnika inflacji za rok poprzedni, opublikowanego w Monitorze Polskim przez Prezesa GUS, dopiero w przypadku gdy wysokość tego wskaźnika przekroczy 3%. Stanowić to będzie różnicę pomiędzy wskaźnikiem inflacji za dany rok a wartością 3 %.
2. Zrewaloryzowane ceny jednostkowe obowiązywać będą od pierwszego dnia następnego miesiąca po urzędowym ogłoszeniu wskaźnika inflacji w Monitorze Polskim i wprowadzone zostaną aneksem do Umowy.
3. Wykonawca jest zobowiązany do wystąpienia pisemnego o wprowadzenie waloryzacji.
W przypadku nie spełnienia tego warunku, waloryzacja nie zostanie wprowadzona.

Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację postanowień załącznika nr 1 do SWZ projektowane postanowienia umowy w § 16 Klauzule waloryzacyjne w taki sposób, aby ww klauzula waloryzacyjna została zastąpiona przez poniższe postanowienia:

1. Ceny jednostkowe, określone w ofercie Wykonawcy, w następnych latach trwania Umowy, podlegać będą waloryzacji o wysokość wskaźnika inflacji za rok poprzedni, opublikowanego w Monitorze Polskim przez Prezesa GUS.
2. Zrewaloryzowane ceny jednostkowe obowiązywać będą od pierwszego dnia następnego miesiąca po urzędowym ogłoszeniu wskaźnika inflacji w Monitorze Polskim i wprowadzone zostaną aneksem do Umowy.
3. Wykonawca jest zobowiązany do wystąpienia pisemnego o wprowadzenie waloryzacji.
W przypadku nie spełnienia tego warunku, waloryzacja nie zostanie wprowadzona.

Uwzględnienie prośby Wykonawcy pozwoli na skalkulowanie cen usługi w formularzu ofertowym w taki sposób aby odzwierciedlały faktyczne obecne koszty obsługi, bez konieczności zwiększania ceny usługi o wartość skalkulowanego ryzyka związanego ze wzrostem kosztów w przyszłości nieobjętych w części przez Państwa klauzulę waloryzacyjną.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody, na zmianę zapisów § 16 projektowanych postanowień umowy i pozostawia je w aktualnym brzmieniu.

2. „Zgodnie z postanowieniami pkt. 5 OPZ „Raporty wagowe” oraz § 8 ust. 11 załączniku nr 1 do SWZ projektowane postanowienia umowy Zamawiający wymaga od wykonawcy przygotowania raportów wagowych do bieżącego rozliczania ilości środków chemicznych używanych przy łagodzeniu skutków śliskości zimowej poprzez posypywanie nawierzchni dróg wskazanymi przez Zamawiającego środkami. W specyfikacji warunków zamówienia, opisie przedmiotu zamówienia czy projektowanych postanowieniach umowy Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca winien dysponować na terenie Bydgoszczy zapleczem technicznym z wydzielonym miejscem na składowisko (magazyn) soli o utwardzonym podłożu i we własnym zakresie winien zapewnić materiał do zapobiegania śliskości zimowej (chlorek sodu) w ilościach:
1. Część 1 – min. 40 ton,
 2. Część 2 – min. 40 ton,
 3. Część 3 – min. 30 ton,
 4. Część 4 – min. 30 ton.

Ponadto Zamawiający w pkt 4 ppkt 1 OPZ szczegółowo określił jaką technologię prac zastosować musi Wykonawca, w tym Zamawiający podał, m.in., że:

„Do zapobiegania i zwalczania śliskości na drogach stosowane będą następujące materiały:

- chlorek sodu suchy NaCl zwilżony solanką (o stężeniu 25%),
- na polecenie Zamawiającego w trudnych warunkach pogodowych do zwalczania naboju lodowego wykonawca użyje chlorku wapnia CaCl₂.”

Mając na uwadze, że pierwsze postępowanie zostało unieważnione przez Zamawiającego z uwagi na to, że cena ofert złożonych w postępowaniu przewyższała kwotę środków, jakie Zamawiający zabezpieczył na zrealizowanie przedmiotu zamówienia, zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że wymóg prowadzenia przez wykonawcę raportów wagowych w sposób nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego sztucznie podwyższa cenę oferty. Zamawiający bowiem określając technologię wykonania prac przy usuwaniu śliskości, maksymalnie zabezpieczył swoje interesy, a konieczność wykonywania raportów, nie ma przełożenia na jakość świadczenia usługi i jedynie powoduje powstanie po stronie Wykonawcy szeregu kosztów takich jak m.in.:

- wydłużenie czasu realizacji usługi poprzez konieczność zważenia do 14 samochodów przed rozpoczęciem akcji oraz po jej zakończeniu, a także w trakcie akcji w przypadku konieczności uzupełnienia środka chemicznego w solarkach (wzrost kosztów pracy oraz zużycia paliwa);
- konieczność zatrudnienia pracownika do obsługi wagi w systemie 24/24, także w weekendy, który dokona ważeń dla spełnienia wymogu raportowania zamawiającemu ważeń;

Wykonawca rozliczając się z Zamawiającym od przejechanych kilometrów sam musi wkalkulować w cenę jednostkową koszt zużycia soli w cenę kilometra, wg rzeczywistych potrzeb. Jeżeli Wykonawca dokona błędnych obliczeń to zgodnie z postanowieniami dokumentacji przetargowej nie będzie mógł się zwrócić do Zamawiającego o podniesienie stawki za kilometr ze względu na większe zużycie soli, gdyż w dokumentacji przetargowej (ani w umowie) Zamawiający nie przewidział takiej możliwości.

Zgodnie także z zasadą wyrażoną w art. 17 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp "Zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający: uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów". Ponieważ wymóg raportowania wagowego opisany w pkt. 5 OPZ „Raporty wagowe” oraz § 8 ust. 11 załączniku nr 1 do SWZ projektowane postanowienia umowy, nie przynosi Zamawiającemu żadnych korzyści, a jedynie generuje konieczność wkalkulowania w cenę oferty dodatkowych, zbędnych w opinii Wykonawcy, kosztów, wnoszę o wykreślenie obowiązku wykonywania raportów wagowych wskazanych w pkt. 5 OPZ „Raporty wagowe” oraz § 8 ust. 11 załączniku nr 1 do SWZ projektowane postanowienia umowy, jako nieuzasadnionych ekonomicznie, jakościowo i celowościowo.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody, na wykreślenie zapisów pkt 5 OPZ „raporty wagowe” oraz § 8 ust. 11 projektowanych postanowień umowy i pozostawia je w aktualnym brzmieniu.

Pytania – zestaw II z dnia 20.08.2024 r.

1. „pkt. 5 OPZ „Raporty wagowe” oraz § 8 ust. 11 załącznika nr 1 do SWZ
Wykonawca wnosi o wykreślenie obowiązku wykonywania raportów wagowych. Zdaniem Wykonawcy dodatkowa czynność jaką jest wymóg prowadzenia raportów wagowych generuje dodatkowe koszty dla Wykonawcy a co za tym idzie wzrost wartości oferty. Wykonawca podnosi, że dla wykonania raportu musi wydłużyć czas realizacji usługi przez zważenie pojazdów przed rozpoczęciem akcji i po jej zakończeniu, bądź przy uzupełniania środka chemicznego w pojazdach w czasie wykonywania prac, dodatkowo musi posiadać zatrudnioną osobę, która będzie dokonywała ważeń 24 /24 w każdy dzień roku. Wykonawca wnosi jak powyżej.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody, na wykreślenie zapisów pkt 5 OPZ „raporty wagowe” oraz § 8 ust. 11 projektowanych postanowień umowy i pozostawia je w aktualnym brzmieniu.

2. „załącznik nr 1 do SWZ projektowe postanowienia umowy w § 16 klauzule waloryzacyjne
Wykonawca wnosi o zmianę zapisu dotyczącego klauzuli waloryzacyjnej poprzez wykreślenie częściowych zapisów. Przychylenie się Zamawiającego do prośby Wykonawcy da możliwość skalkulowania ceny oferty o faktyczne obecne koszty obsługi zamówienia, bez kalkulowania ryzyka związanego ze wzrostem kosztów w kolejnych latach.
Prosimy o sformułowanie postanowień jak poniżej:
 1. Ceny jednostkowe, określone w ofercie Wykonawcy, w następnych latach trwania Umowy, podlegać będą waloryzacji o wysokość wskaźnika inflacji za rok poprzedni, opublikowanego w Monitorze Polskim przez Prezesa GUS.
 2. Zrewaloryzowane ceny jednostkowe obowiązywać będą od pierwszego dnia następnego miesiąca po urzędowym ogłoszeniu wskaźnika inflacji w Monitorze Polskim i wprowadzone zostaną aneksem do Umowy.
 3. Wykonawca jest zobowiązany do wystąpienia pisemnego o wprowadzenie waloryzacji. W przypadku nie spełnienia tego warunku, waloryzacja nie zostanie wprowadzona.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody, na zmianę zapisów § 16 projektowanych postanowień umowy i pozostawia je w aktualnym brzmieniu.

- II. **Wyjaśnienia treści SWZ** nie wymagają od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się z jej treścią i należyte przygotowanie i złożenie ofert, w związku z tym, **Zamawiający nie przedłuża terminu składnia ofert.**
- III. **Wyjaśnienia** stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania (ID 962191).

p.o. Dyrektora ZDMiKP

podpis nieczytelny

Wojciech Nalazek

(podpis kierownika zamawiającego)