



Wieluń, 25 lutego 2025 r.

**Do wszystkich zainteresowanych wykonawców,
którzy pobrali SWZ**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania pn. **Usługi w zakresie transportu pacjentów i personelu medycznego**, numer sprawy: **SPZOZ.ZP.2.24.242.3.2025**

Zamawiający SPZOZ w Wieluniu informuje, że za pomocą środków komunikacji elektronicznej (platforma zakupowa) zostały złożone następujące wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia:

Pytanie 1

Czy pojazdy przeznaczone do realizacji przedmiotu zamówienia mają być w wyłącznej dyspozycji Zamawiającego, a koszt pozostawiania ich w gotowości ma być w kalkulowany w cenę?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga od wykonawcy podstawienia pojazdu celem realizacji usługi w terminie do 60 minut od momentu zgłoszenia. Za zwłokę w realizacji usługi przewidziane są kary umowne zgodnie z treścią wzoru umowy.

Pytanie 2

Czy Zamawiający potwierdza, iż oferent ma być na dzień złożenia ofert **podmiotem leczniczym**?

Odpowiedź: Zamawiający nie określił warunku udziału w postępowaniu w zakresie uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej.

Pytanie 3

Czy Zamawiający potwierdza, że pojazdy sanitarne, oferowane do realizacji przedmiotu zamówienia, mają posiadać dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań normy PN-EN 1789, w tym homologację pojazdu sanitarnego-kompletnego lub świadectwo zgodności/deklarację zgodności producenta pojazdów lub upoważnionego przedstawiciela, a dokumenty te mają być przedstawione Zamawiającemu na każde żądanie?

Uzasadnienie: Norma PN-EN 1789 jest obligatoryjnym wymogiem dla pojazdów specjalnych sanitarnych na terenie wspólnotowym. Wymogiem Zamawiającego, jest możliwość weryfikacji złożonych w toku postępowania oświadczeń, i kontrolę ich w oparciu o materiały źródłowe

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SWZ i załączników do niej.

Pytanie 4

Czy Zamawiający potwierdza, że wyposażenia pojazdów przeznaczonych przez Oferenta do realizacji przedmiotu zamówienia ma być zgodne z normą PN-EN 1789 dla pojazdu w wymaganej przez Zamawiającego klasie?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SWZ i załączników do niej.

Pytanie 5

Czy Zamawiający potwierdza, że Oferent musi posiadać aktualne na dzień złożenia oferty paszporty medyczne lub techniczne (zgodnie z aktualną Ustawą o wyrobach medycznych) na cały sprzęt będący na wyposażeniu ambulansu zgodnie z normą PN-EN 1789, i przedstawić je na każde żądanie Zamawiającego?

Uzasadnienie: Norma PN-EN 1789 jest obligatoryjnym wymogiem dla pojazdów specjalnych-sanitarnych na terenie wspólnotowym. Norma określa zaś pojazd kompletny, tj. pojazd z niezbędnym- określonym normą wyposażeniem medycznym. Pojazd bez wyposażenia NIE spełnia normy PN EN 1789. Dokumentami potwierdzającymi iż pojazd Oferenta posiada, sprawne i gotowe do użytkowania sprzęt medyczny, są paszporty medyczne. Wymogiem zaś nałożonym na Zamawiającego przez NFZ ale także i Ustawę o PZP jest możliwość weryfikacji złożonych w toku postępowania oświadczeń i kontrolę ich w oparciu o materiały źródłowe. Ponadto, zwracamy uwagę, że Zamawiający musi posiadać możliwość weryfikacji bezpieczeństwa przewożonych pacjentów, a paszport medyczny, aktualny na dzień złożenia Oferty, jest dokumentem potwierdzającym, że oferowany sprzęt medyczny, służący m.in. do monitorowania czynności życiowych, ale przede wszystkim do jego ratowania, ma możliwość bezpiecznej i skutecznej pracy z chorym.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SWZ i załączników do niej.

Pytanie 6

Czy Zamawiający potwierdza, że do zadań Oferenta należy wyposażenie oferowanych pojazdów w butle z tlenem oraz uzupełnianie tlenu w karetkach?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SWZ i załączników do niej.

Pytanie 7

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga atestowanych butli oraz umowy zawartej między Oferentem a dystrybutorem gazów medycznych, a umowa ma być udostępniona Zamawiającemu na każde wezwanie?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SWZ i załączników do niej.

Pytanie 8

Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie złożone do Oferty pojazdy mają posiadać decyzję/opinię sanitarno – epidemiologiczną/protokół z kontroli, która ma być udostępniana Zamawiającemu na każde jego wezwanie?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SWZ i załączników do niej.

Pytanie 9

Czy Zamawiający potwierdza, że Oferent ma posiadać własną dyspozytornię, czynną 24h we wszystkie dni roku, z kontaktem telefonicznym, umożliwiającym przyjmowanie od Zamawiającego zleceń wyjazdów transportu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, aby Oferent posiadał własną dyspozytornię, ale Wykonawca jest zobowiązany do przyjmowania i realizowania zleceń, w tym także odbierania połączeń telefonicznych całodobowo, przez 7 dni w tygodniu.

Pytanie 10

W rozdz. 15 pn.: OPISY KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW ORAZ SPOSOBU OCENY OFERT – Zamawiający zastosował kryterium 100% ceny.

Wnosimy o zmianę na:

a) Cena = 60%



b) Średni wiek pojazdów = 20%

C) wymóg certyfikacji systemów zarządzania potwierdzonych posiadaniem ISO 9001 i/lub ISO 45001 i / lub ISO 14001 lub równoważnego/ych, związanego/ych z przedmiotem zamówienia, wydanych / wystawionych przez niezależne, akredytowane jednostki certyfikujące przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA) lub równoważne krajowe jednostki akredytacyjne = 20%

Ad b) Kryterium – średni wiek pojazdów

Ocena zostanie dokonana w oparciu o przedłożony wraz z ofertą wykaz pojazdów do realizacji usługi wraz dowodami rejestracyjnymi pojazdów.

- średni wiek pojazdu wynoszący 1 – 3 lata: 20 pkt.
- średni wiek pojazdu wynoszący 4 – 6: 10 pkt.
- średni wiek pojazdu wynoszący 7 i więcej lat: 0 pkt.

Ad. c) Kryterium – certyfikat/y

Ocena zostanie dokonana w oparciu o załączone do oferty certyfikat / certyfikaty w następujący sposób:

Certyfikat ISO 9001 i/lub ISO 45001 i / lub ISO 14001 lub równoważny/e, związany/ch z przedmiotem zamówienia, wydanych / wystawionych przez niezależne, akredytowane jednostki certyfikujące przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA) lub równoważne krajowe jednostki akredytacyjne:

- Wykonawca, który załączy do oferty wskazany/e certyfikat/y otrzyma – 20 pkt.
- Wykonawca, który nie dołączy do oferty certyfikatu/ów otrzyma – 0 pkt.

Uzasadnienie:

Zamawiający – jako samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej zgodnie z RPWDL - jest jednostką sektora finansów publicznych – zgodnie z art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wobec powyższego **Zamawiający jest zobowiązany** – stosownie do art. 246 ust. 1 Pzp w zw. z art. 4 ust. 1 Pzp – **do zastosowania ceny jako kryterium nieprzekraczającego wagi 60%**. Zamawiający nie określił w opisie przedmiotu zamówienia wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, wobec powyższego nie był uprawniony – w świetle art. 246 ust. 2 Pzp – do zaniechania określenia pozacenowego kryterium oceny ofert. Należy wskazać, że zgodnie ze słusznym stanowiskiem wyrażonym w doktrynie, Zamawiający wskazani w art. 4 pkt 1 i 2 Pzp oraz związki tego rodzaju podmiotów (a więc m.in. jednostki sektora finansów publicznych, w tym SPZOZ) mogą zastosować cenę jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia. Nowa regulacja znosi natomiast obowiązek wykazania w załączniku do protokołu, w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia (art. 246 ust. 1 n.p.z.p.). Zamówienia mają „ustalone standardy jakościowe” tylko wówczas, gdy niezależnie od tego, kto będzie ich wykonawcą, jedyną różnicą będzie zaoferowana cena, a usługa, dostawa lub robota budowlana co do zasady będą identyczne. W takim przypadku zamawiający ma obowiązek określić w opisie przedmiotu zamówienia wszystkie istotne cechy jakościowe zamówienia w taki sposób, aby oferowany produkt nie różnił się pomiędzy sobą pod względem jakościowym – spośród możliwych wariantów przedmiotu zamówienia zamawiający musi wybrać taki, w przypadku którego nie ma już różnic jakościowych stanowiących dodatkową korzyść dla zamawiającego. Wtedy uzasadnione jest stosowanie ceny jako dominującego kryterium oceny, skoro nie ma różnicy jakościowej pomiędzy oferowanymi przez wykonawców świadczeniami, a różnica sprowadza się w zasadzie do ich ceny. (Twarowski Adam, Nowe PZP – opis przedmiotu zamówienia i kryteria oceny ofert z punktu widzenia świadczeniodawcy – LEX/el., 2020, komentarz praktyczny w LEX do art. 246 P.z.p.).W

konsekwencji, aktualność zachowują dotychczasowe orzeczenia KIO, wypracowane na gruncie art. 91 ust. 2a ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Należy zauważyć, że opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia czynności, za które odpowiedzialny jest wykonawca, nie stanowią w istocie wymagań jakościowych. Jest to jedynie doprecyzowanie przedmiotu zamówienia przez wyszczególnienie niezbędnych do wykonania zakresu zamówienia i wymagań.

Wykładnia przepisu art. 246 ust. 2 P.z.p. nie można sprowadzić do prostego rozumowania, że szczegółowy opis przedmiotu zamówienia równa się określeniu wymogów jakościowych. Istnieje bowiem jednocześnie przepis art. 99 ust. 1 P.z.p., który stanowi, że *Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jeśli zatem dany zamawiający nawet opisuje przedmiot zamówienia w sposób wyczerpujący, to nie jest równoznaczne z tym, że opisał wymagania jakościowe stosownie do art. 246 ust. 2*. Gdyby bowiem opis przedmiotu zamówienia nie był wyczerpujący, to zamawiający naruszyłby nie art. 246 ust. 2 P.z.p., lecz art. 99 ust. 1 P.z.p. Nie do przyjęcia byłoby zatem stanowisko, że wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia, który z natury rzeczy określa jedynie **minimalne** wymogi wykonania zamówienia, nieokreślający wymogów jakościowych wykraczających **ponad** te minimalne wymogi, świadczy o zachowaniu przepisu art. 246 ust. 2 P.z.p. Potwierdza to komentarz Arkadiusza Szyszkowskiego: *Brak ustawowej definicji pojęcia „wymagania jakościowe”, zważywszy, że jest to część opisu przedmiotu zamówienia, oznacza jednak wprowadzenie do OPZ parametrów odnoszących się do jakości*. (Szyszkowski Arkadiusz, *Tryb podstawowy w nowej ustawie – Prawo zamówień publicznych. Analiza praktyczna*, C.H. Beck, 2021, wyd. 1, [w]: rozdział II, pkt 2.1.). Na marginesie, podkreślamy, że zgodnie ze słusznym stanowiskiem wyrażonym w doktrynie, [...] określenie w nowym ZamPubLU takiej możliwości jako wyjątku od zasady powoduje, że przepis ten będzie podlegał ścisłej wykładni, a na zamawiającym będzie spoczywał ciężar dowodowy wykazania prawidłowości określenia w taki sposób kryteriów oceny ofert. (Jaworska Marzena, *Kryteria oceny ofert - stan obecny i nowe Prawo zamówień publicznych, Zamówienia Publiczne Doradca*, 2020, Nr 3, [w]: Kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert).

Obowiązkiem zamawiającego jest zaś takie określenie kryteriów oceny ofert, aby przed dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty było możliwe sprawdzenie/zweryfikowanie informacji przedstawionych przez wykonawców w ofercie (por. wyrok SO w Warszawie z dnia 18 grudnia 2020 r., sygn.. akt XXIII Ga 1350/20 uwzględniający skargę na wyrok KIO z dnia 9 lipca 2020 r. o sygn. akt KIO 937/20).

Zgodnie z art. 242 ust. 2 P.z.p. kryteria jakościowe powinny w szczególności być kryteriami odnoszącymi się do m.in. aspektów społecznych, środowiskowych, innowacyjnych.

Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia, Pytający wskazuje, że **zasadnym byłoby przyjęcie jako kryterium jakościowego: "średni wieku pojazdów"** dla pojazdów przeznaczonych do wykonywania przedmiotu umowy oraz certyfikację systemów zarządzania potwierdzonych ISO. Zamawiający winien uwzględnić powyższe kryteria, z racji faktu, że „aspekt środowiskowy” jako działanie proekologiczne jest zalecane i promowane przez UE, a dbanie o środowisko jest nie tylko słuszne, ale w aspekcie występującego smogu w miastach polskich wręcz pożądane. Kryteria dotyczące aspektów środowiskowych, wpisuje się w ideę „Zielonych zamówień publicznych”. Kryterium środowiskowe powinno cechować się obiektywnością, możliwością jego równego zastosowania wobec wszystkich wykonawców i związkiem z przedmiotem zamówienia oraz powinno odnosić się do takich wymagań, których spełnienie daje faktyczne korzyści środowiskowe. Ponadto za kryterium jakościowym: "średni wieku pojazdów", przeznaczonych do realizacji zamówienia w sposób

niewątpliwym przemawia jakość świadczonych usług, tym bardziej, iż przedmiotem zamówienia są usługi transportu sanitarnego. Wprowadzenie w/w kryterium oceny ofert posłużyć może Zamawiającemu oprócz aspektu ekologicznego, także na aspekt związany z racjonalnym wydatkowaniem pieniędzy, gdyż oferta zawierająca niższą cenę może okazać się jedynie ofertą pozornie korzystniejszą dla zamawiającego z racji wyeksploatowania taboru, co może mieć wpływ na podwyższoną awaryjność pojazdów, a tym samym możliwe zakłócenia w realizacji przedmiotu umowy. Z uwagi na to, iż przedmiotem zamówienia jest transport sanitarny pacjentów w stanie zagrożenia życia i zdrowia, wiek ambulansów ma istotne znaczenie, dla prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia bez przymusowych przerw z powodu awarii pojazdu i narażania przewożonych pacjentów na negatywne konsekwencje.

Odnosząc zaś kryterium dot. Certyfikatów ISO – takie pozacenowe kryterium oceny ofert wpłynie na poprawę jakości świadczonych usług transportu sanitarnego pacjentów. Posiadanie certyfikatów jakościowych ISO - wdrożenie i certyfikacja systemu gwarantuje wysoką jakość świadczonych usług transportu sanitarnego pacjentów oraz zapewnia, że Wykonawca stosuje międzynarodowe standardy, które pozwalają na: rozpoznanie potrzeb klienta, a co za tym idzie spełnienie jego wymagań, dostarczanie usług według oczekiwań Zamawiającego oraz ciągłe doskonalenie jakości świadczonych usług, określenie i analizę ryzyka wynikającego z zakresu usług podlegających certyfikacji oraz podejmowanie stosownych działań doskonalących, zwiększenie efektywności poprzez zidentyfikowanie, nadzorowanie i optymalizację procesów realizowanych w organizacji.

Poprzez opisanie kryteriów jakościowych Zamawiający komunikuje wykonawcom swoje preferencje. Wskazuje jakie dodatkowe walory jakościowe, chciałby otrzymać od Wykonawców aby polepszyć standardy wykonywania usług. W kryterium oceniane są elementy, które wpłyną korzystnie na realizowaną usługę, a zatem muszą być związane z przedmiotem zamówienia. Zgodnie z art. 240 ust. 2 Pzp Kryteria oceny ofert i ich opis nie mogą pozostawiać zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty oraz umożliwiają weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach.

Tak więc, jeśli zatem Zamawiający wprowadzi w ramach kryterium jakościowego „Certyfikat”/ „Certyfikaty”, to powinien wymagać jednocześnie przedłożenia wraz z ofertą stosownych Certyfikatów ISO. Zamawiający ma obowiązek tak kształtować kryteria oceny ofert, aby oceniane **informacje były weryfikowalne (potwierdzone realnym dokumentem)**, a nie stanowiły tylko deklarację wykonawcy w oświadczeniu, czy formularzu oferty. Na moment oceny ofert - Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować informacji przedstawionej przez wykonawców. Obowiązkiem zamawiającego jest więc takie określenie kryteriów oceny ofert, aby przed dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty było możliwe sprawdzenie/zweryfikowanie informacji przedstawionych przez wykonawców w ofercie (por. wyrok SO w Warszawie z dnia 18 grudnia 2020 r., XXIII Ga 1350/20).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SWZ w zakresie kryteriów oceny ofert.

Pytanie 11

Kiedy planowane jest rozpoczęcie świadczenia przedmiotowej usługi?

Odpowiedź: Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia i wyborze najkorzystniejszej oferty, nie wcześniej niż:

Pakiet 1 - od 4 kwietnia 2025 r.

Pakiet 2 - od 10 maja 2025 r.

Pytanie 12

Wnosimy o zmianę w pkt. 3.4. SWZ i §1 ust. 2 umowy na:

„(...) przy czym Zamawiający gwarantuje realizację zamówienia na poziomie co najmniej 80% wartości brutto umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SWZ oraz wzoru umowy.

Pytanie 13

Załącznik nr 3 do SWZ – Istotne postanowienia (wzór umowy):

- §6 ust. 7 wnosimy o zmianę na

W obecnym brzmieniu wzoru umowy kary umowne zostały ustalone na nadmiernie wygórowanym wysokim poziomie. Nałożenie na wykonawcę kar w łącznej wysokości aż 25% wynagrodzenia za wykonanie zamówienia prowadzi do utraty przez wykonawcę nie tylko całego zysku z wykonania zamówienia, ale też i sporej części poniesionych przez niego kosztów z tytułu jego realizacji, co powoduje, że finalnie to wykonawca płaci Zamawiającemu za możliwość realizacji zamówienia. Prowadzi to do całkowitego wynaturzenia stosunku prawnego, co stoi w sprzeczności z art. 353¹ Kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp. Celem zamówienia publicznego jest należyte wykonanie usługi przez Wykonawcę i uzyskanie zapłaty umówionego wynagrodzenia, a nie oferowanie Zamawiającemu darmowego świadczenia oderwanego od szkody poniesionej przez Zamawiającego. Tak wysoki limit kar umownych tj. 25% wartości wynagrodzenia przysługującego wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu zamówienia, traci swój dyscyplinujący charakter i może stać się dodatkowym źródłem dochodu dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SWZ oraz wzoru umowy.

Spełniając wymóg art. 284 ust. 2 i ust. 6 treść pytań wraz z wyjaśnieniami udostępniamy na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zatwierdził:

.....

podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej
(Na oryginale właściwy podpis: Dyrektor SPZOZ w Wieluniu Anna Freus)