

ZDW.N4.361.15.2025

Bydgoszcz, dnia 09-04-2025 r.

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot. postępowania: **Odnowa nawierzchni DW Nr 244 na odc. Aleksandrowo – Strzelce Górne od km 33+800 do km 35+335, dł. 1,535 km**

i

**Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 244 polegająca na wykonaniu ścieżki rowerowej i chodników na odcinku Aleksandrowo - Strzelce Górne**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

### **Pytanie 1:**

Kto ponosi koszt wymaganego stałego nadzoru archeologicznego? Czy Zamawiający posiada określone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków warunki realizacji nadzoru i zakres prac archeologicznych?

### **Odpowiedź:**

**Wszelkie koszty związane z prowadzeniem prac i nadzoru archeologicznego ponosi Wykonawca robót i powinien je wliczyć w koszty ogólne budowy. Zamawiający posiada opinię do realizacji inwestycji wydaną przez WUOZ w Toruniu nr WU OZ.DB.ZAR.5152.2.20.17.TZ z dn. 12.12.2017r., która jest załączona w dokumentacji.**

### **Pytanie 2:**

Czy do odtworzenia przestawianych ogrodzeń można wykorzystać materiał z rozbiórki czy konieczne będzie wykorzystanie nowych materiałów?

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że odbudowa ogrodzenia nie jest elementem inwestycji.**

### **Pytanie 3:**

Proszę o potwierdzenie konieczności regulacji wysokościowej istniejących urządzeń infrastruktury technicznej i wprowadzenie odpowiednich pozycji kosztorysowych.

### **Odpowiedź:**

**Zgodnie z projektem ścieżki rowerowej wymagana jest regulacja istniejących urządzeń infrastruktury technicznej w ilości 5 szt. - zasuw i hydrantów (poz. 63 k.ofertowego).**

**Pytanie 4:**

Czy Zamawiający posiada zatwierdzony projekt przebudowy kolizji energetycznych. Czy do przebudowy szafek konieczne będzie wykorzystanie nowych materiałów? Prosimy o podanie parametrów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie posiada projektu przebudowy kolizji energetycznych, tylko posiada Warunki likwidacji kolizji nr 14/2025/WK z 20.03.2025r wydane przez Enea Operator (w załączeniu). PZT wskazuje lokalizację szafki wymagającej przesunięcia.

Wykonanie projektu przebudowy kolizji wraz z jego uzgodnieniem przez gestora sieci Enea Operator należeć będzie do obowiązków Wykonawcy. Koszt pozyskania niezbędnych, opinii, uzgodnień, decyzji, wykonania dokumentacji i jej zatwierdzenia zgodnie z pkt. III. Warunków likwidacji kolizji nr 14/2025/WK z 20.03.2025r. oraz przebudowy kolizji w terenie Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w swojej wycenie robót.

**Pytanie 5:**

Projekt przewiduje konieczność zabezpieczenia istniejących kabli energetycznych i telekomunikacyjnych rurą osłonową. Proszę o potwierdzenie i wprowadzenie odpowiedniej pozycji kosztorysowej.

**Odpowiedź:**

Konieczność zabezpieczenia istniejących kabli energetycznych rurą osłonową jest ujęta w kosztorysie ofertowym w poz. 65 w ilości 40mb.

**Pytanie 6:**

Projekt przewiduje konieczność przesunięcia istniejącego złącza kablowego. Proszę o potwierdzenie i wprowadzenie odpowiedniej pozycji kosztorysowej.

**Odpowiedź:**

Konieczność przesunięcia istniejącego złącza kablowego została zawarta w pozycji kosztorysowej nr 64 w ilości 1 kpl.

**Pytanie 7:**

Projekt przewiduje konieczność przestawienia słupa ST-1 wraz z kablem telefonicznym. Proszę o potwierdzenie i wprowadzenie odpowiedniej pozycji kosztorysowej. Czy Zamawiający posiada wymagany przez operatora projekt przebudowy kolizji urządzeń telekomunikacyjnych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że słup ST-1 jest w km 35+621, czyli jest po za zakresem realizowanej inwestycji.

**Pytanie 8:**

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 44 d.9 - Korytka ściekowe zamknięte – projekt budowlany przewiduje korytka ściekowe betonowe z kratką o wymiarach 100x14x14, projekt techniczny korytka grzebieniowe z polimerobetonu. Proszę o potwierdzenie właściwego rozwiązania.

**Odpowiedź:**

W Projekcie Budowlanym ((PZT+PAB) – zamienny w załączeniu) zastosowano korytka grzebieniowe z polimerobetonu na długości zjazdów, analogicznie jak w projekcie technicznym.

### Pytanie 9:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

### Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, że załączył do SWZ dokumentację projektową do wykonania inwestycji na podstawie wydanej decyzji ZRID i dokonanego zgłoszenia robót budowlanych. Jednakże nie posiada projektu przesunięcia istniejącego złącza kablowego. PZT wskazuje lokalizację szafki wymagającej przesunięcia (patrz odpowiedź nr 4). Dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia na podstawie wydanej wyżej decyzji ZRID i zgłoszenia robót budowlanych.**

### Pytanie 10:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

### Odpowiedź:

**Zamawiający dysponuje decyzjami i uzgodnieniami załączonymi w postępowaniu przetargowym. Wykonawca zobowiązany jest opracować projekt, pozyskać niezbędne, opinie, uzgodnienia, decyzje dot. przebudowy kolizji energetycznych, na podstawie Warunków likwidacji kolizji nr 14/2025/WK z 20.03.2025r wydane przez Enea Operator (w załączeniu). Jeśli w trakcie realizacji zadania zajdzie konieczność pozyskania innych uzgodnień z gestorem sieci/właścicielem urządzeń Wykonawca jest zobowiązany do ich pozyskania na swój własny koszt. Zamawiający uzupełnia dokumentację o Tom III Opinie, uzgodnienia, decyzje i inne dokumenty, które stanowią komplet z załączonymi wcześniej uzgodnieniami.**

### Pytanie 11:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w zakresie całego terenu zgodnie z wymaganiami SIWZ, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

### Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, że posiada prawo do dysponowania gruntami na cele budowlane w zakresie działek, zgodnie z decyzją ZRID i zgłoszeniem robót budowlanych.**

**Pytanie 12:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąży Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy i ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąży Wykonawcy.**

**Pytanie 13:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że w okresie realizacji inwestycji nie planuje prowadzenia innych prac na przekazanym Wykonawcy placu budowy. Jednak nie wyklucza się możliwości prowadzenia robót przez gestora sieci i urządzeń obcych w uzgodnieniu z Zamawiającym i Kierownikiem Budowy (Wykonawcą).**

**Pytanie 14:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

**Odpowiedź:**

**W przypadku napotkania kolizji z sieciami nie ujętymi w dokumentacji projektowej, postępowanie będzie prowadzone zgodnie z zapisami wzoru umowy wraz z załącznikami.**

**Pytanie 15:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź:**

**Postępowanie w przypadku wystąpienia braków lub błędów w opisie przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami, będzie prowadzone zgodnie z zapisami wzoru umowy wraz z załącznikami.**

**Pytanie 16:**

Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia (z podziałem na części) jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta).

**Odpowiedź:**

Szacunkowa wartość zadania określona na podstawie kosztorysu inwestorskiego to **7.358.416,97 zł brutto** (w tym: odnowa: 2.894.723,67 zł brutto i SR: 4.463.693,30 zł brutto)

**Pytanie 17:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy do wyceny należy doliczyć nadzór przyrodniczy.

**Odpowiedź:**

**W przypadku konieczności wykonania robót związanych z ochroną środowiska, Wykonawca postąpi zgodnie z instrukcjami OPZ rozdział VI ust. 2., a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje wzór umowy w §18.**

**Pytanie 18:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy do wyceny należy doliczyć nadzór archeologiczny.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.**

**Pytanie 19:**

Wykonawca wnosi o dołączenie do projektu tabelę robót ziemnych lub przekroje poprzeczne, gdyż ciężko oszacować ilości.

**Odpowiedź: Dla zadania nie ma zaktualizowanej tabeli robót ziemnych i przekrojów poprzecznych. Należy wyceniać roboty ziemne zgodnie z zaktualizowanym przedmiarem, w którym przewidziane roboty ziemne ograniczają się do usunięcia warstwy ziemi urodzajnej i wykonania koryta pod budowę warstw konstrukcyjnych oraz końcowe plantowanie powierzchni naruszonego gruntu.**

**Pytanie 20:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaką powierzchnię mają zjazdy? Wg OT 505 m<sup>2</sup>, zaś wg przedmiaru 282,33m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zjazdy należy wycenić zgodnie z załączonym kosztorysem ofertowym zamiennym.**

**Pytanie 21:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaką powierzchnię ma ścieżka z chodnikiem? Wg OT 4477,7m<sup>2</sup>, zaś wg przedmiaru 4641,97 m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź: Zamawiający podaje, że zgodnie z poz. 31 Kosztorysu ofertowego należy przyjąć pow. ścieżki z chodnikiem w ilości 4.465,90m<sup>2</sup>. W załączeniu kosztorys ofertowy zamienny.**

**Pytanie 22:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy należy wykonać przepusty pod zjazdami.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje się wykonania przepustów pod zjazdami.**

**Pytanie 23:**

Wykonawca wnosi o dołączenie do projektu tabelę z wycinką drzew.

**Odpowiedź: Zamawiający załącza zestawienie drzew do wycinki.**

**Pytanie 24:**

Wykonawca wnosi o określenie grubości zdjęcia humusu.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający podaje, że zgodnie z poz. 15 kosztorysu ofertowego należy przyjąć grubość humusu średnio 50 cm. W załączeniu kosztorys ofertowy -zamienny.**

**Pytanie 25:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmodyfikuję drugiego zdania w zapisie par. 4 ust. 1 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

"Za datę zapłaty uważać się będzie datę uznania na rachunku bankowym Wykonawcy."

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający przejrzyście określił zapis umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.**

**Pytanie 26:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację par. 6 ust. 2 pkt 8) poprzez nadanie mu następującej treści:

w przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy wynikami badań zleconych przez Wykonawcę oraz przez Zamawiającego, gdy Wykonawca kwestionuje wyniki badań Zamawiającego, strony wykonają badania arbitrażowe, których koszt zobowiązany jest ponieść Wykonawca, pod warunkiem że owe wyniki badań będą potwierdzały poprzednie wyniki badań Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający przejrzyście określił zapis umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.**

**Pytanie 27:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację par. 12 ust. 1 pkt 2 lit. b) oraz pkt 3 poprzez nadanie im następującej treści:

pkt 2 lit. b) jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie zgodne z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi lub powierzyć wykonanie usunięcia wad lub wykonanie przedmiotu umowy po raz drugi na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy (wykonanie zastępcze), po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni kalendarzowych, Zamawiający zachowuje prawo żądania wykonania usunięcia wad lub wykonania przedmiotu umowy po raz drugi na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy, także w wypadku odstąpienia od umowy,



pkt 3) W przypadku ujawnienia wad w okresie rękojmi i gwarancji w wyniku kontroli, jeżeli Wykonawca ich nie usunie w terminie 14 dni kalendarzowych (lub innym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne) od daty ich zgłoszenia, Zamawiający może powierzyć usunięcie ich stronie trzeciej na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy (wykonanie zastępcze), po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni kalendarzowych. W tym przypadku koszty usuwania wad będą pokrywane w pierwszej kolejności z zatrzymanej kwoty będącej zabezpieczeniem należytego wykonania umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający przejrzyście określił zapis umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.**

**Pytanie 28:**

W celu zachowania symetrii stron umowy Wykonawca wnosi o wprowadzenie par. 15 ust. 3 wzoru umowy kary umownej o następującym brzmieniu:

" Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną:

a) z tytułu odstąpienie od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 15 % wynagrodzenia brutto, wskazanego w par. 3 ust. 1 (na dzień zawarcia umowy)."

Równocześnie wnoszę o skorelowanie kar umownych z par. 15 określonych stawką procentową z wynagrodzeniem netto oraz zredukowanie o 50 % zarówno stawek kar jak i ich wysokości Zmiana numeracji kolejnych ustępów.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający przejrzyście określił zapis umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.**

**Pytanie 29:**

Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar do 10 % wynagrodzenia umownego netto ( obecny par. 15 ust. 3)

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający przejrzyście określił zapis umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.**

**Pytanie 30:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację obecnego par. 15 ust. 5 poprzez nadanie im następującej treści:

Stronom przysługuje prawo do odszkodowania uzupełniającego za ewentualnie poniesione szkody.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający przejrzyście określił zapis umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.**

**Pytanie 31:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację obecnego par. 15 ust. 6,7,8 poprzez nadanie im następującej treści:

ust. 6. Termin zapłaty bezspornej kary umownej wynosi 7 dni od dnia doręczenia wezwania, na rachunek bankowy wskazany w treści wezwania.

ust.7. Strony zgodnie oświadczają, że należności z tytułu bezspornych kar umownych Zamawiający ma prawo potrącić z jakąkolwiek wierzytelnością Wykonawcy przysługującą mu z niniejszego stosunku prawnego zawartego z Zamawiającym.

ust.8. Zapłata bezspornej kary przez Wykonawcę lub potrącenie przez Zamawiającego kwoty kary z płatności należnej Wykonawcy nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku ukończenia przedmiotu umowy lub innych zobowiązań wynikających z umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający przejrzyście określił zapis umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.**

**Pytanie 32:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację obecnego par. 17 ust. 3 poprzez nadanie mu następującej treści:

Wykonawca zgłosi do odbioru roboty przerwane oraz roboty zabezpieczające. Po zgłoszeniu do odbioru, w oparciu o przedłożone dokumenty Zamawiający przystąpi do procedury odbioru robót. Jednocześnie Wykonawca sporządzi szczegółowy protokół inwentaryzacji robót w toku wraz z zestawieniem ilości i wartości wykonanych robót według stanu na dzień odstąpienia oraz zestawienie ilościowe i wartościowe materiałów budowlanych określonych w ust. 1 pkt 4) par. 17. Protokół inwentaryzacji robót i materiałów budowlanych potwierdzony przez Zamawiającego wraz z protokołem odbioru robót w toku i materiałów budowlanych stanowić będzie podstawę do wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę. Do Protokołu odbioru robót w toku i materiałów budowlanych lub Protokołu inwentaryzacji robót i materiałów budowlanych musi być dołączony zatwierdzony przez Zamawiającego Operat kolaudacyjny



obejmujący zakres prac wykonanych przez Wykonawcę. Operat kolaudacyjny musi spełnić wymogi stawiane Operatowi kolaudacyjnemu sporządzanemu na okoliczność końcowej. Brak sporządzenia protokołu inwentaryzacji przez Wykonawcę upoważnia do jego sporządzenia przez Zamawiającego i doręczenia do wiadomości Wykonawcy. Pozostałą procedurę opisaną niniejszym ustępem stosuje się odpowiednio.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający przejrzyście określił zapis umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.**

**Pytanie 33:**

Czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego? Jeśli tak to prosimy o wskazanie konstrukcji, lokalizacji oraz ilości m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie będzie wymagał wykonania odcinków próbnych, natomiast nie będzie stawiał przeszkód, gdyby Wykonawca chciał taki odcinek próbny wykonać.**

**Pytanie 34:**

Prosimy o potwierdzenie, że w kosztorysie ofertowym dot. ścieżki i chodnika w poz. 13.d.4 należy przyjąć usunięcie warstwy ziemi urodzajnej humusu o grubości 35 cm (dodatek za dalsze 5 cm – krotność = 7).

**Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 24**

**Pytanie 35:**

Prosimy o informację Czy do budowy ogrodzeń z prefabrykowanych elementów żelbetowych należy przyjąć nowe materiały (poz. 9.d.3 kosztorysu na ścieżkę i chodnik).

**Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 2**

**Pytanie 36:**

Prosimy o informację Czy do budowy ogrodzeń z siatki na słupkach stalowych należy przyjąć nowe materiały (poz. 11.d.3 kosztorysu na ścieżkę i chodnik).

**Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 2**

**Pytanie 37:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy konstrukcja zjazdów zawiera warstwę wiążącą?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy wykonać warstwę wiążącą gr. 5 cm z betonu asfaltowego zgodnie z rysunkami zamiennymi. W załączniku skorygowany kosztorys ofertowy, przedmiar i rysunki zamienne.**

## Pytanie 38:

Pytania dot. całości zakresu

W kosztorysie ścieżki rowerowej ilość ogrodzenia podana jest w m<sup>2</sup> zamiast mb. Prosimy o potwierdzenie.

**Odpowiedź: Ilości podane są w mb. Omyłka pisarska w kosztorysie, skorygowano.**

## Pytanie 39:

Projektant wspomina w dokumentacji o poziome zwierciadła wody. Czy w związku z tym faktem Zamawiający dysponuje dokumentacją geotechniczną/ odwiertami? Jeżeli tak, prosimy o załączenie jej.

**Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje dokumentacją geotechniczną.**

## Pytanie 40:

Prosimy o podanie grubości humusowania?

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 24.**

## Pytanie 41:

Proszę o potwierdzenie, że zjazdy bitumiczne wykonywane w ramach całego Zadania mają zostać wykonane bez obramowania krawężnikiem i opornikiem.

**Odpowiedź: Na zjazdach (odc. SR i chodnik) do posesji utwardzonych kostką betonową na łączeniu należy zastosować opornik 12x25 cm zgodnie z projektem oraz dodatkowo na innych zjazdach należy zastosować opornik 12x25 cm od strony działek graniczących z pasem drogowym. Od strony jezdni drogi należy zastosować zgodnie z dokumentacją projektową, w zależności od lokalizacji krawężnik 15x30 lub opornik 12x25 przy ścieku grzebieniowym. W załączeniu kosztorys ofertowy, przedmiar i rysunki zamienne.**

## Pytanie 42:

W projekcie ścieżki rowerowej wskazano w części rysunkowej przebudowę zjazdów w km 33+980 oraz 35+352 jednak nie występują one w kosztorysie ofertowym. W projekcie odnowy wskazano jedynie na wykonanie konstrukcji na skrzyżowaniach o łącznej powierzchni 32m<sup>2</sup>, co znacząco odbiega od faktycznych ilości. Proszę o wskazanie właściwej powierzchni oraz lokalizacji odnawianych skrzyżowań.

**Odpowiedź: Zjazdy (odc. SR i chodnik) w km 33+980 i 35+352 ujęte są w zaktualizowanym kosztorysie ofertowym dla budowy ścieżki rowerowej razem z pozostałymi zjazdami.**

## Pytanie 43:

Proszę o wskazanie nadrzędności projektów między Projektem odnowy i projektem ścieżki rowerowej.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że oba projekty są równoważne. Pod względem sytuacyjno – wysokościowym należy dostosować się do projektu odnowy.**

**Pytanie 44:**

Prosimy o informację czy Wykonawca ma uwzględnić w wycenie nadzór ornitologiczny

**Odpowiedź: Zgodnie z warunkami decyzji ZRID 2/2023 z dnia 08.02.2023r.,pkt. III.1.,1.1 w przypadku wykonania wycinki drzew w okresie lęgowym tj. od 01.03.-31.08., należy zapewnić nadzór ornitologiczny i koszty z tym związane należy zawrzeć w KO.**

**Pytanie 45:**

Czy Zamawiający wymaga szacunku brakarskiego?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga operatu brakarskiego zgodnie z zapisami umowy § 1 ust. 8.**

**Pytanie 46:**

Czy Zamawiający będzie wymagał odkupienia od Wykonawcy drewna na podstawie szacunku brakarskiego?

**Odpowiedź: Tak. Wykonawca po zakończeniu wycinki, zobowiązany jest zakupić od Zamawiającego drewno pozyskane w wyniku wycięcia drzew, zgodnie z zapisami umowy § 1 ust. 8.**

**Pytanie 47:**

Prosimy o informacje, które materiały z rozbiórki należą do Zamawiającego?

**Odpowiedź: Tarcze i słupki do znaków pochodzące z rozbiórki oraz destrukty bitumiczne z frezowania nawierzchni stanowią własność Zamawiającego, pozostałe materiały nienadające się do ponownego wbudowania Wykonawca jest zobowiązany usunąć i zutylizować na własny koszt.**

**Pytanie 48:**

Prosimy o informacje gdzie należy odwieźć materiały z rozbiórki należące do Zamawiającego?

**Odpowiedź: Materiały z rozbiórki tj. tarcze znaków i słupki stalowe do znaków oraz destrukty bitumiczne z frezowania nawierzchni należy przewieźć na Plac składowy RDW Żołędowo, ul. Pałacowa 15 w Żołędowie. Pozostałe materiały z zbiórki nienadające się do ponownego wbudowania należy zutylizować w swoim zakresie i na własny koszt.**

**Dotyczy: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 244 polegająca na wykonaniu ścieżki rowerowej i chodników na odcinku Aleksandrowo (obręb Borówno) – Strzelce Górne (obręb Strzelce Górne) na długości 1,9 km**

**Pytanie 49:**

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy brak STWIORB dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą. Prosimy o potwierdzenie, że mieszankę na warstwę wiążącą należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-1, WT-2 2014. Przywołane instrukcje zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:** Tak, w-wę wiążącą należy zaprojektować i wykonać zgodnie z załączoną STWIORB na w-wę wiążącą oraz obowiązującymi warunkami technicznymi- WT-1, WT-2.

**Pytanie 50:**

W opisie do SOR jest oznakowanie cienkowarstwowe chemoutwardzalne (chemoutwardzalne może być grubowarstwowe), a w przedmiarze jest cienkowarstwowe. Prosimy o wyjaśnienie jakie oznakowanie wykonać?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że należy wykonać oznakowanie grubowarstwowe chemoutwardzalne lub termoplastyczne. Zastosować jednolite rozwiązanie jak na Odnowie nawierzchni.

**Pytanie 51:**

Czy w ramach inwestycji, też będzie wymagał nasadzeń rekompensacyjnych krzewów? Jeśli tak to w jakiej ilości i o jakich parametrach i z jakim okresem gwarancji?

**Odpowiedź:** Nie przewiduje się nasadzeń kompensacyjnych krzewów.

**Pytanie 52:**

Zgodnie z PB ścieżki rowerowej zjazdu należy obudować obrzeżami, w miejscu styku ze ścieżką rowerową opornikiem a zamknięcie wykonać z leżącego krawężnika. Proszę o potwierdzeni użycia obrzeży oraz braku stosowania prefabrykatów betonowych na łączeniu zjazdu z nawierzchnią drogi.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedz na pytanie nr 41.

**Pytanie 53:**

Występują znaczne rozbieżności pomiędzy Projektem Technicznym a projektem Budowlanym ścieżki rowerowej. W związku z powyższym, proszę o wskazanie ważności dokumentów i podanie na którym z projektów należy oprzeć kalkulację.

**Odpowiedź:** Zamawiający załącza PB-zamienny tożsamy z Projektem technicznym oraz kosztorys ofertowy zamienny.

**Pytanie 54:**

W projekcie ścieżki rowerowej wskazana jest w części opisowej konieczność wykonania umocnienia wylotu z przepustów pod jezdnią do rowu, jednak nie podano technologii ich wykonania. Prosimy o wskazanie technologii wykonania oraz materiałów.

**Odpowiedź:** Obruki wylotów należy wykonać z kamienia polnego o grubości ok.15cm zatopionego w betonie C12/15 gr. 10cm. Powierzchnia obruku 1m2/1wylot.

**Pytanie 55:**

W projekcie ścieżki rowerowej nie uwzględniono rozebrania oraz odbudowy ogrodzenia stalowego z murowanymi elementami na działce 104/27. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:** Zaktualizowany przedmiar uwzględnia przedmiotowe ogrodzenia jako ogrodzenia z prefabrykowanych elementów żelbetowych do rozbiórki. Zgodnie z decyzją ZRID nie przewidujemy odbudowy ogrodzenia.

### Pytanie 56:

Kosztorys Ofertowy przewiduje usunięcie drzew w ilości 30sztuk. Jednak w zależności od projektu/ PZT, ilości te znacznie się między sobą różnią. Prosimy o wskazanie faktycznej ilości drzew do wycinki, albo wskazanie dokumentu który przedstawia faktyczny zakres drzew przewidzianych do wycięcia z uwzględnieniem stanu istniejącego.

**Odpowiedź:** Zamawiający załącza kosztorys ofertowy i przedmiar zamienny z rzeczywistą ilością drzew do wycinki. Skorygowano PB, zakres wycinek wskazano na rysunkach oraz załączono zestawienie drzew do wycinki.

### Pytanie 57:

Wykonawca poza wycinką ma wykonać karczowanie pni wyciętych drzew. Część z nich znajduje się bezpośrednio przy krawędzi drogi, włącznie z widocznymi wybrzuszeniami nawierzchni od systemu korzeniowego. Jaką technologię i zakres ma przewidzieć Wykonawca? Czy należy przewidzieć usunięcie całości karpiny włączenie z częścią znajdującą się pod nawierzchnią drogi, co wiąże się z naruszeniem jej konstrukcji i dodatkowym odtworzeniem?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że karpiny należy usunąć a w związku z odtworzeniem krawędzi jezdni w miejscu usuwanych karpin będzie nowa konstrukcja zgodnie z dokumentacją projektową.

### Pytanie 58:

Projekt przewiduje wykonanie min. ścieków odwadniających, skarp i rowów odwadniających w przebiegu istniejących drzew. Proszę o jednoznaczne wskazanie drzew przewidzianych do wycinki oraz przedstawienie zakresu wycinki/karczowania z uwzględnieniem montażu nowoprojektowanych elementów oraz przy uwzględnieniu faktu, że karpiny drzew wchodzą swoim zakresem w koronę drogi.

**Odpowiedź:** Należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz zestawieniem drzew do wycinki – załącznik PB. Patrz odpowiedzi na pytania nr 56 i nr 57.

### Pytanie 59:

Prosimy o podanie jakie ścieki liniowe ma zastosować wykonawca. W SST nie podano konkretnych materiałów. W przedmiarze w poz. 44 (ścieżka+chodnik) podano ścieki z elementów betonowych - korytka odwadniające zamknięte. W legendzie na planie sytuacyjnym podano odwodnienie liniowe o profilu grzebieniowym. Prosimy o podanie jaki dokładnie materiał ma zastosować Wykonawca (rysunek szczegółu) oraz czy ma być on betonowy czy polimerobetonowy.

**Odpowiedź:** Należy zastosować korytka grzebieniowe polimerobetonowe zgodnie z zamiennym rysunkiem nr 3.

**Pytanie 60:**

Prosimy o podanie jakie ścieki liniowe ma zastosować wykonawca. W SST nie podano konkretnych materiałów. W przedmiarze w poz. 44 (ścieżka+chodnik) podano ścieki z elementów betonowych - korytka odwadniające zamknięte. W legendzie na planie sytuacyjnym podano odwodnienie liniowe o profilu grzebieniowym. Prosimy o podanie jaki dokładnie materiał ma zastosować Wykonawca (rysunek szczegółu) oraz czy ma być on betonowy czy polimerobetonowy.

**Odpowiedź: Należy zastosować korytka grzebieniowe polimerobetonowe zgodnie z zamiennym rysunkiem nr 3.**

**Odnowa nawierzchni DW 244 odc. Aleksandrowo - Strzelce Górne od km 33+800 do km 35+335, dl. 1,535 km****Pytanie 61:**

Dotyczy D-05.03.05b W STWIORB dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą/wyrównawczą w pkt. 2.1, 2.1.1. mamy zapis „Nie dopuszcza się zastosowania granulatu asfaltowego”. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania granulatu asfaltowego do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę profilową/wyrównawczą z AC 16 W, KR3-4 w ilości do 20 % zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-2 2014 przywołanymi w pkt. 10.2 STWIORB.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na stosowania granulatu asfaltowego do projektowania i wykonania MMA na warstwę wiążącą AC16W PMB, natomiast na warstwę wyrównawczą/profilową dopuszczalne jest zastosowanie do 20% granulatu.**

**Pytanie 62:**

Dotyczy D-05.03.05 W STWIORB w pkt. 1.2 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę profilową/wyrównawczą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 przy użyciu asfaltu drogowego 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę profilową/wyrównawczą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 asfaltu 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z wymaganiami technicznymi WT-2 2014 przywołanymi w STWIORB w pkt. 10.2, pozwoli również zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 35/50 do projektowania i wykonania mieszanki AC16W na warstwę wyrównawczą/profilową.**

**Pytanie 63:**

Czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją zieleni i może ją udostępnić, bo z projektu wynika 51 szt. drzew do usunięcia a w przedmiarze jest tylko 20 szt.? Pozostałe pozostają, czy już zostały usunięte?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w ramach budowy ścieżki rowerowej należy wyciąć drzewa i usunąć karpiny w ilości 73szt. zgodnie z zamiennym kosztorysem ofertowym i dokumentacją projektową, natomiast w ramach odnowy nie ma wycinki drzew, tylko usunięcie karpin w ilości 27szt. zgodnie z zamiennym kosztorysem ofertowym .**



**Pytanie 64:**

Czy Zamawiający dysponuje informacją jakiej wielkości karpiny po drzewach pozostały do usunięcia (8 szt.)?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy usunąć karpiny w ilości 7 szt. dla drzew o średnicy do 2,0 m oraz 20 szt. dla drzew o średnicy do 1,0m.**

**Pytanie 65:**

Czy Zamawiający zakłada nasadzenia rekompensacyjne w zakresie tej inwestycji? Jeśli tak to w jakiej ilości i o jakich parametrach? Ewentualnie prosimy o wskazanie ilości lat pielęgnacji założonej zieleni?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nasadzenia kompensacyjne należy wykonać w ilości 146szt. o parametrach zgodnych z zamienną dokumentacją projektową, STWioRB i Wytycznymi do realizacji nasadzeń. Okres pielęgnacji nasadzeń wynosi 5lat i jest tożsamy z okresem gwarancji na nasadzenia dla całego przedmiotu zamówienia.**

**Pytanie 66:**

Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach zakresu należy usunąć krzewy zlokalizowane na działce 104/28, 104/30, 104/32?

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, że w ramach budowy ścieżki rowerowej należy usunąć krzewy zlokalizowane na w/w działkach.**

**Pytanie 67:**

W SST podano oznakowanie grubowarstwowe termoplastyczne. Czy Zamawiający dopuści oznakowanie grubowarstwowe chemoutwardzalne?

**Odpowiedź: W ramach zadania należy wykonać oznakowanie grubowarstwowe termoplastyczne lub chemoutwardzalne.**

**Pytanie 68:**

Przedmiar przewiduje zamontowanie elastycznych słupków U-1a oraz odbłasków „wilcze oczy”, które można zamontować tylko na słupkach U-1a w formie graniastosłupa. Proszę o wyjaśnienie czy należy zamontować elastyczne słupki U-1a bez „wilczych oczu” czy słupki U-1a (graniastosłup) z „wilczymi oczami”?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy zamontować słupki U-1a (graniastosłup) z „wilczymi oczami”.**

**Pytanie 69:**

Zgodnie z Kosztorysem Ofertowym, przeznaczonych do karczowania jest 8 pni. Faktycznie w terenie jest ich znacznie więcej. Proszę o podanie faktycznej ilości pni przewidzianych do karczowania wraz ze wskazaniem lokalizacji oraz rozmiarów.

**Odpowiedź: patrz odpowiedź nr 63.**

**Pytanie 70:**

Przedmiar załączony w wersji xls znacznie różni się od wersji PDF który znajduje się w dokumentacji technicznej pkt. 6 przedmiar robót. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź: Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy i przedmiar związany z budową ścieżki rowerowej oraz zamienny kosztorys ofertowy dotyczący odnowy nawierzchni.**

**Pytanie 71:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje aktualnymi uzgodnieniami ORANGE.

**Odpowiedź: Zamawiający dysponuje decyzjami i uzgodnieniami załączonymi w postępowaniu przetargowym. Jeśli w trakcie realizacji zadania zajdzie konieczność pozyskania innych uzgodnień z gestorem sieci/właścicielem urządzeń Wykonawca jest zobowiązany do ich pozyskania na swój własny koszt. Zamawiający uzupełnia dokumentację o Tom III Opinie, uzgodnienia, decyzje i inne dokumenty, które stanowią komplet z załączonymi wcześniej uzgodnieniami.**

**Pytanie 72:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje decyzją na przetwarzanie odpadów.

**Odpowiedź: Zamawiający dysponuje decyzjami i uzgodnieniami załączonymi w postępowaniu przetargowym.**

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie, aktualny termin: **11.04.2025 r.**

godz. 09:45 – składanie ofert,

godz. 10:00 – otwarcie ofert.

Niniejsze pismo stanowi integralną część:

- 1) Specyfikacji Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówienia;
- 2) Ogłoszenia o zamówieniu.

Z poważaniem  
Przemysław Dąbrowski  
Dyrektor  
Podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym  
Data podpisu: 09-04-2025 r.

Sporządziła:  
Alicja Miklasz-Gadek – St. Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych  
tel.: 52 37 05 740  
email: [a.miklasz@zdw-bydgoszcz.pl](mailto:a.miklasz@zdw-bydgoszcz.pl)