



Warszawa, 10 kwietnia 2024 r.

OR-D-III.272.159.2023.AS

Uczestnicy postępowania

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa siedziby Archiwum Województwa Mazowieckiego”

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w postępowaniu, którego przedmiotem jest **wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa siedziby Archiwum Województwa Mazowieckiego”**.

Działając na podstawie **art. 135 ust. 2** i **art. 137 ust. 1** ustawy Zamawiający udziela następujących **wyjaśnień** treści specyfikacji warunków zamówienia oraz **dokonuje zmiany** jej treści:

Pytanie 1.

Czy rolety wewnętrzne wchodzą w zakres oferty ?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że rolety wewnętrzne wchodzą w zakres oferty, zgodnie z opisem projektu wykonawczego branży architektonicznej.

Pytanie 2.

Okna EI120 - nie wykonuje się okien funkcyjnych(otwieranych) w tej klasie - prosimy o zmianę klasy okna na niższy lub zmianę na typ stały-FIX.

Odpowiedź

Zamawiający **dokonuje zmiany** poprzez rewizję zestawienia stolarki na rysunkach, zgodnie z **załącznikami nr 1 – 4** do niniejszego pisma:

- AW_20_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_21_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_22_REV_STOLARKA_650x297.pdf,
- rysunek AW1A_rev kotłownia_A3.pdf w zakresie rewizji ściany zewnętrznej z oknem – pomieszczenie kotłowni.

Pytanie 3.

Drzwi EI120 - nie wykonuje się w tej klasie z aluminium, prosimy o zmianę klasy na niższy lub zmianę na inny materiał.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania drzwi stalowych pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów wskazanych w zestawieniu stolarki oraz pod warunkiem uzyskania

zgody Projektanta na zmianę nieistotną w tym zakresie na etapie realizacji inwestycji w ramach nadzoru autorskiego oraz wykaże, że zmiana jest lepsza lub równoważna.

Pytanie 4.

Okna/Drzwi zewn/wewn. - w jaki sposób powinny być wykonywane poziome 2-jne pasy z folii matowej widoczne na szybach ?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że folia powinna być naklejona na szyby.

Pytanie 5.

FS - czy ma być wykonywane w systemie fasady słupowo -ryglowej ? Określenie "Drzwi wewnętrzne" jest z tym sprzeczne oraz zbyt precyzyjnie podane zostały współczynniki termiczne. Wymagany poziom akustyki R'A2 dla konstrukcji wewnętrznych będzie mocno trudnym do spełnienia

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** poprzez rewizję zestawienia stolarki na rysunkach, zgodnie z **załącznikami nr 1 – 3** do niniejszego pisma:

- AW_20_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_21_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_22_REV_STOLARKA_650x297.pdf.

Wycenę należy wykonać zgodnie z rewizją.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie fasady słupowo-ryglowej pod warunkiem spełnienia parametrów z zestawienia stolarki.

Pytanie 6.

Szklenia - określenie "szklenie bezpieczne, nietłukące P2" nie jest poprawnym - szkło to jest szkłem laminowanym VSG wzmocnionym w tej klasie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować szklenie w klasie szyby P2.

Pytanie 7.

Okucia - dla stolarki Certyfikowanej z odpornością ogniową nie stosuje się okuć typu ANTABA-ANTABA, dostępne jest jedynie okucie KLAMKA-KLAMKA lub ANTABA-KLAMKA z 1-stronną kontrolą dostępu.

Odpowiedź

Zamawiający doprecyzowuje, że dla Certyfikowanej stolarki z odpornością ogniową należy przyjąć okucie ANTABA-KLAMKA z 1-stronną kontrolą dostępu, z klamką od wewnątrz pomieszczenia.

Pytanie 8.

Kolorystyka części stolarki to RAL9003 - czy Zamawiający nie dopuszcza zmiany na kolor typowy biały wg. RAL9016 ?

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** poprzez rewizję zestawienia stolarki na rysunkach, zgodnie z **załącznikami nr 1 – 3** do niniejszego pisma:

- AW_20_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_21_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_22_REV_STOLARKA_650x297.pdf.

Wycenę należy wykonać zgodnie z rewizją.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że cała stolarka została zaprojektowana w kolorze ciemnoszarym RAL 7016.

Pytanie 9.

Przy pompach ciepła do maszynowni - mamy różne wartości przepływu dla grzania i chłodzenia. Naszym zdaniem jest to błędne założenie - prosimy o doprecyzowanie dokładnych parametrów na grzaniu i chłodzeniu dla każdej z pomp i wysłanie kart doborowych.

Odpowiedź

Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Wartości podane na schemacie są to wartości maksymalne do obliczeń hydraulicznych i średnic rurarzu.
2. Założenie projektowe zakładają że pompy obiegowe główna i odzysku, zasilane przez inwertery, mają zmianę przepływu zależnie od trybu pracy dla utrzymania zadanej różnicy temp. wlot/wylot $DT=5K$ zależnie od wygenerowanej w danym trybie mocy maksymalnej. Sygnały sterujące definiowane są przez dedykowaną automatykę producenta.
3. Układ pomp ciepła ma 4 możliwe tryby pracy kiedy to osiągają max. parametry, w każdym innym przypadku moce są niższe, a mianowicie:
 - 1) Ogrzewanie CO - maksymalny parametr doborowy A20/W60-55 (pracują od 1 do max 3 sztuk, parametry liczone w ten sposób ze względu na potrzeby LATO C.T)
 - 2) Chłodzenie AC - maks. parametr doborowy lato A35/W2-7 (pracują od 1 do max. 3 sztuk - lato CHŁÓD)
 - 3) TYLKO Podgrzew CWU pośrednio przez bufor - maks. parametr doborowy lato A35/W53-48 (max. 1 sztuka PC z DWS)
 - 4) JEDNOCZESNY podgrzew CWU + przygotowanie Chłodzenia AC

W związku z powyższymi wyjaśnieniami Zamawiający informuje, że założenia są prawidłowe, tym samym należy realizować zgodnie ze schematem. Zamawiający informuje jednocześnie, że udostępnienie kart doboru urządzeń nie jest możliwe, ponieważ wiązałoby się z podaniem nazwy konkretnego producenta.

Pytanie 10.

Brak przedmiarów kotłowni oraz dla pomp ciepła - prosimy o uzupełnienie

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że ofertę należy wykonać na podstawie **schematu S17**, na którym wyszczególniono wszystkie niezbędne zestawienia konieczne do jej wykonania.

Pytanie 11.

Czy zabudowy kuchenne mają być wbudowane w szafę zgodnie z opisem ?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że w pomieszczeniach sekretariatu należy przyjąć zabudowę kuchenną wbudowaną w szafę.

Pytanie 12.

Zgodnie z rysunkiem Z_04 Schemat zbiornika prefabrykowanego ppoż zbiornik ma mieć objętość 161,6m³, natomiast zgodnie z rysunkiem Sz-11 Zbiornik retencyjno-przeciwpożarowy z osadnikiem, z separatorem i regulatorem przepływu ma posiadać objętość 192,2m³. Proszę o jednoznaczne wskazanie która część projektu jest prawidłowa dla przedmiotowego postępowania

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zbiornik retencyjno-przeciwpożarowy z osadnikiem, z separatorem i regulatorem przepływu ma posiadać objętość 192,2m³, należy wykonywać zgodnie ze schematem wskazanym na rysunku Sz-11.

Pytanie 13.

Balustrady wewnętrzne. Prosimy o potwierdzenie czy balustrady należy tak jak na wizualizacji kształtować do biegu stopni czy może też wykonać bez kształtowania po stopniach jak pokazuje rysunek "Detale II" .

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wizualizacje mają charakter poglądowy. Należy wykonywać według projektu, zgodnie z detalami.

Pytanie 14.

W rejonie planowanego do wykonania zbiornika retencyjno-przeciwpożarowego znajduje się droga prowadząca do biura Wojewódzkiego Zarządu Dróg. Mając na uwadze wymiary zbiornika, nie będzie możliwe jego posadowienie bez naruszenia owej drogi. Czy Zamawiający dopuszcza zamknięcie tej drogi na czas montażu zbiornika. Oraz kto poniesie koszty odtworzenia ewentualnie zniszczonej drogi?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że należy wykonać posadowienie zbiornika we wskazanym miejscu uwzględniając konieczność właściwego zabezpieczenia drogi, w przypadku jej uszkodzenia w trakcie realizacji robót budowlanych pokrycie kosztów jej odtworzenia będzie leżało po stronie Wykonawcy. Zamawiający dopuszcza możliwość czasowego wyłączenia drogi dojazdowej po uzgodnieniu czasookresu z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Warszawie.

Pytanie 15.

Proszę o udostępnienie mapy z naniesioną drogą do biura Wojewódzkiego Zarządu Dróg.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że droga dojazdowa do Obwodu Drogowego w Piasecznie została uwzględniona w projekcie zagospodarowania terenu dla przedmiotowej inwestycji – rysunek Z-01 oraz DR 01.

Pytanie 16.

Na terenie inwestycji znajduje się stara nawierzchnia asfaltowa w sporej ilości. Czy Zamawiający posiada obmiar ile się go tam znajduje, oraz jakiego rodzaju jest to asfalt?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie posiada obmiaru nawierzchni asfaltowych, należy przyjąć zgodnie z zainwentaryzowanym stanem faktycznym na mapie do celów projektowych na której został sporządzony projekt zagospodarowania terenu.

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego nawierzchnie pochodzą prawdopodobnie z lat 80 – tych, jednakże Zamawiający nie posiada informacji na temat rodzaju asfaltu na istniejących utwardzeniach przeznaczonych do rozbiórki.

Pytanie 17.

Zgodnie z art. 225 Warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie fasada wentylowana wraz z konstrukcją i modułami fotowoltaicznymi stanowiącymi wypełnienie fasady wentylowanej powinny posiadać badania typu na nieodpadanie w czasie pożaru w czasie nie krótszym niż 60min.

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający będzie wymagał spełnienia powyższego wymogu i czy wystarczającym na potwierdzenie powyższego będzie raport z badań typu

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z projektem zagospodarowania terenu - rysunek Z_01 – projekt wykonawczy, teren budowy zostanie przekazany zgodnie z oznaczeniem – „przewidywany zasięg ograniczonego użytkowania związany z wygradzeniem na czas budowy”. Budynki należące do Obwodu Drogowego w Piasecznie są poza zakresem opracowania. Zamawiający wskazuje jednocześnie, że zakres opracowania obejmujący drogę dojazdową do Obwodu Drogowego w Piasecznie, oznaczoną jako ppoż., jest poza terenem budowy, a wskazana droga dojazdowa została udostępniona przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie wyłącznie jako droga pożarowa do obsługi zrealizowanej inwestycji. Dostęp do terenu budowy będzie możliwy wykonanymi zjazdami z wybudowanej drogi – ul. Elektronicznej – oznaczonej na PZT jako Projekt Drogi wg odrębnego opracowania.

Pytanie 18.

Na wizualizacji widoczna perforacja to 50x50 natomiast detal elewacji AW_17 zawiera specyfikację dla otworów 20x20. Proszę o potwierdzenie wykonania perforacji wg. rysunku AW_17_DETAL ELEWACJI

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wizualizacje mają charakter poglądowy. Należy wykonywać zgodnie z projektem - tzn. **rysunkiem AW_17**.

Pytanie 19.

W przesłanych plikach - projekt konstrukcji stalowej, brakuje zestawienia stali. Proszę o udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zestawienie stali znajduje się na poszczególnych rysunkach.

Zestawienie stali dla konstrukcji atrium zaktualizowane zostało w ramach **Wyjaśnień i zmian treści specyfikacji warunków zamówienia**, opublikowanych 11 marca 2024 r. jako załącznik nr 3 **K7.2 Konstr.zadaszenia atrium** - zestawienie konstrukcji na rys. K7.2_rev1 z datą opracowania 02.2024 obejmuje również elementy rozrysowane na rys. 7.1 i 7.3.

Pytanie 20.

Proszę o informacje jaką klasę agresywności środowiska mamy przyjąć dla konstrukcji zadaszenia atrium ?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że dla konstrukcji zadaszenia atrium należy przyjąć kategorię korozyjności C3.

Pytanie 21.

Proszę o informację jaką klasę agresywności środowiska mamy przyjąć dla ramki stalowej nad witryną?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że dla ramki stalowej nad witryną należy przyjąć kategorię korozyjności C3.

Pytanie 22.

W "PROJEKT WYKONAWCZY - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU" jest opis drogi pożarowej w którym widnieje że płyty ażurowe stanowiące nawierzchnie tej drogi mają być o wymiarach 60x40x8cm. Natomiast w detalach konstrukcyjnych rys. DR03 projektowana nawierzchnia EKOAZUR która jest dedykowana na drogę pożarową jest wykonana z Płyt ażurowych, przemysłowych 12cm. Proszę o jednoznaczne określenie grubości płyt ażurowych na planowanej do wykonania drodze p.poż.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że należy wykonać zgodnie z detalami konstrukcyjnymi rys. DR03, tj. płyty ażurowe gr. 12cm.

Pytanie 23.

Prosimy o potwierdzenie czy kabinę tłumaczy trzeba wyposażyć w sprzęt IT tzn. czy uwzględnić to w wycenie?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga wyposażenia kabiny tłumaczy w sprzęt IT, rozumiany jako sprzęt komputerowy.

Pytanie 24.

Dla podłogi podniesionej w serwerowni w projekcie wskazano płytę wiórową oraz REI60 (jednakże producenci wskazują dla tego materiału klasę ppoż. maksymalnie REI30). Prosimy o wskazanie który parametr jest wiążący do spełnienia tj. Czy REI60 czy też zastosowanie płyty wiórowej i REI30 jak to się przyjmuje typowo dla serwerowni? Jeśli jednak REI60 to z jakiego materiału ma być wykonana?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zastosowania podłogi podniesionej w serwerowni REI60.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie płyty z anhydrytu (siarczanu wapniowego) z włóknami celulozowymi. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany materiału płyty sytemu posadzki pod warunkiem, że parametry będą wystarczające dla zaproponowanego przez oferenta rozwiązania oraz pod warunkiem uzyskania zgody Projektanta na zmianę nieistotną w tym zakresie na etapie realizacji w ramach nadzoru autorskiego pod warunkiem wykazania przez Oferenta, że przedmiotowa zmiana jest lepsza lub równoważna.

Pytanie 25.

Prosimy o określenie czy teren wokół rewersyjnych pomp ciepła oraz teren wokół agregatów klimatyzacyjnych jest ogrodzony tym samym materiałem co na granicy z działką sąsiednią.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że ogrodzenie wokół pomp ciepła oraz teren wokół agregatów klimatyzacyjnych jest ogrodzony tym samym materiałem co ogrodzenie na granicy z działką sąsiednią. Należy wykonać zgodnie z rysunkiem Z_06.

Pytanie 26.

Wg rzutu parteru jest 14 szt. odbojników skrzyniowych fi 108 H=1,00 m, natomiast wg przedmiaru jest 6 szt. Prosimy o potwierdzenie jaką ilość należy wycenić?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że ilość odbojników skrzyniowych należy przyjąć do wyceny zgodnie z rzutem.

Pytanie 27.

Drzwi D15 – ilości drzwi L wg pięter to 1+3+4, natomiast suma 9 szt. Prosimy o wskazanie właściwych ilości, jakie należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź

Zamawiający **dokonuje zmiany** poprzez rewizję zestawienia stolarki na rysunkach, zgodnie z załącznikami do niniejszego pisma:

- AW_20_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_21_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_22_REV_STOLARKA_650x297.pdf.

Pytanie 28.

Drzwi D16. Prosimy o podanie właściwych ilości. W zestawieniu 1 szt. drzwi L i 0 drzwi prawych. Natomiast suma 9 szt. i 1 szt.

Odpowiedź

Zamawiający **dokonuje zmiany** poprzez rewizję zestawienia stolarki na rysunkach, zgodnie z **załącznikami nr 1 – 3** do niniejszego pisma:

- AW_20_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_21_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_22_REV_STOLARKA_650x297.pdf.

Wycenę należy wykonać zgodnie z załączonymi rewizjami rysunków.

Pytanie 29.

Jakiej klasy odporności mają być drzwi D16A? Na schemacie drzwi EIS60. W opisie poniżej EIS120.

Odpowiedź

Zamawiający **dokonuje zmiany** poprzez rewizję zestawienia stolarki na rysunkach, zgodnie z **załącznikami nr 1 – 3** do niniejszego pisma:

- AW_20_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_21_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_22_REV_STOLARKA_650x297.pdf.

Wycenę należy wykonać zgodnie z załączonymi rewizjami rysunków.

Pytanie 30.

Czy antaba ma być we wszystkich drzwiach gdzie jest to zapisane w zestawieniu? Schematy i opis w zestawieniu nie są ze sobą tożsame. Np. drzwi D17B.

Odpowiedź

Zamawiający **dokonuje zmiany** poprzez rewizję zestawienia stolarki na rysunkach, zgodnie z **załącznikami nr 1 – 3** do niniejszego pisma:

- AW_20_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_21_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_22_REV_STOLARKA_650x297.pdf.

Wycenę należy wykonać zgodnie z załączonymi rewizjami rysunków.

Pytanie 31.

Prosimy o wskazania właściwego wymiaru dla okien O10 oraz O11. Na schemacie 240x240 w tabeli pod schematem 240x265.

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** poprzez rewizję zestawienia stolarki na rysunkach, zgodnie z **załącznikami nr 1 – 3** do niniejszego pisma:

- AW_20_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_21_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_22_REV_STOLARKA_650x297.pdf.

Wycenę należy wykonać zgodnie z załączonymi rewizjami rysunków.

Pytanie 32.

Prosimy o podanie właściwych wymiarów klapy dymowej 2. Wg schematu w zestawieniu wymiar 140x180. Pod schematem 160x120.

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** poprzez rewizję zestawienia stolarki na rysunkach, zgodnie z **załącznikami nr 1 – 3** do niniejszego pisma:

- AW_20_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_21_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_22_REV_STOLARKA_650x297.pdf.

Wycenę należy wykonać zgodnie z załączonymi rewizjami rysunków.

Pytanie 33.

Gdzie w przedmiarze robót uwzględniono słupy żelbetowe?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiar robót jest elementem pomocniczym. Przygotowując ofertę należy uwzględnić słupy żelbetowe.

Pytanie 34.

Dotyczy: Załącznik 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §5 pkt. 2 ppkt. 1).

Prosimy o usunięcie słów „z klauzulą wskazującą Zamawiającego jako beneficjenta tej polisy”. Jednocześnie proponujemy aby dodatkowo dopisać, że Ubezpieczenie winno obejmować również Zamawiającego.

Ubezpieczenie wszystkich ryzyk budowlanych powinno obejmować wszystkie podmioty zaangażowane w realizację budowy, a w szczególności: Zamawiającego, Wykonawcę i wszystkich Podwykonawców. Zamawiający nie może być jako jedyny z grupy Ubezpieczonych beneficjentem polisy. Odszkodowanie powinno zostać wypłacone temu Ubezpieczonemu, który poniósł stratę na skutek wystąpienia szkody.

Odpowiedź

Zamawiający **nie przychylił się** do wniosku Wykonawcy dot. zmiany treści SWZ.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że cytowane przez Wykonawcę postanowienie nie określa Zamawiającego jako wyłącznego beneficjenta polisy i nie wyklucza objęciem zakresu ubezpieczenia również innych podmiotów.

Pytanie 35.

Dotyczy: Załącznik 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §5 pkt. 2 ppkt. 2).

Prosimy o zmianę wymaganej sumy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) i określenie jej w postaci kwotowej np. 10.000.000 lub 20.000.000 PLN. Ubezpieczenie OC co do zasady nie obejmuje szkód w realizowanych robotach. Tym samym powiązanie sumy ubezpieczenia OC z

wartością Wynagrodzenia Wykonawcy (wartością kontraktu) nie ma uzasadnienia. Biorąc pod uwagę szacowaną wartość kontraktu, suma ubezpieczenia OC byłaby bardzo wysoka, odbiegająca od dobrych praktyk rynkowych dla podobnych projektów inwestycyjnych, wpływając na wysoki koszt ubezpieczenia oraz w sposób pośredni na cenę ofertową.

Odpowiedź

Zgodnie z **Wyjaśnieniami i zmianą treści specyfikacji warunków zamówienia**, opublikowanymi 6 marca 2024 r., w ramach odpowiedzi na **pytanie nr 26** Zamawiający dokonał zmiany treści projektowanych postanowień umowy. **§ 5 ust. 2 pkt 2** otrzymał brzmienie:

„2) od odpowiedzialności cywilnej (OC), w tym deliktowej Wykonawcy z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, obejmujące swym zakresem co najmniej szkody poniesione przez osoby trzecie w wyniku śmierci, uszkodzenia ciała, rozstroju zdrowia (szkoda osobowa) lub w wyniku utraty, zniszczenia lub uszkodzenia mienia osób trzecich, a także szkody spowodowane błędami (szkoda rzeczowa), powstałe w związku z wykonywaniem robót budowlanych i innych czynności oraz prac objętych Przedmiotem Umowy, na kwotę ubezpieczenia nie niższą niż 70.000.000,00 zł (słownie: siedemdziesiąt milionów złotych), na jedno zdarzenie i sumę zdarzeń. Ubezpieczenie winno obejmować wszystkich podwykonawców oraz dalszych podwykonawców.”

Zamawiający jednocześnie **nie przychylił się** do proponowanej przez Wykonawcę w treści pytania wysokości ubezpieczenia OC.

Pytanie 36.

Dotyczy: Załącznik 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §5 pkt. 2 ppkt. 4).

Prosimy o wykreślenie w pierwszym zdaniu słów „ograniczenia wypłaty muszą uzyskać akceptację Zamawiającego”. Ograniczenia w wypłacie odszkodowania mogą wynikać z różnych przyczyn, np. zastosowanych franszyz, wyłączeń, zastrzeżeń, innych postanowień umowy ubezpieczenia. Decydem o ew. ograniczeniu wypłaty odszkodowania jest Ubezpieczyciel i nie będzie on warunkował swojej decyzji od uzyskania akceptacji Zamawiającego. Podejmując decyzję będzie opierał się na warunkach umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź

Stosownie do opublikowanej 6 marca 2024 r. odpowiedzi na **pytanie nr 27**, Zamawiający **nie wyraża zgody** na dokonanie zmiany treści § 5 ust. 2 projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „ograniczeń wypłaty” rozumieć należy wszelkiego rodzaju franszyzy redukcyjne, franszyzy integralne, podlimity bądź inne postanowienia umów ubezpieczenia zawartych przez Wykonawcę, których skutkiem byłoby ograniczenie zakresu odpowiedzialności ubezpieczyciela (zarówno co do zasady, jak i co do wysokości) względem wymogów określonych w § 5 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy. Wykonawca tym samym winien uwzględnić wymogi w przedmiotowym zakresie zawierając stosowne umowy ubezpieczenia na potrzeby realizacji zamówienia.

Pytanie 37.

Dotyczy: Załącznik 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §5 pkt. 2 ppkt. 4).

W odniesieniu do przedłużenia ubezpieczenia w razie wydłużenia czasu realizacji Umowy lub jeżeli ważność polisy wygasa wcześniej niż termin wykonania Przedmiotu Umowy: prosimy o zmianę terminu na przedłożenie Zamawiającemu dokumentów potwierdzających przedłużenie ubezpieczenia lub zawarcie nowego ubezpieczenia, z „14 dni przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia” na „3 dni przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia”.

Realia pokazują, że warunki przedłużenia ubezpieczenia lub aranżacji nowego ubezpieczenia są najczęściej negocjowane do ostatnich dni, a tym samym przedłożenie dokumentów w terminie 14 dni przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia może okazać się niemożliwe do wykonania. W naszej opinii termin 3 dni jest wystarczający na weryfikację przez Zamawiającego faktu zachowania ciągłości ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający **nie przychyła się** do wniosku Wykonawcy dot. zmiany treści SWZ.

Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że wymagany termin przedłożenia przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających przedłużenie ubezpieczenia lub zawarcie nowego ubezpieczenia podyktowany jest – w przypadku niedokonania przez Wykonawcę przedłużenia ubezpieczenia lub przedłużenia ubezpieczenia niezgodnie z zasadami opisanymi w § 5 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy - czasem potrzebnym na podjęcie przez Zamawiającego działań w celu zapewnienia stosownego ubezpieczenia.

Pytanie 38.

Zgodnie z projektem budowlanym inwestycja będzie realizowana na działce nr 8, wg. portalu geoportal2, na działce znajdują się budynki należące, po odbyciu wizji w terenie, do Wojewódzkiego Zarządu Dróg oraz droga prowadząca do niego. Proszę o informację jak zostanie przekazany teren budowy na działce, na której znajduje się działająca instytucja, oraz czy w obowiązku wykonawcy będzie utrzymanie dojazdu do ZWD.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z projektem zagospodarowania terenu - rysunek Z_01 – projekt wykonawczy, teren budowy zostanie przekazany zgodnie z oznaczeniem – „przewidywany zasięg ograniczonego użytkowania związany z wygradzeniem na czas budowy”. Budynki należące do Obwodu Drogowego w Piasecznie są poza zakresem opracowania. Zamawiający wskazuje jednocześnie, że zakres opracowania obejmujący drogę dojazdową do Obwodu Drogowego w Piasecznie, oznaczoną jako ppoż., jest poza terenem budowy, a wskazana droga dojazdowa została udostępniona przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie wyłącznie jako droga pożarowa do obsługi zrealizowanej inwestycji. Dostęp do terenu budowy będzie możliwy wykonanymi zjazdami z wybudowanej drogi – ul. Elektronicznej – oznaczonej na PZT jako Projekt Drogi wg odrębnego opracowania.

Pytanie 39.

Proszę o udostępnienie dokumentacji w dwg. Obecna dokumentacja jest scanem i nie pozwala na dokładne oszacowanie kosztów.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa w formie plików pdf i w wersji edytowalnej udostępniona została pod linkiem [Budowa Archiwum dokumenty do przetargu — OneDrive \(sharepoint.com\)](#).

Ścieżka dostępu: Budowa Archiwum dokumenty do przetargu → dokumentacja Archiwum Województwa Mazowieckiego → Archiwum WM-dokumentacja.

Pytanie 40.

Dotyczy § 5. pkt. 2 podpunkt 1) wzoru umowy w zakresie ubezpieczenia CAR – prosimy o doprecyzowanie czy suma ubezpieczenia ryzyka budowlanego (CAR) może być wyrażona w wartości netto?

Odpowiedź

Mając na względzie usunięcie wątpliwości po stronie Wykonawców Zamawiający **dokонуje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy - § 5 ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- 1) wszystkich ryzyk budowlanych (np. CAR, EAR lub CWAR) z sumą ubezpieczenia nie mniejszą niż wynagrodzenie Wykonawcy brutto za wykonanie Umowy, na jedno zdarzenie i sumę zdarzeń, ubezpieczenie zawarte będzie na bazie ALL RISK, z klauzulą wskazującą Zamawiającego jako beneficjenta tej polisy. Ubezpieczenie winno obejmować podwykonawców oraz dalszych podwykonawców**

Pytanie 41.

Dotyczy § 5. pkt. 2 podpunkt 3) wzoru umowy – wnioskujemy o usunięcie - wskazany podpunkt nie precyzuje od czego wskazane osoby mają być ubezpieczone (jaki jest oczekiwany zakres ubezpieczenia).

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy - § 5 ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

- 3) ubezpieczenia kadry, pracowników Wykonawcy oraz każdego podwykonawcy (dalszego podwykonawcy), a także wszelkich innych osób realizujących w imieniu Wykonawcy, podwykonawcy oraz dalszego podwykonawcy czynności, prace lub roboty budowlane objęte Umową, od wszelkich szkód i roszczeń, jakie mogą powstać w czasie bądź w związku z realizacją Umowy;**

Pytanie 42.

Dotyczy § 5. wzoru umowy – wnioskujemy o wykreślenie fragmentu akapitu: W razie wydłużenia czasu realizacji Umowy lub jeżeli ważność polisy wygasa wcześniej niż termin wykonania Przedmiotu Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do przedłużenia ubezpieczenia na zasadach określonych w niniejszym punkcie, przedstawiając Zamawiającemu dokumenty potwierdzające zawarcie umowy ubezpieczenia, w tym w szczególności potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę kopię umowy polisy ubezpieczenia, na co najmniej 14 7 dni przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia – polisy ubezpieczeniowe są podpisywane w formie elektronicznej lub przez brokera w formie faksymile co jest przyjętą formą w przypadku ubezpieczeń, a zasady te są uregulowane w Ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej – tak więc nie ma potrzeby dodatkowego potwierdzania za zgodność z oryginałem. W przypadku odnowień polis okres 14 dni przed wygaśnięciem poprzedniej może okazać się za długi na przedstawienie nowych kompletnie podpisanych dokumentów.

Odpowiedź

Zamawiający **nie przychylił się** do wniosku Wykonawcy co do zmiany treści SWZ.

Pytanie 43.

Par.5 ust. 2 pkt.2: Czy suma gwarancyjna ma odpowiadać kwocie brutto czy netto wynagrodzenia Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający udziela odpowiedzi zgodnie z odpowiedzią na **pytanie nr 35**.

Pytanie 44.

Par.5 ust. 2 pkt.2: Czy podwykonawcy oraz dalsi podwykonawcy mają zostać do umowy włączeni jako Ubezpieczeni, czy też mają być objęci ochroną w zakresie klauzuli OC podwykonawców?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż intencją wskazanego postanowienia jest, iż ubezpieczenie, o którym mowa w § 5 ust. 2 pkt 2 Umowy ma zapewniać ochronę w opisanym tamże zakresie niezależnie od tego, czy opisane tamże okoliczności będą dotyczyć Wykonawcy czy podwykonawcy (dalszego podwykonawcy).

Pytanie 45.

Par.5 ust. 2 pkt.2: Czy ubezpieczenie musi obejmować OC wzajemną (gdy pomiędzy Ubezpieczonymi wymienionymi w polisie powstałyby roszczenia, tak jakby każdy z ubezpieczonych podmiotów posiadał oddzielną umowę ubezpieczenia).

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż nie formułuje odrębnych wymogów w przedmiotowym zakresie. Ubezpieczenie ma zapewniać pokrycie opisanych w § 5 ust. 2 pkt 2 Umowy roszczeń Zamawiającego czy podmiotów trzecich.

Pytanie 46.

Par.5 ust. 2 pkt.2: Proszę o wskazanie listy podmiotów które muszą być ubezpieczonymi w umowie ubezpieczenia

Odpowiedź

Zamawiający udziela odpowiedzi zgodnie z odpowiedziami na **pytania nr 35, 44, 45.**

Pytanie 47.

Na rzucie dachu w zakresie instalacji elektrycznych wrysowano jedynie 210 szt paneli fotowoltaicznych. W części opisowej wskazano łączną moc instalacji 166,32 kWp oraz panele 440W, co za tym idzie łącznie zaprojektowano 378szt paneli fotowoltaicznych. Proszę o przesłanie projektów z lokalizacją pozostałych 168szt paneli, nie ujętych w tym momencie na rzutach części elektrycznej.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że pozostałe panele zostały wskazane na elewacjach budynku w branży architektonicznej.

Pytanie 48.

W schematach instalacji fotowoltaicznej wskazane jest urządzenie Smart Meter, jest to licznik energii firmy FRONIUS. Proszę o zmianę zapisu „Smart Meter” na „licznik energii instalacji fotowoltaicznej”, gdyż zapis ten ogranicza falowniki do jednego producenta – firmy FRONIUS.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wskazane urządzenie określa jedynie standard wykonania instalacji ze względu na techniczne parametry charakterystyczne. Dopuszczalne jest zastosowanie innych urządzeń o porównywalnych parametrach.

Pytanie 49.

Proszę o odstąpienie od zapisów odnośnie kryteriów technologicznych dla falowników: „ÖVE / ÖNORM E 8001-4-712, DIN V VDE 0126-1-1/A1, VDE AR N 4105, IEC 62109-1/-2, IEC 62116, IEC 61727, AS 3100,
 AS 4777-2, AS 4777-3, CER 06-190, G83/2, UNE 206007-1, SI 4777, CEI 0-16, CEI 0-21, NRS 097, zgodność z dyrektywą NC RfG”, część z tych certyfikatów to austriackie normy, jednoznacznie określające producenta falowników jak Fronius. Proszę o rezygnację z zapisu lub wskazanie przynajmniej 3 producentów urządzeń podlegających powyższej certyfikacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie odstępował od zapisu odnośnie kryteriów technologicznych dla falowników. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że na rynku jest co najmniej kilku producentów spełniających wskazane kryteria. Zamawiający zgodnie z PZP nie wskazuje nazw producentów.

Pytanie 50.

W nawiązaniu do udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi na pytanie nr 32 z dnia 29.02.2024r. ponownie prosimy o przekazanie schematu blokowego dla urządzeń WIFI lub przekazanie właściwej wersji projektu wykonawczego. Przytoczony w odpowiedzi rysunek nr T5 określa schemat systemu okablowania strukturalne, nie ma natomiast na nim accesspointów, kontrolerów i układu połączeń pomiędzy tymi urządzeniami

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że na rys T5 zawarto urządzenia APK (punkty Wifi), które należy przyłączyć do poszczególnych szaf teletechnicznych. Podano również rodzaj kabla połączeniowego. W opisie p 3.14 podano wymagania dla kontrolera sieci WiFi.

Poniżej cytaty z projektu:

Urządzenia kontroli sieci WiFi

Wymagane minimalne parametry techniczne dla kontrolerów sieci WiFi:

- Kontroler sieci bezprzewodowej musi obsługiwać min. 50 punktów dostępowych
- Kontroler sieci może zostać uruchomiony w postaci rozwiązania wirtualnego w środowisku wirtualnym
- Kontroler musi zarządzać zdalnie podpiętymi do niego AP, w tym m.in.:
 - identyfikować AP
 - identyfikować oprogramowanie na AP
 - aktualizować oprogramowanie na AP
 - identyfikować system operacyjny urządzenia podpiętego do AP
 - zbierać zdarzenia i alarmy w sieci Wi-Fi
 - konfigurować min. i maks. przepustowość dla SSID
- Kontroler musi zbierać informacje o:
 - obciążeniach poszczególnych kanałów radiowych
 - obcych punktach dostępowych
 - urządzeniach klienckich podpiętych do AP zarządzanych przez kontroler, co najmniej w zakresie: adres MAC, przydzielony adres IP
 - ilości podłączonych użytkowników
 - ilości wysyłanych i odebranych danych przez użytkownika/urządzenie

Wymagane informacje muszą być dostępne per punkt dostępowy, urządzenie podpięte do AP, sieć SSID lub radio (2.4/5 GHz) w czasie rzeczywistym dla aktualnie podłączonych urządzeń.

- Kontroler musi pozwalać na definiowanie co najmniej 7 profili SSID
- Kontroler musi zapewnić różne metody szyfrowania (szyfrowanie WPA-enterprise/TKIP i WPA2-enterprise/AES) lub jego wyłączenie, dla każdego SSID osobno
- Kontroler musi zapewnić dostęp do sieci poprzez współpracę z zewnętrznym serwerem RADIUS (RFC2865)
- Kontroler musi zapewnić przydział użytkowników do VLAN-ów (IEEE 802.1Q) na podstawie informacji przesyłanej w atrybutach Access-Accept protokołu RADIUS
- Kontroler musi zapewniać możliwość utworzenia portalu gościnnego, portal nie może być ograniczony dodatkowymi licencjami

- Kontroler musi zapewnić możliwość podłączenia zewnętrznego portalu gościnnego

Zamawiający wskazuje ponadto, że na rys T5 wskazano na połączenia do kontrolerów APK z każdej szafki LPD.... Rozmieszczenie kontrolerów APK jest na rzutach T1-3 (na korytarzach są punkty z oznaczeniem WiFi).

Pytanie 51.

W przedmiarze brakuje informacji nt. „barier energochłonnych”. Bariery występują na rysunku „PRZEKROJE_CHARAKTERYSTYCZNE_A-PRZEKR” w części PZT. Prosimy o potwierdzenie czy w ofercie należy uwzględnić bariery

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w ofercie należy uwzględnić bariery energochłonne.

Pytanie 52.

Dotyczy drzwi i okien. Prosimy o informacje czy w przypadku rozbieżności parametrów technicznych drzwi i okien wiodące są informacje zawarte w zestawieniach czy też na rzutach projektu wykonawczego architektury? Występuje dużo rozbieżności m.in w klasach EI / EIS 30/60/120 pomiędzy różnymi plikami. Czym się sugerować?

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** poprzez rewizję zestawienia stolarki na rysunkach, zgodnie z **załącznikami nr 1 – 3** do niniejszego pisma:

- AW_20_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_21_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_22_REV_STOLARKA_650x297.pdf.

Wycenę należy wykonać zgodnie z załączonymi rewizjami rysunków.

Pytanie 53.

W ścianie REI240 muszą być drzwi EI120 – proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie zaprojektowano drzwi niespełniające tego warunku.

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** poprzez rewizję zestawienia stolarki na rysunkach, zgodnie z **załącznikami nr 1 – 3** do niniejszego pisma:

- AW_20_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_21_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_22_REV_STOLARKA_650x297.pdf.

Wycenę należy wykonać zgodnie z załączonymi rewizjami rysunków.

Pytanie 54.

Drzwi EI120 w ścianie REI240 muszą być – czy zamawiający jest świadomy braku możliwości wykonania drzwi pożarowych o tak dużej powierzchni przeszklenia nie jest możliwe do wykonania

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** poprzez rewizję zestawienia stolarki na rysunkach, zgodnie z **załącznikami nr 1 – 3** do niniejszego pisma:

- AW_20_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_21_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_22_REV_STOLARKA_650x297.pdf.

Wycenę należy wykonać zgodnie z załączonymi rewizjami rysunków.

Pytanie 55.

Czy pierwsze i drugie piętro ma posiadać identyfikację wizualną dla os. niepełnosprawnych?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że identyfikację wizualną dla osób niepełnosprawnych należy wykonać zgodnie z rysunkiem AD_04. Identyfikację wizualną wykonywać tylko dla części biurowej.

Pytanie 56.

Brak możliwości wykonania drzwi aluminiowych w klasie EI 120 – prosimy o wskazanie rozwiązania zamiennego.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania drzwi stalowych pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów wskazanych w zestawieniu stolarki oraz pod warunkiem uzyskania zgody Projektanta na zmianę nieistotną w tym zakresie na etapie realizacji inwestycji w ramach nadzoru autorskiego oraz wykaże, że zmiana jest lepsza lub równoważna.

Pytanie 57.

Brak możliwości wykonania okna otwieranego 07 w klasie EI120 – prosimy o potwierdzenie możliwości wykonania tego okna jako nieotwierane, wówczas klasa EI120 będzie osiągalna.

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** poprzez rewizję zestawienia stolarki na rysunkach, zgodnie z **załącznikami nr 1 – 4** do niniejszego pisma:

- AW_20_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_21_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf,
- AW_22_REV_STOLARKA_650x297.pdf
- rysunek AW1A_rev kotłownia_A3.pdf w zakresie rewizji ściany zewnętrznej z oknem – pomieszczenie kotłowni.

Pytanie 58.

Ze względu na rozbieżne informację w dok. wykonawczej prosimy o potwierdzenie właściwych grubości stropów, strop na parterze – gr. 30cm, strop na piętrze gr. 30 cm, strop na drugim piętrze gr. 24 cm.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że grubości poszczególnych płyt stropowych należy przyjąć wg rysunków konstrukcyjnych, w przypadku płyt stropodachu gr.24cm.

Pytanie 59.

Prosimy o potwierdzenie możliwość rezygnacji z tynków stropów w przypadku, gdy pod stropem występują sufity podwieszane

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że tynki należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie 60.

Prosimy o potwierdzenie możliwości malowania ścian tylko do poziomu sufitów podwieszanych (pomiędzy sufitem podwieszanym a stropem ściany bez malowania)

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że malowanie ścian należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie 61.

Zwracamy się z prośbą o odpowiedź, czy komora fumigacyjna jest w zakresie oferty? jeśli tak to prosimy o podanie parametrów, typu, wielkości komory.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zakres przedmiotowego zamówienia nie obejmuje komory fumigacyjnej.

Pytanie 62.

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 103 dot. rolety ppoż z drzwiami, wnosimy o zmianę tego rozwiązania na takie, które będzie możliwe do wykonania. Żaden z dostawców/producentów nie potwierdza możliwości wykonania takiej rolety z drzwiami, a więc nie jesteśmy w stanie wycenić tego elementu na podstawie udostępnionych materiałów. Prosimy stosowne zmiany wytycznych, ewentualnie wskazanie producenta/dostawcy takich rolet.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach Wyjaśnień i zmian treści specyfikacji warunków zamówienia opublikowanych 11 marca 2024 r. dołączył rewizję rysunku AD_06, jako załącznik nr 4 do ww. pisma. Zaproponowano rozwiązanie alternatywne do montażu drzwi ewakuacyjnych w roletcie, które Zamawiający dopuszcza. Roleta montowana do systemowej podkonstrukcji, którą należy wycenić razem z roletą. Całość połączona z konstrukcją budynku w sposób zapewniający parametry przeciwpożarowe na styku elementów.

Pytanie 63.

Na rysunku „AW_20_ZESTAWIENIE STOLARKI” wskazano drzwi oznaczone odpowiednio symbolami D4; D6; D7; D8; D15; D20 i D21 z profili aluminiowych o klasie EI120. Z uwagi na nieosiągalność tego rodzaju drzwi na rynku Polskim prosimy o informacje czy zamawiający dopuszcza zastosowanie drzwi stalowych EI120.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania drzwi stalowych pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów wskazanych w zestawieniu stolarki oraz pod warunkiem uzyskania zgody Projektanta na zmianę nieistotną w tym zakresie na etapie realizacji inwestycji w ramach nadzoru autorskiego oraz wykaże, że zmiana jest lepsza lub równoważna.

Pytanie 64.

Na rysunku „AW_22_STOLARKA_548x297” wskazano drzwi oznaczone odpowiednio symbolami DZ3A i DZ7 z profili aluminiowych o klasie EI120. Z uwagi na nieosiągalność tego rodzaju drzwi na rynku Polskim prosimy o informacje czy zamawiający dopuszcza zastosowanie drzwi stalowych EI120.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania drzwi stalowych pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów wskazanych w zestawieniu stolarki oraz pod warunkiem uzyskania zgody Projektanta na zmianę nieistotną w tym zakresie na etapie realizacji inwestycji w ramach nadzoru autorskiego oraz wykaże, że zmiana jest lepsza lub równoważna.

Pytanie 65.

Prosimy o potwierdzenie, że ilości regałów jezdnych należy przyjąć zgodnie z zestawieniem tabelarycznym – wg załącznika nr 1. Przedmiar – wyposażenie_meblowe – zakres_oferty.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że ilości regałów jezdnych należy przyjąć zgodnie z wymienionym w treści pytania przedmiarem.

Pytanie 66.

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 22 z dnia 27.03.2024 r. prosimy o detal wykonania blatów lub podanie ilości poszczególnych elementów do wyceny.

Odpowiedź

W ramach wyjaśnień Zamawiający udostępnił **rysunek detal AD_07** - detal blatów przedstawiający przykładowy montaż, stanowiący **załącznik nr 5** do niniejszego pisma. Dopuszcza się zmianę sposobu montażu na etapie nadzoru autorskiego po przedstawieniu rysunków warsztatowych do akceptacji przez Projektanta w ramach nadzoru autorskiego.

Ujednolicony tekst projektowanych postanowień umowy, uwzględniający wprowadzone zmiany, stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego pisma.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w związku z udzielanymi wyjaśnieniami i dokonaną zmianą treści specyfikacji warunków zamówienia, zgodnie z art. 137 ust. 6 ustawy, termin składania i otwarcia ofert ulegnie zmianie.

Zgodnie z art. 135 ust. 6 i art. 137 ust. 2 ustawy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i zmianami treści SWZ zostaną udostępnione na [stronie Platformy Zakupowej prowadzonego postępowania](#).

Z poważaniem
Dyrektor Departamentu Nadzoru
Właścicielskiego i Inwestycji

Monika Sokulska
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym

Załączniki:

1. Załącznik nr 1. AW_20_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf
2. Załącznik nr 2. AW_21_rev_ZESTWIENIE STOLARKI_420X800.pdf
3. Załącznik nr 3. AW_22_REV_STOLARKA_650x297.pdf oraz załącza rysunek AW1A_rev kotłownia_A3.pdf w zakresie rewizji ściany zewnętrznej z oknem – pomieszczenie kotłowni
4. Załącznik nr 4. rysunek AW1A_rev kotłownia_A3.pdf w zakresie rewizji ściany zewnętrznej z oknem – pomieszczenie kotłowni
5. Załącznik nr 5. rysunek detal AD_07
6. Załącznik nr 6. ujednolicony tekst projektowanych postanowień umowy