

Nr sprawy: ZP.312.3.2024

Szczecin, 05.12.2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych na wykonanie robót budowlanych związanych z realizacją zadania pn. *Modernizacja dziedzińców Zamku Książąt Pomorskich w Szczecinie w formule „wybuduj”*.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) informuje, że otrzymał zapytanie do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 1

§ 1 ust. 2 pkt 25: Wykonawca wnosi o usunięcie sformułowania („ani przewyciężyć”). Daje ono potencjalną podstawę do kwestionowania charakteru konkretnych zdarzeń jako przejawów siły wyższej, zwłaszcza poprzez wskazywanie, że wykonawca nie podjął lub nie należycie podjął nieskuteczne próby przewyciężenia zdarzenia. Nadto może być to podstawą oczekiwania podejmowania przez wykonawcę czynności zbyt daleko idących, wykraczających poza należyłą staranność i wymagających nieracjonalnych nakładów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

Pytanie 2

§ 1 ust. 2 pkt 27: Zgodnie z § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, "Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych stanowią opracowania zawierające w szczególności zbiory wymagań, które są niezbędne do określenia standardu i jakości wykonania robót, w zakresie sposobu wykonania robót budowlanych, właściwości wyrobów budowlanych oraz oceny prawidłowości wykonania poszczególnych robót." Wykonawca wnosi o przywrócenie wskazanej wyżej definicji, albowiem brak jest podstaw do modyfikacji pojęcia zdefiniowanego już na gruncie legalnym – w tym na potrzeby zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę wyjaśniając jednocześnie, że wspomniana definicja opisuje jedynie znaczenie STWiOR dla realizacji Umowy i nie modyfikuje jej zakresu determinowanego przez przepisy powszechnie obowiązujące.

Pytanie 3

§ 1 ust. 3: Postanowienie należy usunąć w całości – grozi ono rozszerzeniem zakresu przedmiotu umowy ponad okoliczności możliwe do przewidzenia przez wykonawcę bez dodatkowego wynagrodzenia i w ten sposób narusza zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. Wspomniane w tym postanowieniu uszczegółowienia, rozwinięcia i modyfikacje Dokumentacji projektowej nie będą wykraczać poza założony standard i funkcje określone w Dokumentacji projektowej lub przepisy prawa oraz norm techniczno-budowlanych.

Pytanie 4

§ 1 ust. 5: Termin powinien zostać wydłużony do dni co najmniej 14.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. Wspomniany w tym postanowieniu termin (7 – dniowy) liczony jest od wykrycia opisanych tam mankamentów Dokumentacji, a tym samym, przewidziany czas jest wystarczającym, aby przekazać Zamawiającemu przedmiotowe informacje.

Pytanie 5

§ 1 ust. 7: Postanowienie winno zostać usunięte lub doprecyzowane. Zakresowo obowiązek ten jest bowiem zbyt szeroki – odnosi się do okoliczności, których wpływ na termin lub jakość robót może nie być identyfikowalny od chwili ich wystąpienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. Zawarty w tym postanowienia termin liczony jest od momentu dowiedzenia się przez Wykonawcę o tych okolicznościach.

Pytanie 6

§ 1 ust. 10: Postanowienie winno zostać usunięte w całości. Postanowienie to umożliwia zamawiającemu uchylanie się od skutków oświadczeń woli podmiotów umocowanych do jego zastępowania składanych w ramach wykonywania umowy, w tym w braku wystąpienia podstaw przewidywanych w tym zakresie w przepisach art. 82-88 kc.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. To postanowienie nie ustanawia uprawnień uchylania się od skutków oświadczenia woli Zamawiającego lub jego reprezentantów, a traktuje o niezwolnieniu Wykonawcy z odpowiedzialności za jego działania związane z realizacją Umowy i wykonywanie Robót.

Pytanie 7

§ 1 ust. 10: Postanowienie winno zostać usunięte w całości, jako oczywiście niezgodne z zasadami prawa cywilnego, w tym w szczególności prawa zamówień publicznych. Zamawiający nie może nałożyć na Wykonawcę nieograniczonego co do przedmiotu i zakresu obowiązku wykonywania robót zamiennych bez uprzedniego uzgodnienia ich wpływu na wysokość wynagrodzenia i termin wykonania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. Postanowienie nie wyłącza prawa Wykonawcy do ubiegania się o zmianę Umowy w wypadku konieczności wykonania robót zamiennych, które to podstawy zmiany Umowy uregulowane są w samej Umowie lub przepisach powszechnie obowiązujących.

Pytanie 8

§ 1 ust. 13: Postanowienie może stanowić podstawę przeniesienia na wykonawcę konsekwencji wad dokumentacji projektowej dostarczanej przez zamawiającego, konieczność jej weryfikacji w stopniu

wyższym niż można wymagać od wykonawcy robót. Nadto, okoliczności wpływające faktycznie na przebieg procesu budowlanego wynikające z dokumentacji warsztatowej wykonywanej w przewidzianej w tym postanowieniu procedurze nie stanowiłyby podstaw do zmiany umowy w zakresie terminu wykonania oraz wynagrodzenia. Postanowienie zbyt daleko idące. Wykonawca wnosi o jego usunięcie w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. Zgodnie z definicją Dokumentacji warsztatowej, stanowi ona uzupełnienie i uszczegółowienie projektów budowlanego i wykonawczego. Przedmiotowe postanowienie, nie ustanawia też wymagania weryfikacji Dokumentacji projektowej przez Wykonawcę w wyższym stopniu niż wynikającym z przepisów prawa i postanowień Umowy.

Pytanie 9

§ 2 ust. 2 pkt 5: Postanowienie należy zmodyfikować. „Stała obecność na budowie” jest wymogiem zbyt daleko idącym i zbędnym dla prawidłowej realizacji robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

Pytanie 10

§ 2 ust. 2 pkt 8: Postanowienie należy zmodyfikować. Korzystanie z „fabrycznie nowych” „urządzeń własnych” jest wymogiem zbyt daleko idącym i zbędnym dla prawidłowej realizacji robót. Podobnie, jeżeli chodzi o odtwarzanie elementów obiektu z materiałów odzyskiwanych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

Pytanie 11

§ 2 ust. 2 pkt 18: Postanowienie należy zmodyfikować poprzez dopisanie zastrzeżenia, że: „Zamawiający uwzględni przy ocenie należytej staranności wykonawcy i terminowości jego robót fakt ewentualnego braku należytej współpracy gestorów mediów z Wykonawcą w zakresie umożliwienia mu terminowego i prawidłowego wykonania opisanego wyżej obowiązku”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. Zamawiający wskazuje jednak, że w wypadku w którym powodem niedopełnienia obowiązków umownych Wykonawcy będą okoliczności niezależne od Wykonawcy działającego z należyłą starannością, a wynikające z postępowania gestorów, Zamawiający nie będzie miał podstawy do uznania, że Wykonawca ponosi odpowiedzialności za wspomniane niedopełnienie obowiązków.

Pytanie 12

§ 2 ust. 2 pkt 29: Postanowienie należy zmodyfikować. Proponuje się usunięcie zdań „Wykonawca powinien przysyłać karty materiałowe do akceptacji w pierwszych możliwych terminach, w tym zobowiązany jest do takiego przekazywania kart, które nie doprowadzi do opóźnień Zamawiającego z winy Wykonawcy w akceptacji przedmiotowych kart”. Postanowienia te są sprzeczne ze zdaniem pierwszym, które przewiduje przekazywanie kart na bieżąco i sukcesywnie, w terminie do 14 Dni przed użyciem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. Postanowienia zdania pierwszego i drugiego nie są ze sobą sprzeczne.

Pytanie 13

§ 2 ust. 2 pkt 36: Postanowienie należy usunąć. Nie jest uprawnione przenoszenie na Wykonawcę obowiązków związanych z korzystaniem z przedmiotu umowy w okresie jej normalnej, bieżącej eksploatacji. Są to typowe obowiązki każdego inwestora, których koszt nie jest nawet możliwy do ustalenia przez wykonawcę ze względu na fakt, że przedmiot umowy będzie stanowić w przyszłość przedmiot współkorzystania przez różnych użytkowników budynku Zamku Książąt Pomorskich w Szczecinie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. Przedmiotowe postanowienie dotyczy realizacji przez Wykonawcę jego obowiązków związanych z rękojmią i gwarancją, a nie korzystaniem z rzeczy.

Pytanie 14

§ 2 ust. 2 pkt 47: Wykonawca wnosi o wykreślenie zastrzeżenia o treści: „podporządkowania się poleceniom, decyzjom, zgodom i akceptacjom Inspektora nadzoru inwestorskiego i oświadcza, że będzie przyjmować je jako obowiązujące.” Postanowienie to rodzi ryzyko rozszerzania zakresu przedmiotowego umowy bez zachowania procedury zmiany umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. Zagadnienie związane z czynnościami lub poleceniami Inspektora nadzoru inwestorskiego powodującymi konieczność zmiany Dokumentacji projektowej reguluje § 8 ust. 4. Zmiana Dokumentacji projektowej determinująca zmianę Umowy lub realizacja czynności lub poleceń prowadzących do zmiany Umowy, będą poprzedzane procedurą zmiany Umowy.

Pytanie 15

§ 2 ust. 3: Postanowienie przewiduje zapewnienie ochrony. Brak wskazań, czy wykonanie tego obowiązku wymaga zachowania form i warunków określonych w Ustawie z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia, co wpłynie na koszt realizacji tego obowiązku, ponieważ może wiązać się z koniecznością zlecenia realizacji tego obowiązku podmiotowi profesjonalnemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. Przedmiotowe postanowienie należy rozumieć jako wymaganie zapewniania ochrony z zachowaniem form i warunków określonych w ustawie z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia, z tym, że Zamawiający nie określa zastosowania określonej formy ochrony przewidzianej w ustawie i pozostawia wybór tej formy do decyzji Wykonawcy.

Udzielona odpowiedź na pytanie nie skutkuje wydłużeniem terminu składania ofert oraz nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

**Z upoważnienia Dyrektora Zamku Książąt
Pomorskich w Szczecinie
Barbary Igielskiej**

/- /

Jędrzej Wijas

Miejsce publikacji:

1. https://platformazakupowa.pl/pn/zamek_szczecin
2. aa