



Kościan, dnia 19 grudnia 2022 r.

Nr sprawy 7/ZP/JRP/2022

### **Wg rozdzielnika**

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia „Budowa instalacji kogeneracyjnej”.*

W dniach 13 i 14 grudnia 2022 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania do przedmiotowego postępowania. Zgodnie z § 21 ust. 3 Regulaminu wewnętrznego udzielania zamówień współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w Wodociągach Kościańskich Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, poniżej przedstawiam treść zadanych pytań i udzielonych odpowiedzi.

#### Pytanie nr 1

Ponieważ Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia nie zawarł informacji czy umożliwi lub wymaga przeprowadzenia wizji lokalnej, która będzie niezbędna do poprawnego opracowania oferty w wymaganym przez Zamawiającego zakresie prac, to:

- a). zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający umożliwi przeprowadzenie wizji lokalnej przez Wykonawcę oraz w jakich dniach i godzinach będzie możliwe przeprowadzenie przez Wykonawcę takiej wizji lokalnej ?
- b). ponieważ przyjazd Wykonawcy z uwagi na aktualnie panujące i przewidywane bardzo trudne warunki drogowe w Polsce może być niemożliwy przed świętami Bożego Narodzenia i podanym terminem składania ofert to z ww. przyczyny wyższej zwracamy się o przedłużenie terminu składania ofert do 10 stycznia 2023 r. gdyż poprawne opracowanie oferty w wymaganym przez Zamawiającego zakresie prac wymaga kilku dni roboczych po powrocie z przeprowadzonej wizji lokalnej (która jest niezbędna do poprawnego opracowania oferty w wymaganym przez Zamawiającego zakresie prac).

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie wizji lokalnej na terenie oczyszczalni ścieków po wcześniejszym umówieniu terminu z kierownikiem oczyszczalni. Zapytanie o termin można przesłać e-mail na adres [j.grajewski@wodociagi-koscian.pl](mailto:j.grajewski@wodociagi-koscian.pl) lub [a.wojcieszak@wodociagi-koscian.pl](mailto:a.wojcieszak@wodociagi-koscian.pl)  
Zamawiający dokona zmiany terminu składania ofert. Ogłoszenie zostanie opublikowane na platformie zakupowej OPEN NEXUS.

#### Pytanie nr 2

W IDW Zamawiający pisze:

„Kierownika robót elektrycznych i AKPIA (1 osoba) – posiadającą co najmniej 3 – letnie doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika robót elektrycznych, w tym w realizacji co najmniej 1 roboty polegającej na budowie instalacji kogeneracyjnej oraz uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów,”  
wnioskujemy o zmianę na,



„Kierownika robót elektrycznych i AKPiA (1 osoba) – posiadającą co najmniej roczne doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika robót elektrycznych, w tym w realizacji co najmniej 1 roboty polegającej na budowie instalacji kogeneracyjnej oraz uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów,”

Osoba Kierownika robót elektrycznych i AKPiA jaką chcielibyśmy zaangażowany w przypadku pozyskania zamówienia do realizacji zadania posiada szerokie doświadczenie przy realizacji instalacji kogeneracyjnych a wcześniej i obecnie także i projektowaniu tożsamyh instalacji jak wymagane przez Zamawiającego. Ponadto w okresie ostatniego roku brała udział prze realizacji więcej niż 1 roboty polegającej na budowie instalacji kogeneracyjnej.

#### Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany warunku opisanego w IDW TOM I w pkt. 9.3.3) litera b) trzecia kropka. Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w pkt. 9.2.1) litera d) IDW, jeżeli wykaże, że dysponuje kierownikiem robót elektrycznych i AKPiA (1 osoba) - posiadającą co najmniej roczne (1 rok) doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika robót elektrycznych, w tym w realizacji co najmniej 1 roboty polegającej na budowie instalacji kogeneracyjnej oraz uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów.

#### Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dysponuje aktualną mapą do celów projektowych w zakresie obejmującym całość przedmiotowej inwestycji?

#### Odpowiedź:

Zamawiający w dniu podpisania umowy przekaże Wykonawcy aktualną mapę do celów projektowych.

#### Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wymaga wykonania aktualnych badań geologicznych gruntu skoro w projekcie koncepcyjnym były one realizowane?

#### Odpowiedź:

Zamawiający jest w posiadaniu *Dokumentacji geotechnicznej dla ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów projektowanych w ramach modernizacji oczyszczalni ścieków (2012)*. Jeżeli przedmiotowy dokument będzie wystarczający w celu realizacji przedmiotu zamówienia, to Zamawiający nie wymaga wykonania aktualnych badań geologicznych gruntu. Zamawiający załącza mapę z umiejscowieniem wykonanych wierceń (załącznik nr 1 Mapa dokumentacyjna).

#### Pytanie nr 5

Co Zamawiający rozumie przez wymaganie, iż należy przystępując do projektowania wykonać: pełną inwentaryzację istniejącego budynku technicznego kotłowni w zakresie włączenia w istniejący układ cieplny obiekt 29; ?



Odpowiedź:

Wykonawca w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonania dokumentacji projektowej musi wykonać inwentaryzację.

Pytanie nr 6

O jakim budynku jest mowa w wymaganiu: informacja o wyposażeniu technicznym budynku, w tym projektowanym źródle lub źródłach ciepła do ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej, ?

Odpowiedź:

Wykonawca zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia ma przygotować m.in. dokumentację projektową zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2022 poz. 1679) w celu uzyskania decyzji pozwolenia na budowę. Z przepisów wynika co taka dokumentacja ma zawierać.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający będzie wymagał uzgodnienia dokumentacji z rzeczoznawcą sanepid mimo, iż nie jest ona wymagana prawnie?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga uzgodnień, które są wymagane przepisami obowiązującego prawa na dzień dokonania danej czynności. Wykonawca ma przekazać obiekt Zamawiającemu uzyskując wszystkie wymagane uzgodnienia, pozwolenia i decyzje.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dysponuje archiwalną dokumentacją projektową istniejących obiektów oczyszczalni ścieków w wersji edytowalnej DWG lub PDF?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada projekt w wersji PDF.

Pytanie nr 9

Zamawiający wyznacza termin realizacji przedmiotu zamówienia: do dnia 30.11.2023 r. Jednocześnie termin złożenia wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę przez Wykonawcę zostaje określony do dnia 31.05.2023r.

Oczywistym jest, że wyznaczony termin przez Zamawiającego jest nierealny dla każdego z potencjalnych Wykonawców. Sam proces projektowy, aby móc nazwać go rzetelnym i należyтым, trwa dla takiej inwestycji około 180 dni i to przy założeniu, że Zamawiający posiada aktualne wpisy i wyrisy z rejestru gruntów, mapę zasadniczą, określenie lokalizacji posadowienia agregatu kogeneracyjnego, PZT, KIP, opracowanie opinii geotechnicznej, wykonanie operatu akustycznego, uzyskał decyzję o warunkach zabudowy oraz warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. W przeciwnym wypadku same prace przygotowawcze trwają zgodnie z terminami urzędowymi około 200 dni.

Prace wykonawcze w postaci budowy agregatu kogeneracyjnego wraz z innymi instalacjami wymaganymi przez Zamawiającego trwają około 210 dni (przy czym niektóre prace można wykonywać wspólnie z pracami projektowymi). Odbiory i dopuszczenia kolejne 140 dni bez uzyskania koncesji. W związku z tym czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia do 480 dni kalendarzowych licząc od dnia podpisania umowy z uwzględnieniem złożenia



wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę przez Wykonawcę do 210 dni kalendarzowych licząc od dnia podpisania umowy?

Odpowiedź:

Termin realizacji przedmiotu zamówienia pozostaje bez zmian, tj. do 30.11.2023 r.

Pytanie nr 10

Wyznaczony przez Zamawiającego termin złożenia ofert jest niewspółmiernie krótki w stosunku do koniecznej do wykonania pracy przez Wykonawcę w celu przygotowania merytorycznej i prawidłowej formalnie oferty.

W związku z tym czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 05 stycznia 2023 roku?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany terminu składania ofert. Ogłoszenie o zmianie zostanie opublikowane na platformie zakupowej OPEN NEXUS.

Pytanie nr 11

Wykonawca wnosi o ujednoczenie zapisów.

„Założeniem inwestycyjnym Zamawiającego jest wytworzenie energii elektrycznej w nowo projektowanej instalacji tylko z biogazu wytworzonego z osadu ściekowego. Zamawiający przewiduje tylko jedną ścieżkę zasilania agregatu – biogaz.”

Natomiast dokument

Załącznik nr B Projekt koncepcyjny pkt 2, str. 3 stanowi:

„Do agregatu kogeneracyjnego doprowadzone zostanie przyłącze gazowe i biogazowe z istniejącej na terenie zakładu wewnętrznej instalacji gazowej i biogazowej”

Pkt 4 str. 20.

„Podłączenie do sieci biogazowej zrealizowane będzie z istniejącej nitki biegnącej do obiektu kotłowni. Tak samo w odniesieniu do instalacji gazu ziemnego – układ będzie mógł pracować na gazie ziemnym i biogazie jednak preferowana zasada pierwszeństwa jest dla biogazu.”

Bardzo prosimy o informację czy agregat kogeneracyjny będzie zasilany tylko biogazem czy też dodatkowo gazem ziemnym?

Odpowiedź:

Założeniem inwestycyjnym Zamawiającego jest wytworzenie energii elektrycznej w nowo projektowanej instalacji tylko z biogazu wytworzonego z osadu ściekowego. Zamawiający przewiduje tylko jedną ścieżkę zasilania agregatu – biogaz.

Pytanie nr 12

Umowa, § 17, pkt 21

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w taki sposób, aby za datę wykonania przez Wykonawcę zobowiązania wynikającego z niniejszej umowy, uznać datę wezwania Zamawiającego do odbioru.

Pierwotnie skonstruowany zapis daje Zamawiającemu możliwość przedłużania odbioru przedmiotu prac co będzie narażało Wykonawcę na negatywne konsekwencje.



Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 13

Umowa, § 19, pkt 1b

Wykonawca wnosi o modyfikację tego zapisu, tak aby w okresie 90 dni od dnia odbioru ostatecznego przedmiotu, dodatkowe, szczegółowe szkolenia personelu zamawiającego, w przypadku zaistnienia takiej potrzeby, zgłoszonej przez zamawiającego, będzie możliwe jednokrotnie. Każde kolejne będzie mogło być przeprowadzone odpłatnie.

Niedoprecyzowanie tego zapisu jest niebezpieczne dla Wykonawcy. W ciągu 90 dni Zamawiający może zgłosić wielokrotnie potrzebę ponownego przeszkolenia, nie godzi się, aby ta kwestia nie była dokładnie uregulowana.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 14

W odniesieniu do zapisów PFU wnosimy o możliwość wykonania oświetlenia terenu na obiekcie kogeneracji sterowanego na zasadzie jak obecne oświetlenie obiektowe ale zarządzanego lokalnie poprzez zegar astronomiczny.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie nr 15

Czy ramach realizacji zadania Zamawiający dostarczy aktualne badania biogazu?

Odpowiedź:

Wykonawca na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej zobowiązany jest do wykonania aktualnych badań biogazu.

Pytanie nr 16

We wzorze Umowy w paragrafie 9 Zamawiający pisze

„1. Zamówienie objęte niniejszą umową planowane jest do realizacji przy udziale środków finansowych pochodzących z Funduszu Spójności – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Wykonawca szczegółowo zapoznał się z treścią, wytycznymi i wymogami wskazanego Programu Operacyjnego.

2. W związku z tym Wykonawca zobowiązuje do się wypełnienia wszelkich zobowiązań i obowiązków w stosunku do zamawiającego zgodnie z wytycznymi okresu programowania w zakresie, w jakim związane są one z robotami stanowiącymi przedmiot niniejszej umowy.

3. O ile postanowienia umowy wyraźnie nie stanowią inaczej, wykonawca wykona, ukończy i będzie prowadzić realizację robót oraz wykona postanowienia umowy tak, aby żadne związane z tym działanie, zaniechanie czy uchybienie przez wykonawcę nie stanowiło, nie wywoływało, czy nie



przyczyniało się do naruszenia przez zamawiającego jakiegokolwiek z jego obowiązków wynikających z wytycznych okresu programowania.

4. Wykonawca niniejszym przyjmuje do wiadomości, że jakiegokolwiek naruszenie przez niego postanowień umowy może spowodować, że zamawiający nie spełni jakiegokolwiek innego obowiązku wynikającego z wytycznych okresu programowania, a także mogą stąd wynikać dla zamawiającego bezpośrednie lub pośrednie szkody w związku z wytycznymi okresu programowania czy umowami, których zamawiający jest stroną. Zamawiający może dochodzić odszkodowania z tego tytułu od wykonawcy, niezależnie od kar umownych zastrzeżonych w § 25.

5. Nie spełnienie przez zamawiającego jakiegokolwiek obowiązku wynikającego z w/w wytycznych okresu programowania, bądź z umów zawartych w związku z otrzymaniem środków finansowych na inwestycję będącą przedmiotem niniejszej umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy, spowoduje powstanie po jego stronie obowiązku zapłaty na rzecz zamawiającego kary umownej w wysokości 10 % wartości zamówienia ustalonego w § 22 ust. 1 (brutto). Niezależnie od tak zastrzeżonej kary umownej, zamawiającemu przysługuje uprawnienie do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych w pełnej wysokości. „

Wykonawca nie zna wytycznych okresu programowania toteż nie realnym jest aby wziął na siebie „ wszelkie zobowiązani i obowiązki w stosunku do zamawiającego zgodnie z wytycznymi okresu programowania” a tym samym zaakceptował jakiegokolwiek kary czy odpowiedzialności z tego tytułu. Zwracamy się z prośbą o określenie czym dokładnie są wytyczne okresu programowania lub o usunięcie paragrafu w całości.

#### Odpowiedź:

Dokumenty, o których mowa w niniejszym paragrafie umowy są ogólnodostępne na stronie internetowej zarządzanej przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl) w zakładce *Zapoznaj się z prawem i dokumentami*. Zamawiający na niniejsze zadanie planuje pozyskać środki z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Uzyskując dofinansowanie Zamawiający jest zobowiązany do przestrzegania wytycznych programowych i dlatego Wykonawca realizujący zadanie zostaje zobowiązany przez Zamawiającego do przestrzegania wytycznych w zakresie realizacji tego zadania.

#### Pytanie nr 17

We Wzorze Umowy w paragrafie 20 punkt 2 zamawiający pisze

„... W okresie gwarancji i rękojmi wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek w terminie 7 dni roboczych licząc od daty pisemnego (listem lub faksem) powiadomienia przez zamawiającego. „natomiast w tym samym paragrafie w punkcie 7 c „Ustala się, że w okresie gwarancji i rękojmi wykonawca zobowiązany jest, na swój koszt i ryzyko, między innymi do:

...

c) usunięcia awarii maszyn i urządzeń zgłoszonych przez zamawiającego, w tym poprzez dokonanie napraw, w ciągu 24 godzin od zgłoszenia awarii (lub innym dłuższym terminie uzgodnionym z zamawiającym ze względów technologicznych), z zastrzeżeniem, że o ile wykonawca wykáže związek między stwierdzoną wadą, a niewłaściwą eksploatacją maszyny i urządzenia, ma prawo dochodzić zapłaty za usunięcie wady, „



Zwracamy się o ujednoczenie tego tych zisów w taki sposób aby Wykonawca był zobligowany w przypadku wystąpienia awarii, usterki czy ujawnienia się wady do reakcji serwisowej w ciągu 48 godzin od zgłoszenia oraz naprawy/usunięcia wady i usterek w ciągu 7 dni (lub w przypadku poważnych awarii w innym dłuższym terminie uzgodnionym z zamawiającym ze względów technologicznych)

Odpowiedź:

Zapisy pozostają bez zmian. Awaria jest czymś innym niż wada lub usterka. Awaria jest zdarzeniem nagłym i uniemożliwia korzystanie w całości lub w części z przedmiotu umowy lub jakiejś jego części i wymaga możliwie jak najszybszej interwencji.

Pytanie nr 18

- We Wzorze Umowy w paragrafie 20 w punkcie 7 e Zamawiający pisze „Ustala się, że w okresie gwarancji i rękojmi wykonawca zobowiązany jest, na swój koszt i ryzyko, między innymi do:  
...  
e) zapewnienia urządzenia zastępczego na okres naprawy, w przypadku gdy urządzenie będzie podlegało naprawie. „

Zapewnienie na okres naprawy zastępczej Jednostki Kogeneracyjnej i przyłączanie jej do sieci w miejsce dotychczasowej Jednostki Kogeneracyjnej jest z prawnego punktu widzenia wręcz niemożliwe ponadto takie rozwiązania nie są praktykowana ponieważ rodzą wysokie koszty które na pewno znajdują swoje odzwierciedlenie w cenie oferty przetargowej.

W nosimy o usunięcie tego zapisu.

- **Wykonawca** wnosi o zmianę zapisów tego punktu na „ Wykonawca gwarantuje roczną dyspozycyjność agregatu min 8 000 mth.”

W drodze uzasadnienia:

W branży nie praktykuje się, aby w przypadku naprawy urządzenia było wymagane od Wykonawcy zobowiązanie dotyczące bezpłatnego czy nawet odpłatnego dostarczenia oraz zainstalowania na czas trwania naprawy, urządzenia zastępczego.. Natomiast praktykuje się zapisy, które określają min. dyspozycyjność takich urządzeń w skali roku.

Również z punktu widzenia prawnego, nie można podłączyć do sieci elektroenergetycznej agregatu kogeneracyjnego, którego prądnicą ma inne parametry niż ta z zespołu naprawianego. Jedyną możliwością istnieje w przypadku dostarczenia dwóch identycznych zespołów kogeneracyjnych o identycznych parametrach.

W przypadku braku akceptacji Zamawiającego na proponowane zmiany dotyczące zmiany tego zapisu, Wykonawcy aby spełnić wymagania Zamawiającego dotyczące urządzenia zastępczego i **aby nie ponosić nieadekwatnego ryzyka, będą zmuszeni uwzględnić w cenie realizacji dwa urządzenia na wypadek konieczności dostarczenia urządzenia zastępczego, co znacznie podniesie ogólne koszty realizacji umowy.**

Oczywiście, Wykonawca spotyka się niejednokrotnie w innych postępowaniach przetargowych z zapisami w treści zbliżonymi do tych przedstawionych w tej kwestii przez Zamawiającego,



jednakże, wskazać należy iż w znakomitej większości przypadków skutkuje to znacznym przekroczeniem budżetu i unieważnieniem postępowania.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego w niniejszym zapisie jest zobowiązanie Wykonawcy do wymiany uszkodzonych kluczowych podzespołów układu kogeneracyjnego, w celu umożliwienia przywrócenia prawidłowej pracy układu.

Pytanie nr 19

Wykonawca wnosi o dodanie do paragrafu dotyczącego odszkodowania i kar umownych limitu kar umownych na poziomie 20 % wartości umowy, oraz określenia łącznej maksymalnej wartości kar umownych na poziomie 50 %.

W drodze uzasadnienia Wykonawca wskazuje, iż w procedurze udzielania i realizacji zamówień to Zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem Wykonawców, umożliwiającą mu narzucenie warunków dotyczących realizacji umowy, jednak powinien on tak kształtować treść umowy aby realizacja zamówienia była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar nie powinno być celem samym w sobie, ale jedynie środkiem dyscyplinującym i motywującym Wykonawcę do należytego wykonania przedmiotu Umowy. Natomiast gdy wysokość kary przekracza granice motywacji Wykonawcy, może prowadzić to do konkluzji, że ma na celu wzbogacenie się Zamawiającego ( wyrok KIO z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 25 wzoru umowy (TOM II) bez zmian. Zamawiający na niniejsze zadanie planuje pozyskać środki z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Dlatego też Zamawiający musi posiadać odpowiednie narzędzia wobec Wykonawcy mobilizującym go do realizacji zadania zgodnie z warunkami umowy. Do umowy tej mają odpowiednio zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego, które nie przewidują ograniczeń w zakresie wysokości kar umownych. Kara umowna należy się zawsze od świadczeń niepieniężnych. Zdecydowanie więcej tego typu świadczeń w toku realizacji umowy o roboty budowlane ciąży po stronie wykonawcy i mają one zdecydowanie poważniejszy charakter, zależy bowiem od nich powodzenie całego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Z tego względu inwestor ma prawo zabezpieczyć się dodatkowym zobowiązaniem umownym jakim jest kara umowna w celu rzetelnego, starannego i terminowego wykonania zobowiązania przez wykonawcę. Fakt, że kara umowna w sensie prawnym jest dodatkowym zobowiązaniem umownym powoduje, że uprawnienie do niej po stronie Zamawiającego pojawi się wyłącznie w przypadku niestaranego, nierzetelnego bądź nieterminowego wykonywania świadczeń niepieniężnych przez Wykonawcę. Obowiązek zapłaty kary umownej nigdy zatem nie powstanie, jeżeli Wykonawca będzie należycie wykonywał swoje obowiązki.

Pytanie nr 20

Pyt. Umowa par 5 ust. 22

Wykonawca wnosi o dodanie w Umowie zapisu dotyczącego zgody Zamawiającego na przelew (cesję) całości bądź części wierzytelności przysługujących Wykonawcy na podstawie zawartej Umowy na bank





lub inną instytucję finansową, wyłącznie w celu zabezpieczenia spłaty zobowiązań finansowych zaciągniętych przez Wykonawcę.

W drodze uzasadnienia Wykonawca wskazuje, że cesja to swoiste zabezpieczenie w sytuacji konieczności zaciągnięcia kredytu i na wypadek różnych zdarzeń losowych. To też zabezpieczenie dla Zamawiającego, bank oczekuje od Wykonawcy terminowej i należytej realizacji kontraktów objętych cesją. To rozwiązanie skutkuje również finalnie niższymi kosztami realizacji Umowy dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis bez zmian.

#### Pytanie nr 21

Umowa § 27 ust. 1 lit. b)

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu:

„wystąpi istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy – w tym przypadku odstąpienie od umowy może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim wypadku wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu zgodnie z postępowaniem dotychczas wykonanych i udokumentowanych prac. Powyższe nie wyklucza należnych Wykonawcy roszczeń odszkodowawczych, w tym w zakresie utraconych korzyści. z tytułu wykonania części umowy i zrzeka się wszelkich pozostałych roszczeń w tym odszkodowawczych, w szczególności w zakresie utraconych korzyści.

W drodze uzasadnienia wskazujemy, iż nie godzi się obarczać Wykonawcy tak wysokim ryzykiem ponoszenia strat co w konsekwencji może rzutować na płynność finansową całego przedsięwzięcia. Wykonawca nie może brać tak szeroko skonstruowanej odpowiedzialności za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego, nawet z przyczyn wskazanych wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis bez zmian.

#### Pytanie nr 22

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację ww. zapisu poprzez wprowadzenie w to miejsce wymogu wykazania przez Wykonawcę, że ten posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia. Wykonawca uprzejmie wskazuje, iż celem żądania polisy ubezpieczeniowej od wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego powinna być jedynie ocena ich sytuacji ekonomicznej i finansowej. Krajowej Izba Odwoławcza stoi na stanowisku, że polisa ubezpieczeniowa składana przez wykonawców w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu nie ma na celu służyć zabezpieczeniu realizacji zamówienia, w przedmiocie którego prowadzone jest postępowanie, lecz jedynie ma potwierdzić, że wykonawca posiada ubezpieczenie w określonej przez zamawiającego wysokości (KIO z dnia 21 kwietnia 2011 r., sygn. akt: KIO 753/11, KIO 758/11; wyrok KIO z dnia 15 lipca 2010 r., sygn. akt: KIO 1395/10).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis bez zmian.



Pytanie nr 23

We Wzorzec Umowy w paragrafie 20 w punkcie 8 Zamawiający pisze "W przypadku ujawnienia wad nieusuwalnych, jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, zamawiający może żądać wykonania przedmiotu umowy (wadliwego elementu) po raz kolejny. „

Wnosimy o usunięcie tego zapisu w całości. Z tytułu gwarancji jaki rękojmi Zamawiającemu przysługuje szereg innych praw z których może dowolnie skorzystać.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis bez zmian. Przywołany zapis stanowi potwierdzenie jednego z uprawnień wynikających z rękojmi i dlatego znalazł się w umowie, wskazując przy tym jaka jest waga tego uprawnienia dla Zamawiającego. Ponadto należy wskazać, że zaistnienie wady nieusuwalnej uniemożliwiającej korzystanie z przedmiotu umowy wiązało by się z nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy przez Wykonawcę w stopniu więcej niż rażącym.

Pytanie nr 24

We Wzorzec Umowy w paragrafie 25 w punkcie 5 Zamawiający pisze „ Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania na zasadach ogólnych, o ile wartość faktycznie poniesionych szkód przekracza wysokość kar umownych.”

Prosimy o potwierdzenie, iż powyższe nie oznacza możliwości dochodzenia odszkodowania za utracone korzyści. Dochodzenie odszkodowania za utracone korzyści jest dalece niekorzystnym zapisem dla Wykonawcy i niosącym z sobą ryzyko uniemożliwiające wręcz udział w postępowaniu przetargowym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis bez zmian.

*Kierownik Zamawiającego*  
PREZES ZARZĄDU  
/-/ Dawid Borkowski