



URZĄD MIEJSKI W RABCE-ZDRÓJU

34-700 Rabka-Zdrój, ul. Parkowa 2
tel. 18 26-92-000, 18 26-76-440, fax 18 26-77-700
e-mail: urząd@rabka.pl, strona www: www.rabka.pl
NIP : 735-10-06-084, REGON: 000529166,
PKO BP S.A. Nr: 10 1020 3466 0000 9502 0004 3380

Znak sprawy: IRG.271.20.2025

Rabka-Zdrój, 14.04.2025 r.

Do wszystkich zainteresowanych

dotyczy postępowania pn.: „Rozbudowa drogi gminnej 2512001 Chabówka - Skawa w km od 0+003,45 do km 0+102,00 (obiekt mostowy w km 0+036,50 do km 0+063,70), w miejscowości Chabówka, Gmina Rabka-Zdrój”.

Burmistrz Rabki – Zdroju – Zamawiający w wyżej wymienionym postępowaniu przetargowym – działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.. Dz.U. 2024 poz. 1320) – ustawa Pzp, w związku z pytaniami dotyczącymi treści SWZ jakie wpłynęły do Zamawiającego od Uczestnika postępowania udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1:

„W warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w pkt. 9.2.4 Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaze, że:

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie (2) roboty budowlane związane z budową obiektów mostowych o konstrukcji żelbetowej, rozpiętości każdego obiektu mostowego min. 25 mb. oraz o wartości brutto dla każdego obiektu mostowego nie mniejszej niż 4 000 000,00 zł (cztery miliony złotych 00/100) oraz potwierdzi dowodami że roboty budowlane zostały wykonane należycie*.

Wykonawca, który wykonał jeden obiekt o rozpiętości 25 mb i konstrukcji takiej jaka jest zaprojektowana w powyższym postępowaniu, nawet jeżeli wykonał go w okresie dłuższym niż wymaga Zamawiający w mojej ocenie dysponuje doświadczeniem, które umożliwi mu realizację obiektu jaki chce wybudować Zamawiający.

Wobec powyższego wnoszę o zmianę SWZ w pkt 9.2.4 o tak, że zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaze, że:

- w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną związaną z budową obiektu mostowego o konstrukcji żelbetowej, rozpiętości każdego obiektu mostowego min. 25 mb, oraz potwierdzi dowodami że roboty budowlane zostały wykonane należycie.

Jak również zmianę w dysponowaniu osobą do pełnienia funkcji kierownika budowy w takim samym zakresie.

Zmiana ta spowoduje też możliwość o ubieganie się w realizacji powyższego zamówienia większej grypy oferentów.

10 letni okres wykazania się wymaganym doświadczeniem jest stosowany z powodzeniem przez wielu zamawiających np. GDDKiA, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie

Wykonawca, który zrealizował już jeden obiekt dysponuje doświadczeniem wystarczającym do realizacji drugiego takiego samego obiektu , nie wydaje mi się, że trzeba wykonać aż dwa obiekty aby nabyć wystarczającego doświadczenia.

Równie dobrze można by było żądać wykonania trzech obiektów ale jak sam zamawiający może ocenić to jeszcze bardziej ograniczyło by liczbę wykonawców, którzy spełnili by warunki udziału w powyższym postępowaniu.

Warunek doświadczenia nie ma służyć wyborowi wykonawcy, który niemalże gwarantuje swoim doświadczeniem należyte wykonania zamówienia. Taki poziom oczekiwań jest zawyżony. Warunek doświadczenia służy bowiem odrzuceniu wykonawców, którzy nie są w stanie należycie wykonać zamówienia.

Mają zatem pozostać tacy wykonawcy, którzy są w stanie należycie wykonać to zamówienie, tj.– mają pozostać nie tylko najlepsi, nie tylko bardzo doświadczeni wykonawcy, ale również rynkowi średniacy.

Zgodnie z art. 16 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób proporcjonalny. Ta zasada znajduje odzwierciedlenie w wielu przepisach szczegółowych PZP – m.in. w regulacjach dotyczących ustalania warunków udziału w postępowaniu.

Jak stanowi art. 112 ust. 1 PZP, zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Krajowa Izba Odwoławcza wielokrotnie w swoich wyrokach wskazywała, że zasada proporcjonalności ma odnosić się do tego co jest konieczne dla osiągnięcia zamierzonego celu. Jak podkreśla się w orzecznictwie, powyższy przepis ma na celu wpływanie na sytuację, w której zamawiający formułowałby nadmierne warunki udziału w postępowaniu, czyli takie, których spełnienie nie jest niezbędne do należytego wykonania zamówienia (tak wyrok KIO z dnia 28 września 2022 r., KIO 2390/22). Wskazując na orzecznictwo warto podkreślić także, iż zgodnie z zasadą proporcjonalności opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Na konieczność przestrzegania zasady proporcjonalności zwracał również uwagę Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) w wyroku z 23 grudnia 2009 r., C376/08, w którym wskazano, że przy określaniu, jacy wykonawcy nie mogą wziąć udziału w postępowaniu, niezbędne jest zachowanie zasady proporcjonalności, a więc ograniczania konkurencji gwarantowanej w Traktacie Ustanawiającym Wspólnotę Europejską w stopniu jak najmniejszym i jedynie niezbędnym dla osiągnięcia celów”.

Odpowiedź na pytanie nr 1:
Ulega zmianie SWZ w zakresie:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że:

- w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie (2) roboty budowlane związane z budową obiektów mostowych o konstrukcji żelbetowej, rozpiętości każdego obiektu mostowego min. 25 mb. oraz o wartości brutto dla każdego obiektu mostowego nie mniejszej niż 4 000 000,00 zł (cztery miliony złotych 00/100) oraz potwierdzi dowodami że roboty budowlane zostały wykonane należycie*.

**Zamawiający dopuszcza dowody wykonania robót budowlanych, o których mowa powyżej z ceną wyrażoną w innej walucie niż PLN, mieszczącej się w tabeli Narodowego Banku Polskiego (NBP).*

W takim przypadku Zamawiający przeliczy cenę każdej oferty wyrażoną w walucie innej niż polska stosując średni kurs NBP z dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu do Biuletynu Zamówień Publicznych.

Jeżeli w dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, Narodowy Bank Polski nie publikuje średniego kursu danej waluty, za podstawę przeliczenia przyjmuje się średni kurs waluty publikowany pierwszego dnia, po dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, w którym zostanie on opublikowany.

Pozostałe zapisy SWZ bez zmian, z zastrzeżeniem odpowiedzi na pytania do SWZ.

Pytanie nr 2:

„W projekcie umowy & 15 fakturowanie robót pkt. 1 ma brzmienie: Strony ustalają, że wynagrodzenie WYKONAWCY za przedmiot umowy rozliczane będzie fakturą końcową za wykonanie robót.

Wnoszę o zmianę tego zapisu i dopuszczenie możliwości fakturowania częściowego do określonej kwoty.

Rozliczenie umowy tylko jedna fakturą końcową przy tak dużej wartości zamówienia jest dla wykonawcy dużym obciążeniem finansowym i w większości przypadków wymaga przez wykonawcę kredytowania się.

Pozyskanie kredytu wiąże się z dodatkowymi kosztami ponoszonymi przez Wykonawcę co przekłada się na wyższe koszty realizacji zamówienia.

Wyższe koszty zamówienia to wyższa oferta wobec powyższego Zamawiający również będzie musiał ponieść wyższe koszty.

Większość Zamawiających dopuszcza faktury częściowe co znacznie obniża koszty inwestycji.

Zdaję sobie sprawę, że nie są Państwo jako podmiot zamawiający zobligowani do wprowadzenia płatności częściowych bądź zaliczek, tym niemniej decyzja o zastosowaniu takiej formuły rozliczenia znacznie ułatwiłaby podjęcie decyzji w sprawie udziału w postępowaniu podmiotom średniej wielkości, czy też mniejszym firmom takim jak nasza, co z kolei przełożyłoby się na wzrost poziomu konkurencyjności i obniżenie wydatków budżetowych. Mając zatem na uwadze prognozowany poziom ceny ofertowej obciążenie finansowe wynikające z uzyskania przez wykonawców płatności dopiero po zakończeniu realizacji

zadania jest znaczne i wymagać będzie zwiększenia ekspozycji kredytowej, co jak wiadomo nie jest zjawiskiem korzystnym dla przedsiębiorstw. Postulujemy zatem płatności częściowe, przynajmniej miesięczne lub w sposób powiązany z postępem prac do 70 % całości robót. Prosimy o przychylne rozważenie naszego wniosku. Oprócz zapewnienia większej liczby ofert w postępowaniu, ukształtowanie warunków płatności zgodnie z niniejszym pismem pozwoli też zapewne wykonawcom na zaoferowanie niższych cen”.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dopuszcza fakturowanie częściowe, nowy wzór umowy stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 3:

„Czy Zamawiający dopuszcza zmianę lub optymalizację konstrukcji obiektu (w tym geometrii podpór i ilości zbrojenia)”.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonywania pali na CFA”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie nr 5:

„Prosimy o udostępnienie Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych dla branży Drogowej oraz Mostowej. Załączona dokumentacja zawiera wyłącznie stronę tytułową SST.”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych dla branży Drogowej oraz Mostowej w załączeniu do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 6:

„Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o specyfikację techniczną dotyczącą mostu i dojazdów oraz informację w której pozycji TER Wykonawca powinien uwzględnić wprowadzenie i utrzymanie tymczasowej organizacji ruchu.”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych dla branży Drogowej oraz Mostowej w załączeniu do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 7:

„Proszę o podanie klas ekspozycji betonu dla przedmiotowego zadania.”

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Element	Klasa ekspozycji
Pale	XC2+XA1
Stopy fundamentowe	XC2+XF2+XA1
Przyczółki, ściany oporowe	XC4+XF2+XA1
Pomost	XC4+XD3+XF4

Pytanie nr 8:

„Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie aktualne wymagane prawem pozwolenia i uzgodnienia niezbędne do realizacji zamówienia, a jakiegokolwiek braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy?”

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający posiada decyzję ZRID, w przypadku braku aktualnych warunków na przebudowę infrastruktury ich aktualizacja będzie leżeć po stronie Wykonawcy.

Wyjaśnienia treści SWZ zostaną dołączone do Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą stanowić jej integralną część.

Jednocześnie, w związku ze zmianą SWZ, działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp ulega zmianie termin składania i otwarcia ofert:

Ofertę należy złożyć poprzez Platformę do dnia 23.04.2025 r. do godziny 11:00.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 23.04.2025 r. o godzinie 11:15.

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 22.05.2025 r.

Zamawiający

BURMISTRZ

mgr Leszek Świder

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE)