

Dotyczy: Odpowiedzi na zapytania z dnia 24.06.2024 r., które wpłynęły w postępowaniu na zadanie „**Budowa boiska wielofunkcyjnego z nawierzchnią ze sztucznej trawy, piłkochwyłtami i ogrodzeniem w Nieszkowicach Małych**”

**PYTANIE1:**

Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza konkurencji, **prosimy o podanie do publicznej wiadomości nazw producentów, którzy oferują tak wyspecyfikowaną sztuczną trawę.**

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie ogranicza konkurencji w Załączniku nr 9 do SWZ wskazano rozwiązania inne, które Zamawiający dopuszcza.

**PYTANIE2:**

**Czy Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną jednego producenta?** Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych.

Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty. Zważyć należy, że zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.), „czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”.. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933 z późn. zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg Wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny Wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie ogranicza konkurencji w Załączniku nr 9 do SWZ wskazano inne rozwiązania, które Zamawiający dopuszcza.

**PYTANIE3:****Wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu traw z podkładem lateksowym**

Zamawiający określił wymagany podkład dla traw tuftowanych jako poliuretanowy. Podkład Lateksowy jest co najmniej równoważny w stosunku do podkładu poliuretanowego – na potwierdzenie pismo z akredytowanego przez FIFA laboratorium.

Zwracamy również uwagę, iż niektóre wymagane przez Zamawiającego parametry sztucznej trawy pozbawione są przesłanek merytorycznych, jak np. przepuszczalność systemu trawy na poziomie 3100 mm/h odpowiada 3100 l/h (trzy tysiące sto litrów na godzinę). Nie ma na świecie strefy gdzie notowane są tak ogromne opady. Nawet jeżeli założyć ten hipotetyczny scenariusz iż nad Gminą Bochnia będzie miał miejsce kataklizm i w ciągu 1h rzeczywiście spadnie 3100 l to taka ilość wody NIGDY nie będzie w stanie przeniknąć w ciągu 1h przez cały system tj. nawierzchnię wypełnioną granulatem i piaskiem zainstalowaną na podbudowie dynamicznej z kruszywa.

Oznacza to, że te ogromne ilości wody (które do tej pory nigdzie na świecie notowane nie były) zatrzymają się powierzchniowo i będziemy mieli do czynienia z powstaniem zbiornika wodnego typu staw lub jezioro. Z wytycznych FIFA jednoznacznie wynika, że wartość 180 mm /h. jest wystarczająca dla wszystkich stref klimatycznych. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie parametru przepuszczalności wody przez kompletny system na poziomie 2000 mm/h.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że w Załączniku nr 9 do SWZ wskazano rozwiązania inne, które Zamawiający dopuszcza, w tym dopuszczono podkład lateksowy, a minimalny parametr przepuszczalności wody przez kompletny system na poziomie 1800 mm/h.

Kierownik

Wydziału Inwestycji

i Funduszy Strukturalnych

mgr Agnieszka Grzymek

---

(podpisano elektronicznie)