



W-1.43.2.4.2021. A D006
Dot. 006/21

Warszawa, dnia 18 .03.2021 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdow>

dotyczy postępowania na:

„Remont skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 577 od km 23+910 do km 24+010 z drogą wojewódzką nr 584 w km 0+000 do 0+065 w m. Sanniki” – nr postępowania 006/21

Działając na podstawie art. 284 ust. 1, ust. 2 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie 1

W związku z brakiem dokumentacji projektowej prosimy o potwierdzenie, że zamieszczony przedmiar jest obowiązujący i zawiera wszystkie roboty wymagane do wykonania na w/w zadaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w związku z brakiem projektu technicznego zamieszczony w SIWZ przedmiar robót jest kompletny i obejmuje wszystkie roboty przewidziane do wykonania na w/w zadaniu.

Pytanie 2

W załączniku nr. 1, nr. 2 Zamawiający wymaga pod każdym punktem kwalifikowanego podpisu elektronicznego. W związku z tym, że to nie jest możliwe technicznie, prosimy o zgodę by Wykonawca podpisał w/w dokument jednym kwalifikowanym podpisem elektronicznym na końcu oświadczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wypełnienia poszczególnych punktów w Załączniku nr 1 i 2 oraz wyraża zgodę na złożenie na dokumencie jednego kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego lub podpisu osobistego na końcu oświadczenia.

Pytanie 3

W warunkach ogólnych dla umów na wykonanie robót budowlanych w pkt. III. 6 jest zapis „W przypadku wystąpienia takiej konieczności, Wykonawca uwzględni w wycenie robót wszystkie koszty wynikające ze sprawowaniem na budowie nadzoru przyrodniczego”. Prosimy o potwierdzenie, że nadzór przyrodniczy jest wymagany. Jeśli tak to prosimy o zamieszczenie wszelkich pozwoleń i uzgodnień do prawidłowej wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na przedmiotowym remoncie nie zachodzi konieczność nadzoru przyrodniczego.

Pytanie 4

W warunkach ogólnych dla umów na wykonanie robót budowlanych w pkt. III. 6 jest zapis „W przypadku wystąpienia takiej konieczności, Wykonawca uwzględni w wycenie robót wszystkie koszty wynikające ze sprawowaniem na budowie nadzoru archeologicznego”. Prosimy o potwierdzenie, że nadzór archeologiczny jest wymagany. Jeśli tak to prosimy o zamieszczenie wszelkich uzgodnień do prawidłowej wyceny.



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na przedmiotowym remoncie nie zachodzi konieczność nadzoru archeologicznego.

Pytanie 5

W warunkach ogólnych dla umów na wykonanie robót budowlanych w pkt. III. 7 jest zapis „Uwzględnić w wycenie robót kosztów przeglądu saperskiego oraz kosztów wstrzymania robót wynikających z powodu wykrycia niewybuchów lub niewypałów”. I Prosimy o informację, czy nadzór saperski na w/w zadaniu jest wymagany. W takim przypadku prosimy o podanie jaki obszar (m2) podlega sprawdzeniu saperskiemu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na przedmiotowym remoncie nie zachodzi konieczność nadzoru saperskiego.

Pytanie 6

W warunkach ogólnych dla umów na wykonanie robót budowlanych w pkt. III. 8 jest zapis „wprowadzenie „stałej” organizacji ruchu zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu „w przypadku utraty ważności jego zatwierdzenia dokonanie jego aktualizacji)”. Prosimy o potwierdzenie, że zamieszczony przez Zamawiającego projekt SOR rys nr. 1 jest zatwierdzony i aktualny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zamieszczony projekt stałej organizacji ruchu jest zatwierdzony i aktualny.

Pytanie 7

W Warunkach ogólnych dla umów na wykonanie robót budowlanych w pkt. III.17, III.19, III.20 Zamawiający odnosi się do obsługi geodezyjnej. W związku z tym, że Zamawiający nie przekazał dokumentacji technicznej, prosimy informację, czy obsługa geodezyjna jest wymagana.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na przedmiotowym remoncie obsługa geodezyjna jest wymagana.

Pytanie 8

Prosimy o informację z ilu rzędów kostek ma składać się ściek przychodnikowy, z 2 czy 3?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ściek przychodnikowy ma się składać z trzech rzędów kostki.

Opublikowane wyjaśnienia są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

Tomasz Lewandowski