

Grodziczno, dnia 28.03.2023r

Nasz znak: IP.271.1.3.2023

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania: Cyfrowa gmina

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz.1710 ze zm.), Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

DOTYCZY CZĘŚCI NR 2

PYTANIE 1

1. W opisie systemu transmisji zaznaczyliście Państwo, że dostarczony system ma zostać zintegrowany z posiadanymi przez Zamawiającego kamerami DAHUA SD-22204T w zakresie automatycznego wykadrowania mówcy w momencie udzielenia głosu w systemie do obsługi Rady.

Czy dopuszczacie Państwo możliwość rezygnacji z integracji z kamerami DAHUA SD-22204T, jeżeli dostawca dostarczy nieodpłatnie własne kamery o co najmniej takich samych parametrach i dokona ich instalacji u Państwa?

Odpowiedź na pyt.1

Zamawiający nie dopuszcza dostawy innych kamer – wymaga integracji z obecnie posiadanymi kamerami Dahua.

PYTANIE 2

2. W opisie przedmiotu zamówienia znajduje się informacja o konieczności zlokalizowania serwerów na terenie RP.

Rozporządzenie 2016/679 (dalej RODO) ujednoliciło standardy bezpieczeństwa i ochrony danych na terenie EOG. Zgodnie z tym Rozporządzeniem przekazanie danych do innego państwa członkowskiego nie stanowi transferu danych, co oznacza, że przekazywanie danych pomiędzy podmiotami znajdującymi się w państwach EOG odbywa się na takich samych zasadach jak na terenie

Projekt „Cyfrowa Gmina” jest finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020

Polski. W związku z tym zapis o obowiązku umieszczenia serwerów na terenie RP nie ma żadnego uzasadnienia w kontekście ochrony danych osobowych.

Najważniejsze w kontekście rozpatrywania fizycznej lokalizacji serwerów są: poziom ochrony danych osobowych (wyjaśniłem go powyżej) oraz czas reakcji na usterki i awarie. Ten ostatni nie ma żadnego związku z umiejscowieniem serwerów, ponieważ wynika wyłącznie z jakości sprzętu i jego zabezpieczeń. Serwery np. we Frankfurcie mogą być znacznie bardziej profesjonalne i charakteryzować się zdecydowanie niższą awaryjnością niż serwery np. w Warszawie. W związku z tym zapis o obowiązku umieszczenia serwerów na terenie RP nie ma również żadnego uzasadnienia w kontekście jakości usług, bowiem nie zależy ona od fizycznej lokalizacji serwerów.

Proszę mieć również na uwadze, że zgodnie z art. 16 Prawa zamówień publicznych podczas postępowań jednostek publicznych wymagane jest zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Serwery do obsługi systemu transmisji umieszczone w Polsce posiada obecnie zaledwie kilku wykonawców, co - zwłaszcza biorąc pod uwagę powyższe argumenty wskazujące na brak "wartości dodanej" takiego rozwiązanie - zaburza konkurencję.

Reasumując - serwery umieszczone na terenie EOG dają Państwu taki sam poziom ochrony danych osobowych i taką samą rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia, a jednocześnie nie zaburzają konkurencji i dają Państwu możliwość otrzymania wielu ofert w rynkowych cenach.

Odpowiedź na pyt.2

Zamawiający dopuści serwer transmisji zlokalizowany na terenie EOG.

PYTANIE 3

3. W opisie przedmiotu zamówienia znajduje się bardzo szczegółowy opis systemu konferencyjnego (zarówno jednostki centralnej, jak i jednostki przewodniczącego oraz jednostek delegata). Na rynku dostępny jest obecnie tylko jeden system konferencyjny spełniający specyfikację, marki Vissonic, którego wyłącznym dystrybutorem – wg oficjalnych informacji – jest firma MWC sp. z o.o., dostarczająca również systemy do obsługi posiedzeń eSesja.

Rezygnacja z części szczegółowych, charakterystycznych wyłącznie dla jednego dostawcy zapisów SWZ nie wpłynie w żaden sposób na wymaganą funkcjonalność i założony cel, tj. możliwość wygodnego zarządzania dyskusją i sprawnego prowadzenia sesji Rady. Tak sformułowane zapisy SWZ jak obecnie naruszają art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018, 1986 ze zm.) a konkretnie rzecz biorąc art. 16, ust. 1, pkt. 1 i 3. W świetle zapisów SWZ nie można bowiem uznać, że zachowana jest uczciwa konkurencja oraz równe traktowanie

wykonawców, jak również sam sposób określenia specyfikacji produktowej jest proporcjonalny wobec założonego celu. Proszę mieć na uwadze, że art. 99, ust. 4 ww. ustawy stanowi, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Już sama potencjalna możliwość wystąpienia sytuacji utrudnienia uczciwej konkurencji może uzasadniać stwierdzenie naruszenia ww. przepisu (tak stanowi wyrok KIO z dnia 9 września 2021r., KIO 2130/21).

W wyroku z dnia 12 sierpnia 2021 (KIO 2053/21) roku KIO stwierdził natomiast, że zarówno prawem i obowiązkiem zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który zagwarantuje spełnienie jego uzasadnionych potrzeb. Nie można uznać, że tak szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (dopuszczający de facto system konferencyjny jednego producenta) jest w tym przypadku konieczny, a co za tym idzie, zaburzona jest zasada proporcjonalności.

Podkreślam, że jako wykonawca zajmujący się systemami do obsługi Rady od ponad 5 lat i mający w tym zakresie duże doświadczenie dokonaliśmy szczegółowej analizy rynku systemów konferencyjnych zarówno w Polsce, jak i za granicą i nie znaleźliśmy systemu, który spełniałby wszystkie wymogi postawione w SWZ poza wyżej wspomnianym systemem Vissonic.

Mając na uwadze powyższe proszę o zmianę niżej wymienionych elementów SWZ, co umożliwi dostarczenie w ramach niniejszego postępowania również innych systemów konferencyjnych o podobnej klasie bez szkody dla funkcjonalności i umożliwiających spełnienie założonego celu (skuteczne prowadzenie sesji Rady i zarządzanie dyskusją).

a. *„Zgłoszenie z poziomu tabletu spowoduje pojawienie się radnego na liście osób chętnych do zabrania w systemie obsługi rady oraz zaświecenie obręczy LED na szyjce mikrofonu przypisanym do radnego w kolorze innym niż kolor aktywnego mikrofonu”.*

Proszę o rezygnację z tego zapisu lub zmianę na: *Zgłoszenie z poziomu tabletu spowoduje pojawienie się radnego na liście osób chętnych do zabrania głosu w systemie obsługi rady, z poziomu którego przewodniczący lub inna osoba z uprawnieniami administratora będzie mogła udzielić głosu.*

b. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia jednostka centralna ma posiadać wbudowany rejestrator dźwięku w formacie MP3 do pamięci zewnętrznej lub pamięci USB. Proszę o dopuszczenie rejestracji poprzez zastosowanie zewnętrznego miksera z taką funkcją, który zostanie dostarczony nieodpłatnie przez wykonawcę.

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia pasmo przenoszenia pulpity dyskusyjnych ma wynosić od 20 Hz do 20 kHz. Proszę o zmianę opisu przedmiotu zamówienia i dopuszczenie zastosowania pulpity dyskusyjnych o paśmie przenoszenia od 100 Hz do 16 kHz.

d. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia znamionowy poziom wyjścia głośnika w pulpicie dyskusyjnym ma wynosić 72 dB SPL. Proszę o zmianę opisu przedmiotu zamówienia i dopuszczenie pulpityw dyskusyjnych o znamionowym poziomie wyjścia 12 dB.

e. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia jednostka sterująca ma posiadać: 1 x wyjście RCA, 1 x wejście RCA, 1 x wyjście XLR i 1 x wejście XLR. Proszę o zmianę opisu przedmiotu zamówienia i dopuszczenie jednostek centralnych z następującymi portami: 1 x wyjście RCA, 1 x wejście RCA, 1 x wejście XLR, 4 x wyjścia symetryczne.

Odpowiedź na pyt.3

Zamawiający informuje, że po przeanalizowaniu przedstawionych uwag dopuszczamy zmianę zgodnie z poniższym opisem,

Z „Pasma przenoszenia: 20Hz do 22kHz” na „W paśmie przenoszenia urządzenia musi zawierać się przedział od 200 Hz do 12 500 Hz.

Z „Z tyłu jednostki: 1x wyjście RCA, 1x wejście RCA, 1x wyjście XLR, 1x wejście XLR” na „Z tyłu jednostki: 1x wyjście RCA, 1x wejście RCA,”

Zamawiający wykreśla punkt dotyczący „znamionowy poziom wyjścia głośnika 72 dB SPL”

Pozostałe zapisy dotyczące systemu konferencyjnego pozostają bez zmian. Zgodnie z przeprowadzaną analizą przynajmniej 2 systemy konferencyjne spełniają wymagania przedstawione w specyfikacji.