

Radom, dnia 02.03.2021 r.

L- 1326 /2021
RTJ – 25/20

Egz. nr: 1

Do uczestników postępowania Nr sprawy 28/ZP/2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyłączonego ze stosowania ustawy Pzp pn: **„Dzierżawa elementów infrastruktury telekomunikacyjnej oraz najmu urządzeń telekomunikacyjnych niezbędnych do sprawnego funkcjonowania jednostki organizacyjnej Policji – ZOP Policji w Kotuniu”.**

Pyt.1.

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odp. na pyt. nr 1

Zamawiający potwierdza, że część komparacyjna umowy będzie zawierać dane o których mowa w art. 374 § 1 Ksh.

Pyt.2.

W treści postanowień § 7, ust. 7 umowy: „Kary umowne będą w pierwszej kolejności potrącane z wynagrodzenia należnego Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę. Doręczenie Wykonawcy wystawionej przez Zamawiającego noty obciążeniowej, w której określono: kwotę naliczonych kar umownych, podstawę ich naliczenia oraz wprowadzono oświadczenie o ich potrąceniu z wynagrodzenia, zastępuje wezwanie do zapłaty oraz oświadczenie Zamawiającego o potrąceniu kar umownych” - Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie, potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi odpowiedzialność wykonawcy. Jednocześnie, Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Jednocześnie wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy?

Odp. na pyt. nr 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 7 ust. 7 Umowy.

Pyt.3.

Wykonawca w treści postanowień § 7, ust. 8 Umowy wskazuje: „Niezależnie od kar wymienionych w ust. 2 Stronom przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych prawa cywilnego, jeżeli poniesiona szkoda przekroczy wysokość zastrzeżonych kar” – w świetle powyższego Wykonawca zwraca się o umieszczenie zapisu w § 7, ust. 8 Umowy, wskazującego, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Powyższe określenie służy należytemu wykonaniu umowy, jednak stanowi ograniczenie dla nadmiernego i nieuzasadnionego obciążenia Wykonawcy. Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy?

Odp. na pyt. nr 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 7 ust. 8 Umowy.

Pyt.4.

§ 5, ust. 8 umowy - czy w przypadku potwierdzenia zatrudnienia osób wykonujących czynności z zakresu realizacji przedmiotu zamówienia wystarczające będzie potwierdzenie pracodawcy o zatrudnieniu bez konieczności przekazywania dodatkowego zakresu danych osobowych pracowników lub współpracowników znajdujących się w wymienionych w tym ustępie dokumentach, przykładowo umowie? Ponadto czy ewentualnie żądane dokumenty potwierdzające wymienione w treści tego ustępu będą zatrzymywane przez Zlecającego? Czy będzie to wówczas forma udostępniania danych o osobie, czy też powierzenie do przetwarzania, co wymaga dołączenia dodatkowych zapisów zgodnie z wymaganiami RODO tj. umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych? Wnosimy o doprecyzowanie zapisu.

Odp. na pyt. nr 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust. 8 Umowy. Przekazane zaś dane będą traktowane jako forma udostępnienia danych o osobie/osobach.

Pyt.5.

Czy Zamawiający opublikuje edytowalną wersję załączników szczególnie tych które stanowią część składanej oferty, jak np. formularz oferty?

Odp. na pyt. nr 5

Zamawiający w nawiązaniu do prośby w załączeniu udostępni edytowalną wersję Formularza ofertowego.

Z poważaniem

ZASTĘPCA WICZELNIKA
Wydziału Łączności i Informatyki
KWP z siedzibą w Radomiu
podinsp. mgr Andrzej Zbrozczyk