Żnin, dnia 2 kwietnia 2024r.

**Wykonawcy**

**w postępowaniu**

Dotyczy: prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na zadanie pn.: „Wykonanie bieżącej konserwacji dróg gminnych o nawierzchni gruntowej lub tłuczniowej na terenie Gminy Żnin”- CZ. II ZAMÓWIENIA.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU CZ. II POSTĘPOWANIA.

**1.Zwiadomienie o odrzuceniu oferty:**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. Poz. 1605 ze zmian.), zwanej dalej Pzp), Zamawiający — Gmina Żnin informuje o odrzuceniu oferty złożonej w niniejszym postępowaniu na cz. II

a)Oferta nr 1 złożona przez:

**PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWE KIEL-TRANS DAWID DOMIŃSKI**

**UL.NOWA 6/15**

**89-210 ŁABISZYN**

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta Wykonawcy podlega odrzucenia z na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w SWZ.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Gmina Żnin jako Zamawiający prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z wymogami ustawy Pzp opracowała Specyfikację Warunków Zamówienia. Integralną częścią SWZ były załączone przedmiary na podstawie, których każdy z Wykonawców był zobowiązany sporządzić kosztorys ofertowy metodą szczegółową. Wykonawca jest związany wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w Specyfikacji. Zamawiający natomiast dokonując badania i oceny ofert w każdym przypadku zobowiązany jest działać w granicach wyznaczonych postanowieniami Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W Specyfikacji tej wskazano informacje dotyczące sposobu obliczania ceny. Zawsze do decyzji Zamawiającego należy określenie wymagań, w tym również określenie sposobu obliczenia ceny oferty, co potwierdza jednoznacznie linia orzecznictwa zarówno Krajowej Izby, jak również orzecznictwo sądowe. Oznacza to, że Wykonawcy nie dokonują kalkulacji ceny oferowanej w sposób dowolny. Kosztorys uproszczony, a taki został sporządzony przez Państwa to metoda zgoła odmienna od tej, której wymagał Zamawiający.

Przy tak skonstruowanej metodyce i stawianych wymogach co do sposobu obliczania ceny oferty (kalkulacji) Zamawiający nie posiada żadnej swobody w dokonywaniu oceny i kwalifikowaniu oferty jako niepodlegającej odrzuceniu w sposób uznaniowy na zasadzie – można uznać bądź nie, ponieważ nie może odstąpić w stosunku do niektórych wykonawców od żądania złożenia wymaganych w SWZ dokumentów bez narażenia się na słuszny zarzut naruszenia przepisu ustawy Prawo zamówień publicznych, dotyczącego zachowania zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

*2.* Działając na podstawie art. 255 pkt 3 w zw. art. 260 ust. 1 i 2 Pzp (Dz.U. z 2023r. Poz. 1605 ze zmian.) Zamawiający – Gmina Żnin informuje, że unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie cz. II, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i brak jest możliwości zwiększenia kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną.

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu na cz. II oferty złożyli:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Regulacja pionowa urządzeń podziemnych w pasie drogowym- roboty, które mogą wystąpić przy bieżącej konserwacji dróg gminnych (włazu kanałowego, kratki ściekowej, zaworu wodociągowego lub gazowego studzienki telefonicznej)  zł/szt. | Zakup i dostawa kruszywa 0/31,5 mm WA24-2 F2 LA<=30  zł/Mg | Mechaniczne profilowanie dróg równiarką r-h | Mechaniczne zagęszczenie istniejącej podbudowy walcem  r-g | Koszt jedn. za 1 t załadowania i transportu kruszywa będącego w posiadaniu Zamawiającego  zł/1t | Cena oferty (zł) |
| **1** | PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWE KIEL-TRANS DAWID DOMIŃSKI  UL.NOWA 6/15  89-210 ŁABISZYN | **123,00** | **135,30** | **184,50** | **184,50** | **24,60** | **470844,00** |
| **2** | DOM-BRUK DOMAGAŁA PAWEŁ  JANUSZKOWO 43  88-400 ŻNIN | **2025,55** | **135,30** | **291,51** | **135,30** | **20,91** | **493494,90** |
| **3** | KOWALSKI BUDOWNICTWO SP. Z O.O.  UL.DWORCOWA 12  88-400 ŻNIN | **381,30** | **86,10** | **147,60** | **73,80** | **12,30** | **294498,90** |

Oferta nr 1 podlega odrzuceniu, oferta nr 3 została złożona przez Wykonawcę, którego oferta zawiera najniższą cenę na cz. I zamówienia, i zgodnie z warunkami zamówienia Zamawiający w pierwszej kolejności udziela zamówienia na cz. I temu Wykonawcy, a Wykonawcy może zostać udzielone zamówienie tylko na jedną z części, a cena oferty nr 2 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, i którą Zamawiający podał bezpośrednio przed otwarciem ofert. W obecnej sytuacji i możliwościach wynikających bezpośrednio z realizacji zaplanowanych wydatków gminy w tegorocznym budżecie, brak jest zasadności zwiększenia środków na realizacje niniejszego zadania.

W tym stanie faktycznym i prawnym decyzja o unieważnieniu niniejszego postępowania w zakresie cz. II stała się konieczna i w pełni zasadna.

Sprawę prowadzi:

Magdalena Ciszak – główny specjalista ds. zamówień publicznych Wydział Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji kontakt: 503949297 , e-mail: m.ciszak@gminaznin.pl