



Cyberbezpieczny Samorząd

Cieszyn, 22 marca 2024 r.

ZPIF.271.1.4.2024

Zamawiający: **Gmina Cieszyn**, Rynek 1, 43-400 Cieszyn

Otrzymują:

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania nr ZPIF.271.1.4.2024 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „**Cyberbezpieczny samorząd - Dostawa i uruchomienie rezerwowego zasilania energetycznego dla Urzędu Miejskiego w Cieszynie**”, prowadzonego przez Gminę Cieszyn, Rynek 1, 43- 00 Cieszyn.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwana w dalszym ciągu „ustawą Pzp” zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest „**Cyberbezpieczny samorząd - Dostawa i uruchomienie rezerwowego zasilania energetycznego dla Urzędu Miejskiego w Cieszynie**”, Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę: **Riello Delta Power Sp. Z o.o., ul. Krasnowolska 82R, 02-849 Warszawa**.

Uzasadnienie faktyczne: w dniu **04.03.2024 r.** wszczęte zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest „**Cyberbezpieczny samorząd - Dostawa i uruchomienie rezerwowego zasilania energetycznego dla Urzędu Miejskiego w Cieszynie**”. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem **2024/BZP 00229370/01** i wraz z Specyfikacją Warunków Zamówienia zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego

www.bip.um.cieszyn.pl oraz <https://platformazakupowa.pl/pn/cieszyn>. Termin składania ofert upłynął **13.03.2024 r.** o godz. 10:00. Do upływu tego terminu złożono 6 ofert. Zamawiający dokonał oceny podmiotowej Wykonawców. Komisja przetargowa uznała, że wykonawca **Riello Delta Power Sp. Z o.o., ul. Krasnowolska 82R, 02-849 Warszawa** nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Jednocześnie jest ofertą najkorzystniejszą dlatego uznała, iż można temu Wykonawcy udzielić zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Nazwy / imiona i nazwiska, siedziby / miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr.	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena [K ₁]	Kryterium gwarancja [K ₂]	Łączna Ilość Punktów [K]
1	P.P.U.Elter Waldemar Piskorek, ul. Leśna 36, 43-450 Ustroń, NIP:5481229887	22,39	0	22,39
2	P.I.W.Camco Sp. Z o.o., ul. Płochocińska 85, 03-044 Warszawa NIP: 1180015126	39,88	40	79,88
3	AG IT Project Sp. z.o.o, Pasmugi 4; 21-345 Borki NIP: 5381865218	38,74	40	78,74
4	COMEX S.A ul. Jesienna 21, 80-298 Gdańsk, NIP:5840203825	60,00	0	60,00
5	FAST GROUP Sp. Z o.o. Aleja 3 Maja 12, 00-391 Warszawa, NIP: 1180001905	33,73	40	73,73
6	Riello Delta Power Sp. Z o.o., ul. Krasnowolska 82R, 02-849 Warszawa, NIP: 5272230343	45,19	40	85,19