

GMINA KOŁBASKOWO
Kołbaskowo 106
72-001 Kołbaskowo
tel. 91 311-95-10
NIP 8512908333, Regon 811685460

Kołbaskowo, dn. 13.12.2023 r.

Wszyscy Wykonawcy

Odpowiedź na zestaw pytań Nr 1 złożony w dniu 11.12.2023 r.

Dot. postępowania przetargowego pn.: „Świadczenie powszechnych usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w 2024 roku dla Urzędu Gminy Kołbaskowo”

Pytanie nr 1:

1. Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: Świadczenie powszechnych usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w 2024 roku dla Urzędu Gminy Kołbaskowo. Jednocześnie w Załączniku nr 9 – umowa w § 1 ust. 3 Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do świadczenia usług na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012r. Prawo Pocztowe (dalej Ustawa), czyli także zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych ?

Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są: umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi?

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przekładając to na przedmiotowe zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Urząd Gminy Kołbaskowo, który wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający potwierdza, że nadawcą przesyłek będzie Urząd Gminy Kołbaskowo, która wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych.

Pytanie nr 2:

2. Zamawiający w Rozdziale 3 SWZ, dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz, że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Postępowanie jest prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.). Wobec powyższego także w zakresie podwykonawstwa zastosowanie mają przepisy ww. ustawy oraz postanowienia Załącznika nr 9 – Wzór umowy.

Pytanie nr 3:

3. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie programu elektronicznego – EN (Elektroniczny Nadawca). Elektroniczny Nadawca (EN) to internetowa aplikacja, która powstała z myślą, aby usprawnić proces nadawania przesyłek pocztowych. Umożliwia elektroniczny proces nadawania przesyłek. Za pomocą tego programu, jest możliwość samodzielnego generowania dokumentów nadawczych, tworzenia książki adresowej – łatwe zarządzanie własną bazą odbiorców (adresatów), generowania nalepek adresowych. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o nadawanych przesyłkach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie. Wszystkie przesyłki nadane za pomocą aplikacji można śledzić z jej panelu lub generować poprzez zbiorczy raport w formacie xls. Aplikacja jest bezpłatna, zapewniamy bezpłatne przeszkolenie osób, które korzystałyby z aplikacji oraz pomoc techniczną w trakcie realizacji Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania programu elektronicznego -EN.

Pytanie nr 4:

4. Załącznik nr 9 § 4 ust 2 Umowy – Zapis powielony w ust 10. Prosimy o wykreślenie ust. 10.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Postanowienie nie jest powielone.

Pytanie nr 5:

5. W załączniku nr 9 § 5 ust 1 umowy, Zamawiający umieścił zapis:

„Wykonawca zobowiązuje się do przekazania Zamawiającemu niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 2 dni od dnia otrzymania żądania, wszystkich informacji dotyczących realizacji Umowy.”

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czego może dotyczyć wskazane żądanie?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający informuje, że na podstawie ww. postanowienia Zamawiający będzie uprawniony do uzyskania od Wykonawcy informacji o stanie realizacji usługi i wszystkich aspektów realizacji zamówienia w tym poszczególnych przesyłek.

Pytanie nr 6:

6. W rozdziale 3 ust 3.5 SWZ oraz zapisach umowy załącznik nr 9 § 6 ust 1 Zamawiający określił wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia.

Biorąc pod uwagę rozbudowaną strukturę Wykonawcy, skalę prowadzonej działalności, liczbę pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (ponad 60 tys.) i wynikający z tego fakt, iż pozyskanie dokumentów określonych w Załączniku nr 9 Umowa w § 6 ust. 2 przez Zamawiającego jest fizycznie niemożliwe.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o ograniczenie wymogu udokumentowania zatrudnienia i zawężenie obszaru do osób zatrudnionych na terenie np. Gmina Kołbaskowo.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji pkt. 3.5 rozdziału 3 SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„ 3.5 Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności wchodzące w skład przedmiotu zamówienia polegające na: przyjmowaniu i rejestrowaniu od Zamawiającego przesyłek pocztowych (przesyłki listowe paczki pocztowe); 2) doręczaniu adresatom / odbiorcom przesyłek pocztowych (przesyłki listowe i paczki pocztowe) nadanych przez Zamawiającego; 3) doręczeniu Zamawiającemu zwrotów potwierdzeń odbioru oraz nie doręczonych przesyłek (przesyłki listowe i paczki pocztowe), po wyczerpaniu wszystkich możliwości ich doręczenia lub wydania adresatowi/odbiorcy na terenie Gminy Kołbaskowo i Przecławia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1465). Obowiązki i uprawnienia Zamawiającego i Wykonawcy związane z ww. wymogiem zostały określone we Wzorze Umowy, który stanowi załącznik nr 9 do SWZ”.

Pytanie nr 7:

7. Załącznik nr 9 § 6 ust 2 umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie jaka będzie częstotliwość wykonywania czynności kontrolnych przez Zamawiającego?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby kontrole odbywały się nie częściej niż raz pół roku?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na określenie terminów kontroli oraz nie określi częstotliwości wykonywania czynności kontrolnych, przy czym Zamawiający informuje, iż nie będzie nadużywał uprawnień w ww. zakresie.

Pytanie nr 8:

8. Załącznik nr 9 § 6 ust 2 umowy

Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełnienia wymogu zatrudnienia. Prosimy o doprecyzowanie, że w przypadku, gdy Zamawiający będzie wymagał przedstawienia dokumentacji kadrowej osób na potwierdzenie zatrudnienia na umowę o pracę ilość dokumentów wymaganych podczas jednej kontroli zostanie ograniczona do maksymalnie 5 osób podczas jednej kontroli, wykonywanej nie częściej niż raz na pół roku. Pozwoli to Wykonawcy na terminowe przedstawienie dokumentów Zamawiającemu bez utrudnień w funkcjonowaniu komórki kadrowej Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 9:

9. Załącznik nr 9 § 6 ust 2 umowy

Zamawiający wskazał dokumenty jakich będzie wymagał w wezwaniu celem udowodnienia spełnienia wymogu zatrudnienia. Z uwagi, iż przedstawienie wszystkich wymienionych dokumentów jest bardzo czasochłonne i pracochłonne prosimy o potwierdzenie, czy słuszne jest przypuszczenie Wykonawcy, że Zamawiający podczas jednej kontroli wybierze jeden ze wskazanych w § 6 ust. 2.

Pozwoli to Wykonawcy na terminowe przedstawienie dokumentów Zamawiającemu bez utrudnień w funkcjonowaniu komórki kadrowej Wykonawcy.

Tak szeroki zapis w postaci dowodów, może skutkować zarówno wzrostem kosztów związanych z obsługą przetargu jak i nieprzekazaniem w terminie wymaganych dokumentów przez Wykonawcę, a od strony Zamawiającego koniecznością archiwizacji i przechowywania danych wrażliwych.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Celem weryfikacji obowiązku Wykonawcy określonego § 6 ust. 1 wzoru umowy (Załącznik nr 9 do SWZ), na każde wezwanie Zamawiającego, w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, Wykonawca obowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu, wedle wyboru Zamawiającego, wszystkie lub niektóre z dokumentów określonych w § 6 ust. 2. Wobec powyższego Zamawiający może podczas kontroli żądać zarówno jednego jak i kilku dokumentów na cel weryfikacji ww. obowiązku, przy czym Zamawiający nie będzie nadmiernie wykorzystywał swoich uprawnień jeśli przedłożone dokumenty nie będą budziły wątpliwości Zamawiającego.

Pytanie nr 10:

10. Załącznik nr 9 § 6 ust 3 umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie zapisów poprzez określenie terminu przekazania dokumentacji np. „Dokumenty o których mowa w niniejszym punkcie Wykonawca przedstawia w terminie nie krótszym niż 14 dni roboczych od dnia zgłoszenia żądania przez Zamawiającego.”

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zamawiający określi odpowiedni termin w wezwaniu z uwzględnieniem pracochłonności danych czynności oraz zakres żądanych dokumentów.

Pytanie nr 11:

11. Załącznik nr 9 § 6 ust 2 pkt 3) umowy

Wykonawca ma obowiązek przedłożyć zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy Informujemy, iż w przypadku zaświadczenie potwierdzającego opłacanie składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne przez Wykonawcę dla pracowników zatrudnionych na umowę o pracę możemy przedstawić jedną wielkością dla wszystkich pracowników Wykonawcy łącznie.

Czy Zamawiający zaakceptuje zaświadczenie właściwego oddziału ZUS potwierdzające opłacanie składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne przez Wykonawcę, dla pracowników zatrudnionych na umowę o pracę jedną wielkością dla wszystkich pracowników Wykonawcy łącznie?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający nie zaakceptuje ww. zaświadczenia ZUS. Zamawiający oczekiwać będzie przedstawienia dokumentu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń lub opłacenie przez pracodawcę ubezpieczeń pracownika, zanonimizowany w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników.

Pytanie nr 12:

12. W Załączniku nr 9 § 6 ust 5 umowy Zamawiający zawarł zapis:

„(...) Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji ww. wykazu i przekazywania Zamawiającemu zaktualizowanego wykazu w terminie 10 dni od dnia dokonania zmiany osoby wskazanej w pierwotnym wykazie.”

Wykonawca wnioskuje o wykreślenie tego wymogu, ze względu na fakt, że zgodnie z warunkami postępowania Wykonawca zatrudnia osoby na umowie o pracę i w przypadku zwolnienia pracownika, wygaśnięcia umowy o pracę zastępuje go innym pracownikiem spełniającym wymagania zatrudnię. Wykonawca będzie obsługiwał Zamawiającego w kilku lokalizacjach. Trudnym do spełnienia byłoby przekazywanie każdej informacji o ruchach kadrowych u Wykonawcy, gdyż wymagałoby to ciągłego nadzoru pracownika kadr nad umową Zamawiającego, co nie jest możliwe przy obsłudze przez Wykonawcę kilku tysięcy kontraktów. Tym bardziej, że Zamawiający wskazał, że w przypadku wątpliwości co do zatrudnienia będzie wymagał od Wykonawcy przedstawienia dowodów zatrudnienia.

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu w brzmieniu:

„(...) Na każde wezwanie Zamawiającego w terminie nie krótszym niż 14 dni roboczych Wykonawca przekaże Zamawiającemu zaktualizowany wykaz pracowników.”

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, z uwagi na odpowiedź udzieloną do pytania 6.

Pytanie nr 13

13. W Załączniku nr 9 § 7 ust 2 umowy Zamawiający zawarł zapis:

„(...) Wykonawca będzie przedkładał Zamawiającemu nie później niż na 14 dni przed dniem wygaśnięcia poprzedniej umowy ubezpieczenia.”

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów na następujące:

„Na każde wezwanie Zamawiającego, Wykonawca ma obowiązek przestawić potwierdzoną za zgodność z oryginałem polisę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej wraz z dowodem jej opłacenia”.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 14:

14. W Załączniku nr 9 § 8 ust 5 umowy Zamawiający zawarł zapis:

„Za dzień zapłaty wynagrodzenia uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego.”

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby

ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje, m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Ze względu na fakt, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający prosi o zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.”

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 15:

15. W Załączniku nr 9 § 8 ust 10 umowy Zamawiający zawarł zapis:

„W przypadku wystawienia faktury w formie pisemnej, prawidłowo wystawiona faktura powinna być doręczona do siedziby Zamawiającego.”

Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług (Dz.U.2018.0.2174 t.j. - Ustawa z dnia 11 marca 2004 r.) w art. 106e wymienia jedynie niezbędne elementy, które musi zawierać faktura. W przypadku stwierdzenia niezgodności w fakturze Zamawiający zgłasza uwagi do Wykonawcy. W uzasadnionych przypadkach Wykonawca wystawia dokument korygujący fakturę, który zgodnie z ustawą nie zwalnia Zamawiającego z zapłaty za fakturę w wyznaczonym terminie. Dlatego zapis o poprawnie wystawionej fakturze nie może zostać zaakceptowany przez Wykonawcę, gdyż rodzi niebezpieczeństwo długoterminowego odwołania z zapłatą przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy za zrealizowane usługi.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu na następujący:

„W przypadku wystawienia faktury w formie pisemnej, wystawiona faktura powinna być doręczona do siedziby Zamawiającego.”

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający informuje, że przez wyrażenie „prawidłowej” faktury VAT” rozumie zgodność z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2023 r., poz. 1570). Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 16

16. W Załączniku nr 9 § 8 ust 11 umowy Zamawiający wyraził chęć otrzymywania faktur drogą elektroniczną. Czy w związku z tym Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisów umowy w następującym brzmieniu:

„Zamawiający zobowiązuje się do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzenia otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji lub przekazywania każdorazowo na adres Wykonawcy informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Zamawiającego, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Zamawiającego”.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 17:

17. Załącznik nr 9 § 8 ust 18 umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, że okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający wskazuje na treść § 8 ust. 2 wzoru umowy, gdzie wprost zapisano, że:

„Kwota miesięcznego wynagrodzenia obliczana będzie jako iloczyn cen jednostkowych oraz rodzaju nadanych przesyłek/zrealizowanych usług pocztowych w danym miesiącu”

Pytanie nr 18:

18. Załącznik nr 9 § 8 ust 19 umowy

Wskazany zapis jest niezgodny z przepisami prawa podatkowego. Wnosimy o zmianę zapisu w brzmieniu:

„Podatek VAT naliczony zostanie w wysokości obowiązującej na dzień wykonania usługi.”

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 9 § 8 ust. 19 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„19. Podatek VAT naliczony zostanie w wysokości obowiązującej na dzień wykonania usługi”.

Pytanie nr 19:

19. Załącznik nr 9 § 8 ust 20 umowy

Z dniem 1 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 12 kwietnia 2019r., wprowadzająca zmiany w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług, umożliwiające utworzenie wykazu podatników VAT (tak zwaną Białą listę podatników). W wykazie zamieszczane są m. in. numery zgłoszonych przez podatników rachunków rozliczeniowych, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, lub imiennych rachunków w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której podmiot jest członkiem, otwartych w związku z prowadzoną przez członka działalnością gospodarczą.

Podatnicy dostarczający towary i usługi na masową skalę (np. operatorzy sieci komórkowych, dostawcy mediów, operatorzy pocztowi, w tym Wykonawca), oprócz wyżej wymienionych rachunków rozliczeniowych, w celach operacyjnych wykorzystują rachunki wirtualne (spersonalizowane numery rachunków bankowych), utworzone do rachunków rozliczeniowych, podlegających zgłoszeniu do Urzędu Skarbowego. Z kolei numery rachunków wirtualnych nie podlegają zgłoszeniu do Urzędu Skarbowego, zatem nie są widoczne w wykazie podatników VAT. Środki pieniężne wpływają (i są księgowane przez bank) na jeden z rachunków rozliczeniowych, z którym rachunki wirtualne (spersonalizowane numery rachunków bankowych) są powiązane. Rachunki wirtualne stosowane są w celu zautomatyzowania i ułatwienia rozliczeń – ich użycie przez wpłacających powoduje, iż system sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i dokonywane jest jego automatyczne księgowanie na rachunku bieżącym prowadzonym na rzecz sprzedawcy. Bank nie dokonuje fizycznych księgowania na rachunkach wirtualnych, ani nie generuje dla nich wyciągów bankowych.

Należy również zaznaczyć, iż rachunki wirtualne nie są rachunkami rozliczeniowymi w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, co potwierdził Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 15 listopada 2019 r. (nr 0111-KDIB3-2.4018.16.2019.1.MD). Wpłaty na rachunki wirtualne, które są powiązane z rachunkiem rozliczeniowym są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, który podlega zgłoszeniu do urzędu skarbowego. Natomiast same rachunki wirtualne nie podlegają obowiązkowi zgłaszania do urzędu skarbowego w celu ich zamieszczenia w wykazie.

Mając na uwadze powyższe, brak wskazanego na fakturze/w umowie rachunku wirtualnego, na wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług nie zwalnia kontrahenta od zapłaty zobowiązania na ten rachunek, a także nie upoważnia do dokonania zapłaty na dowolnie wybrany rachunek wykonawcy spośród rachunków widocznych w wykazie, z których niektóre są rachunkami prowadzonymi w walutach obcych.

Dodatkowo należy mieć na uwadze, iż ustawodawca przewidział możliwość niwelowania negatywnych skutków wynikających z dokonania płatności na rachunek inny, niż zawarty w wykazie podmiotów, o którym mowa w art. 96b ustawy o VAT poprzez odpowiednie złożenie zawiadomienia, o którym mowa w art. 117ba §3 Ordynacji podatkowej.

Uwzględniając przedstawioną argumentację, Wykonawca wnosi o modyfikację treści ust.20 i uwzględnienie następujących postanowień:

1. Zamawiający będzie dokonywał płatności na rachunek bankowy nr lub inny wskazany na fakturze lub innym dokumencie, na podstawie którego Zamawiający ma dokonać płatności.

2. Wykonawca oświadcza, iż rachunek bankowy o którym mowa w ust.1 jest rachunkiem wirtualnym (zwany dalej wirtualnym rachunkiem bankowym) i nie jest rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe.

3. Wykonawca potwierdza, iż rachunek bankowy, o którym mowa w ust.1 jest powiązany z rachunkiem bankowym, który jest rachunkiem rozliczeniowym w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i będzie uwidoczniony przez cały okres trwania i rozliczenia Umowy w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018r. poz. 2174, z późn. zm. dalej: Wykaz).

4. Wykonawca zobowiązuje się powiadomić niezwłocznie Zamawiającego o wszelkich zmianach rachunków, o których mowa w ust. 1 i 3, w szczególności o wykreśleniu jego rozliczeniowego rachunku bankowego z Wykazu lub utraty charakteru czynnego podatnika VAT.

Uwzględnienie proponowanych postanowień będzie zgodne z przepisami i stanowiskiem organów podatkowych. Jednocześnie nie będą przejawem naruszenia zasady konkurencyjności i zasady równego traktowania Wykonawców, wyrażonych w Ustawie Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 9 § 8 ust. 20 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:
„20. Wykonawca przy realizacji Umowy zobowiązuje posługiwać się rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 2324 z późn. zm.) zawartym w wykazie podmiotów, o którym mowa w art. 96b ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług lub rachunkiem wirtualnym powiązany z rachunkiem bankowym, który jest rachunkiem rozliczeniowym w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i uwidoczniiony przez cały okres realizacji Umowy w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej”.

Pytanie nr 20:

20. Załącznik nr 9 § 8 ust 21 umowy. Zwracamy się z wnioskiem o nadanie tożsamych uprawnień dla Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 21:

21. Załącznik nr 9 § 8 ust 22 umowy.

Wskazany zapis uprawnia Zamawiającego do potrącenia w każdym czasie i bez zgody Wykonawcy należności z tytułu odszkodowań i kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia.

W ocenie Wykonawcy ww. zapis stawia na nierównej pozycji Wykonawcę jako stronę umowy i daje Zamawiającemu nieograniczone prawo do potrącenia z należnego Wykonawcy wynagrodzenia naliczonych przez siebie kar. Zapis w aktualnym brzmieniu uniemożliwia Wykonawcy ocenę zasadności naliczenia kary/odszkodowania przez Zamawiającego i wniesienie jakiegokolwiek zastrzeżenia w tym zakresie.

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu § 8 ust. 22 zgodnie z poniżej zaproponowaną treścią:

„Zamawiający ma prawo potrącić należności z tytułu odszkodowań i kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia o ile Zamawiający poinformował wcześniej w tym zakresie Wykonawcę i Wykonawca nie wniósł w tym zakresie sprzeciwu. Wykonawca ma 14 dni na wniesienie sprzeciwu, o którym mowa powyżej.”

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 22:

22. Zamawiający w Załączniku nr 9 § 9 ust 2, 6, 10 umowy wpisał kary dotyczące podwykonawstwa.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, który nie będzie realizował zamówienia przy współdziałaniu podwykonawców ust 2, 6, 10 zostaną usunięte z umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 22

W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie realizował zamówienia przy współdziałaniu podwykonawców, kary umowne dotyczące podwykonawstwa nie będą miały zastosowania.

Pytanie nr 23:

23. W Załączniku nr 9 § 9 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający wpisał karę dla Wykonawcy:

„za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10 % Wynagrodzenia;”

Biorąc pod uwagę, że odstąpienie od umowy mogłoby teoretycznie nastąpić nawet pod koniec okresu jej obowiązywania, kara mogłaby zostać uznana za zbyt wygórowaną w stosunku do wartości pozostałej do zrealizowania części umowy i pozostałego czasu jej obowiązywania.

Zwracamy się z prośbą o złagodzenie kary do 5 % od wartości umowy pomniejszonej o wartość zrealizowanych świadczeń.

Kara nie powinna dotyczyć okresu w którym Wykonawca zrealizował usługi co do których Zamawiający nie miał uwag.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 24:

24. W Załączniku 9 § 9 ust. 1 pkt. 3, Zamawiający wskazuje zapis:

„za zwłokę w przedłożeniu wykazu osób lub zaktualizowanego wykazu osób, o którym mowa w § 6 ust. 5 Umowy - w wysokości 1.000 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

Natomiast w ust. 1 pkt. 4, kara zostaje powielona: „za każdy stwierdzony przypadek braku aktualizacji wykazu osób, o którym mowa w § 6 ust. 5 Umowy - w wysokości 1.000 zł;

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów § 9 ust. 1 pkt 4 umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Kary umowne zostały przewidziane za inne naruszenia:

„3) za zwłokę w przedłożeniu wykazu osób lub zaktualizowanego wykazu osób, o którym mowa w § 6 ust. 5 Umowy - w wysokości 1.000 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

4) za każdy stwierdzony przypadek braku aktualizacji wykazu osób, o którym mowa w § 6 ust. 5 Umowy - w wysokości 1.000 zł;”

Pytanie nr 25:

25. W Załączniku 9 § 9 ust. 1 pkt. 3, Zamawiający wskazuje zapis:

„za zwłokę w przedłożeniu wykazu osób lub zaktualizowanego wykazu osób, o którym mowa w § 6 ust. 5 Umowy - w wysokości 1.000 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

Wskazana kara i jej wymiar jest zdecydowanie nieadekwatna w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego.

Wykonawca może zatrudniać wymagane osoby na umowę o pracę i nie przedstawić w terminie wymaganego zaświadczenia. Zostanie naliczona Wykonawcy kara tylko z tytułu nie przedstawienia informacji o zatrudnieniu przy jednoczesnym spełnieniu wymagań zatrudnienia. W tym przypadku kara powinna dyscyplinować Wykonawcę do utrzymania zatrudnienia, a nie karania go za niedotrzymanie terminu przekazania dokumentu, który ma jedynie poświadczyć to zatrudnienie. Potrzeba Zamawiającego zostanie spełniona, a pomimo tego kara zostanie naliczona.

Prosimy o wykreślenie kary lub jej miarkowanie do 300 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 26:

26. W Załączniku nr 9 Umowa w § 9 w ust. 1, pkt. 5 Zamawiający wskazał zapis:

„za każdy przypadek naruszenia Obowiązku Zatrudnienia w wysokości 1.000 zł;”

Zaproponowana kara umowna, jest nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do przedmiotu zamówienia, oraz nie uwzględnia sytuacji zdrowotnej w okresie jesienno – zimowym w kraju (coraz częściej mówi się o powrocie różnych odmian wirusa COVID), która może mieć wpływ na realizację zamówienia np. poprzez sytuację kadrową u Zamawiającego. Poziom kary umownej jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanej przyczyny stanowiącej podstawę jej naliczenia.

Wykonawca zwraca się z prośbą o jej złagodzenie, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o wykreślenie wskazanej kary bądź jej obniżenie do 200 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 27:

27. W Załączniku nr 9 Umowa w § 9 w ust. 1, pkt. 7 Zamawiający wskazuje zapis:

„za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających kontynuację ubezpieczenia, o których mowa w § 7 ust. 2 Umowy w stosunku do terminu tam wskazanego – w wysokości 100 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;”

Wysokość kary jest niewspółmiernie wysoka tym bardziej, że może być wielokrotnie powtarzana. Prosimy o jej wykreślenie bądź miarkowanie jej wysokości do 50 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 28:

28. W Załączniku nr 9 Umowa w § 9 w ust. 1, pkt. 8 Zamawiający wskazuje zapis:

„za brak realizacji któregokolwiek obowiązków, o którym mowa w § 4 Umowy – w wysokości 500 zł za każdy przypadek,”

Obowiązki wskazane w § 4 umowy usankcjonowane są w Prawie Pocztowym – dotyczą odszkodowania za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej. Są to przepisy bezwzględnie obowiązujące, co oznacza, że umowa nie może odmiennie regulować tych samych kwestii.

Proponujemy umieszczenie następującego zapisu zgodnego z Ustawą Prawo Pocztove dotyczące odszkodowania z tytułu niewykonania i nienależytego wykonania usługi:

W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź innego niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie ustalone zgodnie z przepisami ustawy Prawo Pocztove.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, ponieważ postanowienia umowne w ww. zakresie nie naruszają przepisów bezwzględnie obowiązujących w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania powszechnej usługi pocztowej.

Pytanie nr 29:

29. W Załączniku nr 9 Umowa w § 9 w ust. 1, pkt. 9 Zamawiający wskazuje zapis:

„Za każdy stwierdzony brak możliwości elektronicznego monitorowania przesyłki rejestrowej w wysokości 500 zł w przypadku, gdy Wykonawca otrzymał dodatkowe punkty w kryterium „Zapewnienie nieodpłatnego elektronicznego monitorowania przesyłek rejestrowanych”

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie w/w kary ze względu na fakt, że przerwy techniczne w możliwości śledzenia przesyłek zdarzają się rzadko i trwają zazwyczaj kilka godzin. Sytuacja taka nie ma wpływu na realizację usług dla Zamawiającego. W przypadku zakłóceń w działaniu systemu do śledzenia przesyłek Wykonawca zapewnia możliwość sprawdzenia statutu przesyłki poprzez kontakt z dedykowanym przez Wykonawcę opiekunem.

Czy taki sposób zapewnienia dodatkowej możliwości sprawdzenia statutu przesyłki byłby do przyjęcia dla Zamawiającego i w związku z powyższym czy Zamawiający byłby skłonny zrezygnować z w/w kary w przypadku wyboru oferty Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Jeśli przerwy techniczne w możliwości śledzenia przesyłek nie będą miały wpływu na realizację usług dla Zamawiającego to nie będzie podstaw do naliczenia kary umownej.

Pytanie nr 30:

30. W Załączniku nr 9 Umowa w § 9 w ust. 6 Zamawiający zawarł zapis:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych naliczonych przez jedna ze stron nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia. (...)”

W związku z wysoką wartością zamówienia Zamawiający zwraca się z prośbą o złagodzenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do 5 %.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 31:

31. W Załączniku nr 9 Umowa w § 10 w ust. 4 Zamawiający zawarł zapis:

„Inicjatorem zmian w Umowie może być każda ze Stron, z tym, że ostateczna decyzja, co do wprowadzenia zmian i ich zakresu należy do Zamawiającego.”

Wskazany zapis powoduje, że Wykonawca nie może wyrazić swojej woli w sytuacji gdy o zmianę umowy będzie wnioskować Zamawiający. Wnosimy o zmianę zapisu w brzmieniu:

„Inicjatorem zmian w Umowie może być każda ze Stron.”

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr32:

32. W Załączniku nr 9 Umowa w § 11 w ust. 7 Zamawiający zawarł zapis:

„(...) Zamawiający jest uprawniony do powierzenia wykonania zobowiązań umownych Wykonawcy w ramach wykonawstwa zastępczego (na koszt i ryzyko wykonawcy) bez konieczności uzyskiwania zgody Sądu.”

Cytowany zapis jest bardzo ogólny, nie przedstawia np. granicznych wartości jakimi Wykonawca może obciążać Zamawiającego, co może powodować niekontrolowane obciążanie Wykonawcy”.

Zamawiający bezwzględnie wymaga realizacji usług i jednocześnie nie uwzględni w treści Zapytania okoliczności spowodowanych przyczynami niezawinionymi przez Wykonawcę. Wśród nich można wymienić w szczególności działania siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiające wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części (np. władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmiana przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody). Dodatkowo należy wskazać nadzwyczajne okoliczności o charakterze zewnętrznym pozostające poza kontrolą Wykonawcy, których nie można przewidzieć, a które ze względu na wywierane skutki uniemożliwiają, bądź znacznie utrudniają wykonanie usług.

Czy Zamawiający uwzględni wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku wystąpienia okoliczności spowodowanych przyczynami niezawinionymi przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający informuje, że każdorazowo będzie badał okoliczności sprawy i podejmował decyzje adekwatne do stwierdzonych okoliczności.

Pytanie nr 33:

33. W Załączniku nr 9 Umowa w § 11 w ust. 7 Zamawiający zawarł zapis:

„(...) Zamawiający jest uprawniony do powierzenia wykonania zobowiązań umownych Wykonawcy w ramach wykonawstwa zastępczego (na koszt i ryzyko wykonawcy) bez konieczności uzyskiwania zgody Sądu.”

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności – ryzyka za decyzje Zamawiającego. To Zamawiający zleci wykonanie części zamówienia w ramach zastępczej obsługi innemu Wykonawcy i to On odpowiada za dokonany wybór. Wykonawca nie akceptuje dokonanego wyboru przez Zamawiającego.

W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie zapisów w obecnym brzmieniu.

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 34:

34. W Załączniku nr 9 Umowa w § 11 w ust. 7 Zamawiający zawarł zapis:

„(...) Zamawiający jest uprawniony do powierzenia wykonania zobowiązań umownych Wykonawcy w ramach wykonawstwa zastępczego (na koszt i ryzyko wykonawcy) bez konieczności uzyskiwania zgody Sądu.”

Cytowany zapis jest bardzo ogólny, nie przedstawia np. granicznych wartości jakimi Wykonawca może obciążać Zamawiającego, co może powodować niekontrolowane obciążanie Wykonawcy”.

Zwracamy się z prośbą o wskazanie, że zastępcze wykonanie będzie miało miejsce w oparciu o tożsame usługi, a wartość zrealizowanych usług nie będzie wyższa niż 20% od płaty jaka zapłaciłby Zamawiający Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 35:

35. W Załączniku nr 10 Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w ust. 3 pkt. 5 b Zamawiający wskazał maksymalne wymiary dla Paczki w Gabarycie B. Czy Zamawiający mógłby dokonać korekty zapisu na następujący:

„Maksimum – suma wymiarów (długość, szerokość, wysokość) nieprzekraczająca 3000 mm, przy czym najdłuższy wymiar nie przekracza 1500mm.”

Niniejszy zapis jest zgodny z cennikiem usług powszechnych operatora wyznaczonego.

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 10 ust. 3 pkt 5) do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„5) paczki pocztowe Gabaryt B to przesyłka o wymiarach:

a) Maksimum – suma wymiarów (długość, szerokość, wysokość) nieprzekraczająca 3000 mm, przy czym najdłuższy wymiar nie przekracza 1500mm”.

Pytanie nr 36:

36. W Załączniku nr 10 (OPZ) w ust. 9 Zamawiający wskazał, iż przesyłki odebrane od Zamawiającego mają zostać nadane w tym samym dniu.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wytyczne jak ma postąpić z przesyłkami, które nie mogą zostać dopuszczone do obrotu pocztowego ze względu na nieprawidłowości np.: nieprawidłowe opakowanie, niezgodność wpisów do dokumentów nadawczych z przekazanymi przesyłkami, brak znaków opłaty, brak książki nadawczej, zestawienia ilościowego, niepełny adres itp.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisów o treść:

„Strony dopuszczają możliwość przesunięcia nadania przesyłek na dzień następny w przypadku uzasadnionych zastrzeżeń do odebranych przesyłek (nieprawidłowe opakowanie, niezgodność wpisów do dokumentów nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty) i braku możliwości ich wyjaśnienia lub usunięcia w dniu ich odbioru. Nadanie odebranych przesyłek nastąpi przez Wykonawcę w dniu następnym lub po całkowitym usunięciu nieprawidłowości przez Zamawiającego.

Jednocześnie wnosimy o usunięcie zapisu ust 30 gdyż został on powielony.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 10 ust. 9 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„9. Odebrane od Zamawiającego przesyłki muszą zostać nadane przez Wykonawcę w dniu ich przyjęcia. Jednakże Strony dopuszczają możliwość przesunięcia nadania przesyłek na dzień następny w przypadku uzasadnionych zastrzeżeń do odebranych przesyłek (nieprawidłowe opakowanie, niezgodność wpisów do dokumentów nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty) i braku możliwości ich wyjaśnienia lub usunięcia w dniu ich odbioru. Nadanie odebranych przesyłek nastąpi przez Wykonawcę w dniu następnym lub po całkowitym usunięciu nieprawidłowości przez Zamawiającego”.

Pytanie nr 37:

37. W Załączniku nr 10 OPZ ust. 29 Zamawiający wskazał zapis:

„Po odebraniu od Zamawiającego przesyłek wymagających nadania za pośrednictwem operatora wyznaczonego, o których mowa powyżej w ust. 28 Wykonawca w tym samym dniu nada je w imieniu Zamawiającego w placówce operatora wyznaczonego, a następnie dostarczy Zamawiającemu uzyskane potwierdzenie nadania. Nadanie przesyłek nastąpi w imieniu i na rzecz Zamawiającego, a Wykonawca będzie jedynie pośrednikiem między Zamawiającym a operatorem wyznaczonym i nie zmieni danych Zamawiającego na opakowaniach nadawanych przesyłek (kopertach). Sposób oznaczenia wniesienia opłaty pocztowej ustalony między Wykonawcą a Zamawiającym zastąpią znaki opłaty pocztowej stosowane przez operatora wyznaczonego (...)”

Czy Zamawiający dopuszcza, aby na przesyłkach w miejscu nadawcy przesyłek znajdował się adres Wykonawcy z informacją w imieniu i na rzecz Urzędu Gminy Kołbaskowo? W niniejszym przypadku Zamawiający przestaje być nadawcą przesyłek.

Przykład nadruku poniżej:

Nazwa Operatora Poczтового
Adres
Kod pocztowy Miejscowość

W imieniu i na rzecz:

Urząd Gminy Kołbaskowo

Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

Czy Zamawiający jest świadomy powyższego i wyraża na to zgodę?

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zamawiający nie dopuszcza możliwości, w której przesyłki zostaną nadane przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający, zaś oznaczenia nadawcy na kopercie będą wskazywały na to, że Zamawiający nie jest nadawcą przedmiotowej korespondencji.

Pytanie nr 38:

38. W Załączniku nr 10 OPZ ust. 29 Zamawiający dopuścił możliwość świadczenia usługi pośrednictwa w nadawaniu przesyłek terminowych.

Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadku odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Poczтового, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę na świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo umowie.

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający uiszcza wynagrodzenie zgodnie z warunkami umowy, a ewentualne inne koszty świadczenia usługi spoczywają na wykonawcy.

Pytanie nr 39:

39. Załącznik nr 10 OPZ ust. 47

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby podstawą rozliczeń za przesyłki nie ujęte w formularzu cenowym był cennik usług pocztowych Wykonawcy obowiązujący w dniu nadania przesyłek dostępny na stronie internetowej Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający wyraża zgodę, aby podstawą rozliczeń za przesyłki nie ujęte w formularzu cenowym był cennik usług pocztowych Wykonawcy obowiązujący w dniu nadania przesyłek dostępny na stronie internetowej Wykonawcy

Pytanie nr 40:

40. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o dopuszczenie możliwości dodania Oświadczenia- Klauzula antykorupcyjna jako załącznika do umowy w przypadku wyboru Wykonawcy, które w związku z wprowadzoną w jego organizacji Polityką antykorupcyjną jest załączane obowiązkowo do wszystkich umów z Kontrahentami.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje dodanie nowego ust. o treści:

„Nadawca zobowiązuje się do przestrzegania zapisów określonych w klauzuli antykorupcyjnej, stanowiącej Załącznik nr ... do umowy”.

Oświadczenie do Umowy nr.....zawartej dnia.....

Klauzula antykorupcyjna

1. Strony Umowy zapewniają, że w związku z wykonywaniem Umowy zachowają należytą staranność i stosować się będą do wszystkich obowiązujących Strony przepisów prawa powszechnie obowiązującego w zakresie

zapobiegania działaniom o charakterze korupcyjnym zarówno bezpośrednio, jak i działając poprzez kontrolowane lub powiązane podmioty gospodarcze Stron.

2. Strony Umowy zgodnie oświadczają, że żadna część wynagrodzenia z tytułu realizacji Umowy nie będzie przeznaczona na pokrycie kosztów udzielania niezgodnych z prawem korzyści majątkowych lub/i osobistych przez żadną ze Stron.

3. Kontrahent zobowiązuje się do ujawnienia wszelkich informacji dotyczących możliwości wystąpienia konfliktu interesów, mających wpływ na transparentność relacji biznesowej i ryzyko wystąpienia działań o charakterze korupcyjnym.

4. Każda ze stron Umowy zobowiązuje się poinformować o każdym przypadku nadużyć rozumianych jako każde niezgodne z prawem lub postanowieniami Umowy działanie, którego celem jest uzyskanie nienależnych korzyści majątkowych, osobistych lub biznesowych, w szczególności:

1) polegające na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu przez jakąkolwiek osobę, bezpośrednio lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści w związku z istniejącą lub nawiązywaną współpracą z Poczta Polska S.A., dla jakiegokolwiek osoby,

2) polegające na żądaniu lub przyjmowaniu przez jakąkolwiek osobę jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w związku z istniejącą lub nawiązywaną współpracą z Poczta Polska S.A.,

3) następujące w toku działalności gospodarczej, polegające na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu, bezpośrednio lub pośrednio, osobie zatrudnionej lub współpracującej z Poczta Polska S.A. w jakimkolwiek charakterze, jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub na rzecz jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie,

4) następujące w toku działalności gospodarczej, polegające na żądaniu lub przyjmowaniu bezpośrednio lub pośrednio przez osobę zatrudnioną lub współpracującą z Poczta Polska S.A. w jakimkolwiek charakterze jakichkolwiek nienależnych korzyści, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie.

5. Kontrahent akceptuje, że naruszenie postanowień zawartych w niniejszej Klauzuli Antykorupcyjnej Poczty Polskiej S.A. może spowodować natychmiastowe rozwiązanie Umowy, zaś Kontrahentowi nie będą przysługiwać żadne roszczenia z tego tytułu.

6. W celu należytego wykonania zobowiązania, o którym mowa powyżej, każda ze Stron zapewnia, iż w okresie realizacji Umowy umożliwi każdej osobie działającej w dobrej wierze dokonanie anonimowego zgłoszenia nieprawidłowości za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: etyka@poczta-polska.pl.

7. Kontrahent oświadcza, że zapoznał się z „Polityką antykorupcyjną Poczty Polskiej S.A.”, zamieszczoną na oficjalnej stronie internetowej Poczty Polskiej S.A., w zakładce „O firmie”.

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający nie wyraża zgody. Treść Klauzuli Antykorupcyjnej znajduje się w załączniku nr 9 do SWZ §13 ust 6

Pytanie nr 41:

41. Załącznik nr 1 a do SWZ - Formularz cenowy – przesyłki listowe krajowe priorytetowe.

Czy Zamawiający uzna za prawidłowe doręczenie przesyłek w strumieniu priorytetowym w deklarowanym terminie D+2, drugi dzień roboczy po dniu nadania?

Termin doręczenia przesyłek ma wpływ na wycenę usług dla Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 41

Zamawiający uzna za prawidłowe doręczenie przesyłek w strumieniu priorytetowym w deklarowanym terminie D+2, drugi dzień roboczy po dniu nadania

Pytanie nr 42:

42. Załącznik nr 1 a do SWZ - Formularz cenowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby deklarowany termin doręczenia przesyłek ekonomicznych wynosił D+4, gdzie D jest dniem nadania, a liczba 4 ilością dni roboczych od dnia nadania przesyłki.

Termin doręczenia przesyłek ma wpływ na wycenę usług dla Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 42

Zamawiający wyraża zgodę aby deklarowany termin doręczenia przesyłek ekonomicznych wynosił D+4, gdzie D jest dniem nadania, a liczba 4 ilością dni roboczych od dnia nadania przesyłki.

Z up. WOITA
Janusz Kwidziński
Sekretarz Gminy