Numer sprawy: DFP.271.154.2022.ADB Kraków, dnia 14.12.2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę pasków do oznaczania poziomu glikemii i materiałów kontrolnych wraz z dzierżawą glukometrów i oprogramowania dla Systemu Badań POCT Zakładu Diagnostyki.**

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** |
| 1 | Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa |
| 2 | Centrum Diabetologii Sp. z o.o.ul. Niedźwiedzia 29B; 02-737 Warszawa |

2. W postępowaniu odrzuconą następującą ofertę:

**Oferta nr 1:**

Nazwa/Adres: Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Bobrowiecka 8; 00-728 Warszawa.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wymagał obliczenia czynszu dzierżawnego brutto za 36 miesięcy za 100 sztuk w arkuszu cenowym stanowiącym załącznik nr 1a do specyfikacji. Wykonawca w tabeli dotyczącej Dzierżawy glukometrów i oprogramowania do zarządzania glukometrami wskazał w kolumnach:

* Czynsz dzierżawny brutto za 1 miesiąc za 1 sztukę: cenę 6 100,80 zł;
* Czynsz dzierżawny brutto za 1 miesiąc za 100 sztuk: cenę 219 628,80 zł;
* Czynsz dzierżawny brutto za 36 miesięcy za 100 sztuk: cenę 270 143,42 zł;

Razem: 270 143,42 zł.

Zamawiający określił w pkt. 13.5 SWZ, iż jeżeli cena oferty nie zostanie obliczona w sposób określony w pkt. 13.4 SWZ to zamawiający przyjmie, że prawidłowo podano cenę jednostkową (brutto) i poprawi pozostałe wartości cenowe zgodnie ze sposobem obliczenia ceny. Zamawiający nie poprawił powyższej omyłki, ponieważ jej poprawienie w istotny sposób wpłynęłoby na cenę oferty, którą należałoby ponownie przeliczyć. Zatem z uwagi na powyższe oferta podlega odrzuceniu.

**Oferta nr 2:**

Nazwa/Adres: Centrum Diabetologii Sp. z o.o., ul. Niedźwiedzia 29B; 02-737 Warszawa.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca złożył arkusz cenowy wraz z wymaganiami granicznymi (załącznik nr 1a do specyfikacji) ale nie potwierdził wszystkich parametrów granicznych glukometrów wpisując w tabeli w kolumnie „Potwierdzenie spełnienia: NIE”. Ponadto nie potwierdził spełnienia żadnego parametru dotyczącego oprogramowania do zarządzania glukometrami oraz integracji z systemem HIS wpisując w tabeli w kolumnie „Potwierdzenie spełnienia: NIE”. Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, nie spełnienie któregokolwiek z wymagań przedstawionych w tabeli spowoduje odrzucenie oferty. Ponadto Wykonawca w tabeli dotyczącej kosztu zużycia energii elektrycznej nie podał mocy oferowanego urządzenia (1 szt.) w watach (W) co zgodnie z zapisami specyfikacji stanowi podstawę do odrzucenia oferty.

W związku z powyższym zaoferowany produkt nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego i oferta podlega odrzuceniu.

3. Postępowanie zostało unieważnione:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.