

Piaseczno, dnia 2022 -11- 22 r.

OŚR.6131.1.46.2022.MK

## DECYZJA

Na podstawie art. 107 §1-3, art. 155 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2022 poz. 2000), oraz art. 83a ust.1 ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), w związku z prośbą spółki Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. (reprezentowanej przez „ETGAR” Krzysztof Wójcik) dotyczącą wydłużenia terminu zezwalającego na usunięcie drzew w decyzji z dnia 10.08.2022 r. znak nr OŚR.6131.1.46.2022.MK,

## ZMIENIAM

- I. w części ostateczną decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno znak OŚR.6131.1.46.2022.MK z dnia 10 sierpnia 2022 roku w ten sposób, że:
  1. w punkcie 1 decyzji wyrazy: „w terminie do 31 grudnia 2022 roku” zastępuje się wyrazami: „w terminie do 31 grudnia 2023 roku”
  2. w punkcie 3 decyzji wyrazy: „w terminie do 31 grudnia 2022 roku” zastępuje się wyrazami: „w terminie do 31 grudnia 2023 roku”
  3. w punkcie 5 decyzji wyrazy: „od dnia 31 października 2023 roku” zastępuje się wyrazami: „od dnia 31 października 2024 roku”
  4. w punkcie 6 decyzji wyrazy: „do dnia 31 października 2023 roku” zastępuje się wyrazami: „do dnia 31 października 2024 roku”
- II. w pozostałym zakresie decyzję pozostawić bez zmian.

## UZASADNIENIE

W dniu 5 września i 26 września 2022 r. wpłynęły do UMiG Piaseczno pisma z prośbą dotyczącą wydłużenia terminu zezwalającego na usunięcie drzew w decyzji z dnia 10.08.2022 r. znak nr OŚR.6131.1.46.2022.MK. Powodem usunięcia drzew jest ich kolizja z budową sieci kanalizacyjnej sanitarnej oraz sieci wodociągowej w miejscowości Bogatki.

Zmiana przedmiotowej decyzji jest motywowana tym, że „ze względu na konieczność pozyskania przez Inwestora dofinansowań do danej inwestycji nie jest możliwe ogłoszenie przetargu na wykonanie projektu jeszcze w tym roku”. Wnioskodawca obecnie realizuje budowę kanalizacji w miejscowościach obok i planuje, że kolejna będzie miała miejsce w Bogatkach.

Organ nie wyraził zgody na wydłużenie terminu usunięcia przedmiotowych drzew zaproponowanego przez Wnioskodawcę, tj. o 3 lata. Obwody drzew w tak długim okresie mogą znacząco się zmienić, w tym również opłata za ich usunięcie. Istnieje także bardzo duże prawdopodobieństwo pojawienia się ewentualnych siedlisk gatunków chronionych w obrębie przedmiotowego zadrzewienia w tak wydłużonym terminie (tj. 3 lat).

Jednocześnie organ informuje, że drzewa, które nie wymagały zezwolenia na usunięcie ze względu na obwód pnia, mogą wymagać takiego zezwolenia pod koniec 2023 roku. Dlatego przed przystąpieniem do wycinki drzew kolidujących z ww. inwestycją należy zweryfikować ich obwody.

Zgodnie z art. 83f ust 1 pkt 3 ustawy z 16.04.2004 o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2022 poz. 916 ze zm.) nie jest wymagane zezwolenie na usunięcie drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza:

- a) 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego,
- b) 65 cm - w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego,
- c) 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew.

**Dodatkowo, w obrębie przedmiotowego zadrzewienia, należy także przeprowadzić obserwację przyrodniczą pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd, w trakcie wykonywania niniejszej decyzji, należy wstrzymać wycinkę danego drzewa oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z zezwoleniem na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.**

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.


Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno.

Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

  
mgr inż. Robert Widz  
II Zastępca Burmistrza  
Miasta i Gminy Piaseczno

### Decyzje otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 39, 05-500 Piaseczno (reprezentowane przez „ETGAR” Krzysztof Wójcik, ul. Zakopiańska 73/306, 30-418 Kraków),
2. Ad/1

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Wydział Utrzymania Terenów Publicznych, ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno

Na podstawie załącznika do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r., część III, poz. 44, pkt 2, ppkt 6 (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.), zwolniono z opłaty skarbowej.

DECYZJA nr OŚR.6131.1.46.2022.MK

z dnia 10.08.2022r. Piaseczno,

stała się ostateczna

w dniu 01.09.2022r.

DECYZJA

Z up. Burmistrza  
Miasta i Gminy Piaseczno  
mgr inż. Sylwia Kalinowska  
Naczelnik Wydziału  
Ochrony Środowiska i Gospodarki Rolnej

17.08.2022  
PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW  
I KANALIZACJI w Piasecznie Sp. z o.o.  
W PŁYNEŁO  
dnia 2022-09-26  
2022-09-10  
L.dz. 2122/3408  
23.09.22

OŚR.6131.1.46.2022.MK

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt.1; art. 83a ust.1; art. 83c ust.1,3; art. 83d ust. 1 pkt. 1-4, pkt. 6-7, ust. 2; art. 84 ust. 1-3; art. 85 ust. 1,2, art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 916) w związku art. 104 i art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku spółki Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. (reprezentowanej przez „ETGAR” Krzysztof Wójcik) o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na działkach ew. nr 430, 431, obręb Bogatki, stanowiących pas drogowy.

orzeka się

1. **Zezwolić spółce Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. na usunięcie 6 sztuk drzew, tj. 5 szt. robinii akacjowych o obwodach 41+28cm (nr inwentaryzacyjny 95), 40+35cm (nr 94), 53cm (nr 93), 43cm (nr 97), 60cm (nr 98), 1 szt. bzu czarnego (nr 96) mierzonych na wys. 130 cm, z działek ew. nr 430, 431, obręb Bogatki, stanowiących pas drogowy, w terminie do 31.12.2022 roku,**
2. **nie naliczać opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt. 1,**
3. **Zezwolić spółce Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. na usunięcie 1 szt. dębu szypułkowego o obwodzie 186cm (nr 91), mierzonego na wys. 130 cm, z działki ew. nr 431, obręb Bogatki, stanowiącej pas drogowy w terminie do 31.12.2022 roku,**
4. **naliczyć opłatę w wysokości 13 020,00 złotych za usunięcie drzewa wymienionego w pkt. 3 (słownie: trzynaście tysięcy dwadzieścia złotych), według poniższej tabeli:**

L.p.	Gatunek	Obwody pnia na wysokości 130 cm	Stawka za 1 cm obwodu pnia na wysokości 130 cm [zł]	Opłata [zł]
1.	Dąb szypułkowy	186 cm	70	13 020,00
				13 020,00

5. **odroczyć termin uiszczenia opłaty wskazanej w pkt. 4 na okres 3 lat od dnia 31 października 2023 roku, pod warunkiem wykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z pkt. 6 decyzji,**
6. **zobowiązać spółkę Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. do wykonania nasadzeń zastępczych 3 szt. drzew, o minimalnym obwodzie 14-18 cm na wys. 100cm, z gatunku np. jarzab, głóg, klon, lipa, świerk do dnia 31 października 2023 roku. Nasadzenia zastępcze należy wykonać, wg. załączonego do wniosku projektu planu nasadzeń kompensacyjnych, na działce ew. nr 423, obręb Złotokłos uwzględniając brak kolizji nowo zasadzanych drzew z istniejącą i planowaną infrastrukturą w ich pobliżu.**

7. **zobowiązać do przedłożenia informacji** o wykonaniu nasadzeń zastępczych drzew uwzględnionych w pkt. 6 niniejszej decyzji wraz z dokumentacją fotograficzną w terminie czternastu dni od dnia wykonania nasadzeń.

## U Z A S A D N I E N I E

W odpowiedzi na wniosek spółki Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. (reprezentowanej przez „ETGAR” Krzysztof Wójcik) o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na działkach ew. nr 430, 431, obręb Bogatki, dokonano oględzin, w trakcie których zweryfikowano obwody wnioskowanych drzew. Drzewa wyszczególnione w pkt. 1 decyzji, tj. 5 szt. robinii akacjowych o obwodach 41+28cm (nr 95), 40+35cm (nr 94), 53cm (nr 93), 43cm (nr 97), 60cm (nr 98), 1 szt. bzu czarnego (nr 96) są drzewami w słabym stanie zdrowotnym lub zamierające, nie rokujących szansy na prawidłowy rozwój lub przeżycie – w przeciwieństwie do dębu szypułkowego o obwodzie 186 cm (nr 91), który jest żywy i w dobrym stanie zdrowotnym. Powodem usunięcia wnioskowanych drzew jest kolizja z inwestycją budowy sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w miejscowości Bogatki. Wszystkie wnioskowane drzewa znajdują się w obrębie pasa drogowego, tj. działki ew. nr 430, 431, obręb Bogatki.

Zgodnie z art.84 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody: *Posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzewa*. Opłatę w wysokości 13020 zł naliczono za drzewo wyszczególnione w punkcie 3, na podstawie art. 85 ust. 1,2 ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz.U. 2017 poz. 1330). Sposób naliczenia opłaty ustalono wg. tabeli w pkt. 4 sentencji decyzji. Do wniosku został załączony projekt planu nasadzeń zastępczych i na prośbę pełnomocnika inwestora organ odroczył termin uiszczenia opłaty na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, czyli od dnia 31 października 2023 roku (art. 84 ust.3).

Zgodnie z art. 83c ust. 3 *wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych*. Organ zgodził się na usunięcie drzew do dnia 31 grudnia 2022 roku i zobowiązał do wykonania nasadzeń zastępczych 3 szt. drzew (zgodnie z pkt. 6 sentencji decyzji), które należy wykonać, wg. załączonego do wniosku projektu planu nasadzeń kompensacyjnych, na działce ew. nr 423, obręb Złotokłos uwzględniając brak kolizji nowo zasadzanych drzew z istniejącą i planowaną infrastrukturą w ich pobliżu. Wnioskodawca został również zobowiązany do przedłożenia informacji o wykonaniu nasadzeń zastępczych wraz z dokumentacją fotograficzną w terminie czternastu dni od dnia wykonania tychże nasadzeń (art. 83d ust. 2 pkt 6).

W świetle art. 4 ustawy o ochronie przyrody obowiązkiem organów administracji publicznej jest dbałość o przyrodę. Ochrona przyrody polega na zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów i składników przyrody m.in. zieleni i zadrzewień. Tak więc wymiana usuwanych drzew na 3 nowe jak orzeczono w pkt. 6 jest tym bardziej uzasadniona.

Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody nie naliczono opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 decyzji, gdyż nie nalicza się opłat za usunięcie drzew, *które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości*.

W trakcie oględzin nie zauważono w obrębie zadrzewień gatunków chronionych zwierząt, roślin, grzybów. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd, w trakcie wykonywania niniejszej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z zezwoleniem na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno.

Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna i jako taka decyzja podlega wykonaniu.



### Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 39, 05-500 Piaseczno (reprezentowane przez „ETGAR” Krzysztof Wójcik, ul. Zakopiańska 73/306, 30-418 Kraków),
2. Ad/a

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Wydział Utrzymania Terenów Publicznych, ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno

Na podstawie załącznika do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r., część III, poz. 44, pkt 2, ppkt 6 (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.), zwolniono z opłaty skarbowej.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Piaseczno  
*mgr Daniel Putkiewicz*