

Kotlin, dnia 27 stycznia 2023 r.

Gmina Kotlin  
ul. Powstańców Wielkopolskich 3  
63-220 Kotlin

**Znak sprawy ZP.271.1.2023**

## **WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego –

**Cyfrowa modernizacja Gminy Kotlin z podziałem na II części:**

**Część I - rozbudowa serwerowni wraz z oprogramowaniami, wdrożenie elektronicznego obiegu dokumentów, dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania;**

**Część II - zakup komputerów przenośnych i komputerów stacjonarnych**

### **Pytanie 1:**

„Dotyczy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia

Część I - rozbudowa serwerowni wraz z oprogramowaniami, wdrożenie elektronicznego obiegu dokumentów, dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania

W ocenie Wykonawcy, Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób naruszający zasadę konkurencyjności i równe traktowanie Wykonawców.

Opisane funkcjonalności systemów i nazwy własne są właściwe dla konkretnego producenta systemów informatycznych, co można zweryfikować na stronie internetowej Producenta <http://www.radix.com.pl/c.acs?id=2>.

O ile rozbudowa posiadanych przez Zamawiającego systemów dziedzinowych - GOK+, POGRUN+, WIP+ o dodatkowe funkcjonalności czy zakup dodatkowych modułów - RZA+ czy INFO+ stanowiących jeden spójny system dziedzinowy, może być uzasadniona obiektywnymi przesłankami i potrzebami Zamawiającego, to zamieszczenie w jednej części nowego systemu, klasy ESD, który to system może działać odrębnie i nie stanowi elementu systemu dziedzinowego, jest już sprzeczne z zasadami konkurencyjności.

W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o wydzielenie do odrębnej części systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów, ...”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający formułując SWZ oraz SOPZ kierował się zapewnieniem należytego wykonania zamówienia, zgodnie z oczekiwaniami i potrzebami. Jak wyjaśniono w SWZ i jego załącznikach jakiegokolwiek użycie nazw własnych czy opisów przedmiotu zamówienia nie zostało ukierunkowane na żadnego konkretnego wykonawcę/producenta, tylko ma służyć kontynuacji posiadanych przez zamawiającego systemów oraz kompatybilności nowych rozwiązań z tymi posiadanyymi przez Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, pod warunkiem pełnej kompatybilności we współdziałaniu z posiadanyymi już systemami oraz płynności wdrożenia systemów, jak również przeszkolenia pracowników Zamawiającego, by obsługa rozbudowanych i wdrożonych systemów była spójna dla ich użytkowników.

Zamawiający nie zgadza się na wydzielenie III części postępowania, ponieważ nadmierne rozdrobnienie postępowania będzie zagrażało skutecznemu przeprowadzeniu rozbudowy

i wdrożeniu systemów. Powyższe może negatywnie wpłynąć na koszt realizacji zamówienia. Istnieje również duże ryzyko niekompatybilności wdrażanych systemów lub powstaniem problemów technicznych podczas uruchomienia i użytkowania wszystkich elementów składowych części I postępowania. Niewłaściwa koordynacja podczas wdrażania elementów cyfrowej modernizacji gminy zagraża skutecznej realizacji zadania. Celem zadania nie jest jedynie zakup jego komponentów, ale sprawne i skuteczne wdrożenie zakupionych systemów i technologii.

#### **Pytanie 2:**

„Dotyczy SWZ w zakresie dopuszczenia składania ofert częściowych oraz Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie Części I - rozbudowa serwerowni wraz z oprogramowaniami, wdrożenie elektronicznego obiegu dokumentów, dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania Usługi szkoleniowe oraz usługi dodatkowe Pkt 2 Montaż dostarczonych, wyszczególnionych w części II postępowania 10 szt. komputerów stacjonarnych (stacji roboczych) zapewniającym ich prawidłowe działanie i funkcjonalność we wskazanych miejscach w siedzibie Zamawiającego z uwzględnienie konieczności wpięcia ich do istniejącej sieci teleinformatycznej i zasilania. Ewentualny zakup dostawa i montaż wszelkich niezbędnych elementów, osprzętu i urządzeń peryferyjnych niezbędnych dla właściwego funkcjonowania montowanego sprzętu (np. okablowanie sieciowe itp.).

Wprowadzony przez Zamawiającego zapis mógłby wskazywać, że Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych. W opisaney przez Zamawiającego formie, powodzenie realizacji zamówienia przez Wykonawcę w części 1, jest uzależniony od losowych czynników czy dobrej woli Wykonawcy realizującego zamówienie w części 2. To jest sytuacja niedopuszczalna.

W związku z powyższym, prosimy o usunięcie wymagania w części 1 i uzupełnienie części 2.”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany SWZ sugerowane w pytaniu 2, ponieważ zakończenie 1 części, nie jest uzależnione od „dobrej woli” Wykonawcy realizującego część 2. Realizacja 1 części polegać będzie między innymi na wpięciu lub dostosowaniu istniejącej w siedzibie Zamawiającego sieci teleinformatycznej oraz dostępu do zasilania dla urządzeń. Wykonawca realizujący jedynie część 1 postępowania może przygotować miejsca wpięcia do sieci teleinformatycznej dla 10 komputerów stacjonarnych, nawet w sytuacji problemu z realizacją części 2 postępowania. Jest to jednak mało prawdopodobne, ponieważ na realizację części 1 przewidziano 2x więcej czasu niż na realizację części 2 postępowania. Ponadto od strony technicznej przygotowanie miejsca wpięcia się do sieci teleinformatycznej i zasilania jest zadaniem mało skomplikowanym oraz można je wykonać nawet bez fizycznej obecności stacji roboczej. Nie ma zatem podstaw do wprowadzenia zmian SWZ i jego załącznikach. Powyższe może skutkować powieleniem tych samych zadań dla wykonawcy części 1 i części 2 postępowania, a co za tym idzie może negatywnie wpłynąć na koszt realizacji zamówienia.

**Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert. Termin składania ofert pozostaje bez zmian.**