



Wejherowo, dnia 15.07.2022 r.

Zn.spr.: SA.270.65.2022

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy PZP pn. „Przebudowa budynku mieszkalnego leśniczówki Mechowo – II ETAP”.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne: Zostały złożone 3 oferty, w tym 1 oferta podlega odrzuceniu. Cena najkorzystniejszej oferty to **327 095,40 zł brutto**. Cena tej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto – **237 600,00 zł**. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.



Zamawiający Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wejherowo na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 informuje o odrzuceniu oferty złożonych przez:

1. Firma Budowlana „LARGO”

**Rafał Labun
Ul. Kaszubska 56
Robakowo
84-242 Luzino**

Uzasadnienie prawne:

Podstawą odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie jest zgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w treści specyfikacji istotnych warunków w punkcie 18.3 zapisał „Wszyscy Wykonawcy do oferty muszą załączyć kosztorys ofertowy. Kosztorys ofertowy ma być sporządzony dokładnie na podstawie przedstawionych przez Zamawiającego przedmiarów robót i uwzględniać wszystkie koszty niezbędne do realizacji zamówienia. Wykonawca określa ceny na wszystkie elementy zamówienia wymienione w przedmiarach robót, które po wypełnieniu przez Wykonawcę stanowiąc będą kosztorysy ofertowe jako załączniki do oferty.

Kosztorysy ofertowe należy sporządzić zgodnie z dostarczonymi przedmiarami robót wg zasady: bez zgody Zamawiającego w przedstawionych przedmiarach nie wolno wprowadzać żadnych zmian. W kosztach opisanych w przedmiarach przez Wykonawcę należy uwzględnić wszystkie koszty niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia. **Pominięcie pozycji wymienionych w przedmiarze poprzez nie wpisanie kosztów, brak pozycji w kosztorysie ofertowym w stosunku do przedmiaru, zmiana pozycji przedmiaru robót, zmiana treści pozycji przedmiaru, zmiana w ilościach określonych przez Zamawiającego w poszczególnych pozycjach przedmiaru robót skutkować może odrzuceniem oferty przez Zamawiającego**, w szczególności w sytuacji braku możliwości poprawy omyłki zgodnie z art. 223 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W sytuacji, gdy Wykonawca w swoim kosztorysie ofertowym poda prawidłową (zgodną z przedmiarem robót) „podstawę wyceny” danej pozycji, a zmianie ulegnie jedynie „opis” poprzez zmianę formy, a nie treści opisu, to Zamawiający może uznać daną pozycję za prawidłową poprawiając ofertę zgodnie z zasadami określonymi w art. 223 ust. 2 i 3 Pzp.”

Wg przedmiaru stanowiącego załącznik nr 12 do SWZ a względem kosztorysu ofertowego Wykonawcy, Zamawiający stwierdził występowanie następujących błędów w pozycjach:

- pozycje kosztorysu ofertowego nr:

12, 14, 39, 41, 42, 68, 70, 71, 95, 97, 98, 124, 126, 127, 150, 152, 173, 176, 178, 203, 205, 208, 256, 273, 280, 281, 282, 283, 284, 289, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 302, 303, 311, 312, 316, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 342, 346, 347, 351, 356, 375, 381, 402, są niezgodne z zakresem przedmiaru robót.

Są to rozbieżności i niedokładności niepodlegające poprawieniu na podstawie art. 223 ust. 2 i 3 Prawo zamówień publicznych. Należy tym samym stwierdzić, że Wykonawca

nie zaoferował wykonania przedmiotu umowy zgodnie z warunkami SWZ, a tym samym jego oferta nie odpowiada treści SWZ, a w konsekwencji podlega odrzuceniu.

**2) Wielobranżowy Zakład Handlowo-Usługowy „OPUS” Ryszard Cierocki
Ul. Marynarki Wojennej 53
84-200 Wejherowo**

Uzasadnienie prawne:

Podstawą odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie jest zgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w treści specyfikacji istotnych warunków w punkcie 18.3 zapisał „Wszyscy Wykonawcy do oferty muszą załączyć kosztorys ofertowy. Kosztorys ofertowy ma być sporządzony dokładnie na podstawie przedstawionych przez Zamawiającego przedmiarów robót i uwzględniać wszystkie koszty niezbędne do realizacji zamówienia. Wykonawca określa ceny na wszystkie elementy zamówienia wymienione w przedmiarach robót, które po wypełnieniu przez Wykonawcę stanowią będą kosztorysy ofertowe jako załączniki do oferty.

Kosztorysy ofertowe należy sporządzić zgodnie z dostarczonymi przedmiarami robót wg zasady: bez zgody Zamawiającego w przedstawionych przedmiarach nie wolno wprowadzać żadnych zmian. W kosztach opisanych w przedmiarach przez Wykonawcę należy uwzględnić wszystkie koszty niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia. **Pominięcie pozycji wymienionych w przedmiarze poprzez nie wpisanie kosztów, brak pozycji w kosztorysie ofertowym w stosunku do przedmiaru, zmiana pozycji przedmiaru robót, zmiana treści pozycji przedmiaru, zmiana w ilościach określonych przez Zamawiającego w poszczególnych pozycjach przedmiaru robót skutkować może odrzuceniem oferty przez Zamawiającego**, w szczególności w sytuacji braku możliwości poprawy omyłki zgodnie z art. 223 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W sytuacji, gdy Wykonawca w swoim kosztorysie ofertowym poda prawidłową (zgodną z przedmiarem robót) „podstawę wyceny” danej pozycji, a zmianie ulegnie jedynie „opis” poprzez zmianę formy, a nie treści opisu, to Zamawiający może uznać daną pozycję za prawidłową poprawiając ofertę zgodnie z zasadami określonymi w art. 223 ust. 2 i 3 Pzp.”

Wg przedmiaru stanowiącego załącznik nr 12 do SWZ a względem kosztorysu ofertowego Wykonawcy, Zamawiający stwierdził występowanie następujących błędów w pozycjach:

- brak pozycji nr: 12, 152, 178, 363 przedmiaru robót

- pozycje kosztorysu ofertowego nr: 2.1.1.6 (pozycja w przedmiarze nr 6), 2.1.2.1 (pozycja w przedmiarze nr 7), 2.1.2.7 (pozycja w przedmiarze nr 14), 2.2.2.1 (pozycja w przedmiarze nr 34), 2.2.2.7 (poz. w przedmiarze nr 39), 2.2.2.8 (brak poz. w przedmiarze), 2.3.2.1 (poz. w przedmiarze nr 63), 2.3.2.7 (poz. w przedmiarze nr 68), 2.3.2.8 (brak poz. w przedmiarze), 2.3.2.10 (poz. w przedmiarze 71), 2.4.2.1 (poz. w przedmiarze nr 90), 2.4.2.7 (poz. w przedmiarze nr 95), 2.4.2.8 (brak poz. w przedmiarze), 2.4.2.10 (poz. w przedmiarze nr 98), 2.5.2.1 (poz. w przedmiarze nr 119),

2.5.2.7 (poz. w przedmiarze nr 124), 2.5.2.8 (brak poz. w przedmiarze), 2.5.2.10 (poz. w przedmiarze nr 127), 2.6.2.4 (poz. w przedmiarze nr 150), 2.6.2.5 (brak poz. w przedmiarze), 2.6.3.2 (brak poz. w przedmiarze), 2.6.3.3 (brak poz. w przedmiarze), 2.6.5.6 (brak poz. w przedmiarze), 2.7.2.3 (poz. w przedmiarze nr 173), 2.7.2.4 (brak poz. w przedmiarze), 2.7.3.2 (brak poz. w przedmiarze), 2.7.3.3 (brak poz. w przedmiarze), 2.7.5.7 (brak poz. w przedmiarze), 2.8.2.4 (poz. w przedmiarze 203), 2.8.2.5 (brak poz. w przedmiarze), 2.8.2.7 (poz. w przedmiarze nr 205), 2.12.1.17 (poz. w przedmiarze 273), 2.12.2.9 (poz. w przedmiarze nr 289), 2.12.2.11 (poz. w przedmiarze nr 291), 2.12.2.12 (poz. w przedmiarze nr 292), 2.12.2.13 (poz. w przedmiarze nr 293), 2.12.2.14 (poz. w przedmiarze nr 294), 2.12.2.15 (poz. w przedmiarze nr 295), 2.12.2.16 (poz. w przedmiarze nr 296), 2.12.2.17 (poz. w przedmiarze nr 297), 2.12.3.10 (poz. w przedmiarze nr 311), 2.12.3.18 (poz. w przedmiarze nr 319), 2.12.3.20 (poz. w przedmiarze nr 321), 2.13.1.4 (poz. w przedmiarze nr 325), 2.13.1.5 (poz. w przedmiarze nr 326), 2.13.1.6 (poz. w przedmiarze nr 327), 2.13.1.8 (poz. w przedmiarze nr 329), 2.13.1.21 (poz. w przedmiarze nr 342), 2.13.2.1 (poz. w przedmiarze nr 346), 2.13.2.5 (poz. w przedmiarze nr 350), 2.13.2.6 (poz. w przedmiarze nr 351), 2.13.2.17 (poz. w przedmiarze nr 362), 2.13.2.20 (brak poz. w przedmiarze), 2.13.2.22 (poz. w przedmiarze 367), 2.13.2.36 (poz. w przedmiarze nr 381), 2.14.2.4 (poz. w przedmiarze nr 392), 2.14.2.14 (poz. w przedmiarze nr 402), 2.15.1.3 (poz. w przedmiarze nr 256) są niezgodnie z zakresem przedmiaru robót.

Są to rozbieżności i niedokładności niepodlegające poprawieniu na podstawie art. 223 ust. 2 i 3 Prawo zamówień publicznych. Należy tym samym stwierdzić, że Wykonawca nie zaoferował wykonania przedmiotu umowy zgodnie z warunkami SWZ, a tym samym jego oferta nie odpowiada treści SWZ, a w konsekwencji podlega odrzuceniu.

Zamawiający Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wejherowo na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 informuje o odrzuceniu oferty złożonych przez:

1) D&D INVEST Sp. z o.o.
Ul. Jodłowa 3
84-239 Bolszewo

Uzasadnienie prawne:

Podstawą odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 z późn. zm.),

zwanej dalej k.c.: „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”

Uzasadnienie faktyczne:

Załączony przez Wykonawcę formularz oferty oraz załącznik nr 2 nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Z poważaniem
Piotr Karbownik
Z-ca Nadleśniczego