

IBI.272.6.2024

Zamawiający:

Powiat Golubsko-Dobrzyński
ul. Plac 1000-lecia 25
87-400 Golub – Dobrzyń

Zawiadomienie o wyborze oferty i odrzuceniu ofert

Nazwa przedmiotu zamówienia: „Dostawa tabletek – 18 sztuk dla Starostwa Powiatowego w Golubiu-Dobrzyniu”.

Zamówienie nie jest prowadzone w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający wspomaga się ustawą Pzp oraz przepisami Kodeksu Cywilnego w sytuacjach spornych.

Zamawiający posiłkując się przepisami z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, tj. z dnia 14 lipca 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zawiadamia o wyniku niniejszego postępowania.

1. Wykaz ofert oraz ich ocena:

Lp. oferty (wg kolejności składania)	Nazwa/Adres firmy	Wartość brutto [zł]	Liczba zdobytych punktów w kryterium „Cena”
1	INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kiełbratowski ul. Jagiellońska 8 80-371 Gdańsk	15143,76	8,21
2	X3D Sp. z o.o. Ul. Zaułek Drozdowy 2 77-100 Bytów	16450,02	7,56
3	"SUNTAR" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	12752,64	9,75
4	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko-Biała	16804,26	7,40
5	CPU ZETO SP. Z O.O. Ul. Powstańców Wielkopolskich 20 58-500 Jelenia Góra	12444,89	10
6	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE "EDDOM" DARIUSZ PIGŁOWSKI Ul. Narutowicza 10 99-200 Poddębice	15675,12	7,93

7	AR-PRO Artur Rzegoczan Ul. Garncarska 22a/8 67-200 Głogów	Oferta odrzucona	
8	4PPL sp. z o.o. Ul. Opolska 24 55-010 Groblice	13284,00	9,36
9	ONE PLEX Katarzyna Bendig Ul. Kamierowska 11A 83-250 Skarszewy	21032,78	5,91
10	CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA SPÓŁKA JAWNA Ul. Wolność 8 M4 26-600 Radom	14368,86	8,66
11	Syriana JOANNA FISCHER Ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	17468,46	7,12
12	MOBILE CITY Bartosz Nosinski Ul. Ks. Jakuba Wujka 15/17 61-581 Poznań	13284,00	9,36
13	M6 STUDIO Blanka Piechota Aleja Wolności 3b/1 63-500 Ostrzeszów	19040,40	6,53
14	13p Sp. z o.o. Ul. Międzyleska 2-4 50-514 Wrocław	13881,78	8,96
15	Serwis Komputerowy IT Ul. Krakowska 28 34-100 Wadowice	18708,30	6,65
16	GREGORJAN Paulina Kilian Ul. Fabryczna 11 05-500 Łoziska	Oferta odrzucona	
17	ULTICORE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Ul. Modlińska 190 03-119 Warszawa	13616,10	9,13

2. W prowadzonym postępowaniu ofertę złożoną przez AR-PRO Artur Rzegoczan, Ul. Garncarska 22a/8, 67-200 Głogów.

Uzasadnienie faktyczne:

Wraz z formularzem elektronicznym na platformie Opennexus Zamawiający wymagał złożenia załącznika nr 1 – Oświadczenia oraz załącznika nr 2 – Oświadczenia wykonawcy składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz upoważnienia do złożenia oferty, o ile nie wynika ono z dokumentów załączonych przez Wykonawcę.

W złożonej ofercie brak było powyższych załączników. W związku z powyższym Zamawiający wezwał przez Platformę Opennexus Wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentów. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w terminie wskazanym w wezwaniu.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

3. W prowadzonym postępowaniu ofertę złożoną przez GREGORJAN Paulina Kilian, Ul. Fabryczna 11, 05-500 Łoziska.

Uzasadnienie faktyczne:

Wraz z formularzem elektronicznym na platformie Opennexus Zamawiający wymagał złożenia załącznika nr 1 – Oświadczenia oraz załącznika nr 2 – Oświadczenia wykonawcy składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz upoważnienia do złożenia oferty, o ile nie wynika ono z dokumentów załączonych przez Wykonawcę.

W złożonej ofercie brak było powyższych załączników. W związku z powyższym Zamawiający wezwał przez Platformę Opennexus Wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentów. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w terminie wskazanym w wezwaniu.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

4. Mając na uwadze powyższe Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej firmy CPU ZETO SP. Z O.O., Ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu. W wyniku oceny oferta otrzymała 10 pkt, przy zastosowaniu kryterium „cena” – 10 pkt.

.....
Kierownik Zamawiającego

