



Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 5 treści SWZ

udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania,
zgodnie z art. 284 ust. 6 oraz 286 ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych
(Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 dalej „Pzp”),

w dniu 19.02.2025 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn.: **„Analiza rynku komunikacji miejskiej w Bydgoszczy oraz na terenie gmin sąsiadujących, z którymi Miasto zawarło porozumienie wraz z optymalizacją oferty przewozowej, na podstawie przeprowadzonych badań rynku komunikacji miejskiej”,**
Nr sprawy **NZ.2531.64.2024**

Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SWZ wraz z załącznikami.

- I. Zgodnie z art. 284 ust. 1 Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień oraz zmienia treść SWZ w ich następstwie w oparciu o art. 286 ust. 1 Pzp:

Pytania – zestaw VIII z dnia 06.02.2025 r. przesłany na adres poczty elektronicznej osoby uprawnionej do kontaktu z Wykonawcami oraz Zestaw X z dnia 11.02.2025 r. przesłany przez stronę prowadzonego postępowania, o tej samej treści.

1. „W SWIZ w pkt XVIII.1. ppkt 1 w zakresie dopuszczenia wykonawców, którzy w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonali co najmniej jedno opracowanie dotyczące optymalizacji sieci publicznego transportu zbiorowego dla miasta lub związku gmin o liczbie powyżej 100 000 mieszkańców (wg. danych GUS).
GUS nie gromadzi danych miast zagranicznych. Czy ten zapis jest jednoznaczny z wykluczeniem wykonawcy, który posiada referencje z innych krajów unii europejskiej oraz Stanów Zjednoczonych ?
Jeżeli nie, w jaki sposób można uwiarygodnić referencje uzyskane po za Rzeczpospolitą Polską i wykazać opracowania wykonane w miastach powyżej 100.000 mieszkańców?
Wystarczą dane z zagranicznego odpowiednika GUS czy wymagane są inne zaświadczenia ?”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający uzna doświadczenie wykonawcy uzyskane w ramach realizacji podobnych zamówień na terenie Unii Europejskiej. Potwierdzenie liczby mieszkańców miasta, powinno być oparte na urzędowych publikacjach odpowiednika polskiego Głównego Urzędu Statystycznego.

W związku z powyższym, Zamawiający zmienia treść XVIII.1 ppkt 1) SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„ 1) doświadczenia wykonawcy

Wykonawca zobowiązany jest wykazać się wykonaniem w okresie ostatnich pięciu lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

- 1/ co najmniej jednego opracowania dotyczącego optymalizacji sieci publicznego transportu zbiorowego dla miasta o liczbie powyżej 100 000 mieszkańców (według danych GUS), składającego się co najmniej z jednego z następujących elementów:
- a) analizy dotychczasowych parametrów oferty przewozowej w zakresie konstrukcji rozkładów jazdy, liczby pojazdów w ruchu i precyzyjnych wskazań do planowanej

liczby pojazdów w ruchu na poszczególnych liniach komunikacyjnych dla każdego typu dnia (dzień powszedni, sobota, niedziela), z uwzględnieniem struktury wielkościowej pojazdów oraz prognozowanej wielkości pracy eksploatacyjnej w przekroju poszczególnych linii komunikacyjnych,
lub

- b) koncepcji nowego układu połączeń po optymalizacji dotychczasowej oferty przewozowej wraz z szczegółowymi wytycznymi do konstrukcji rozkładów jazdy i prognozą pracy eksploatacyjnej,

Uwaga: za opracowanie spełniające warunek udziału w postępowaniu nie zostanie uznany:

- plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego, w rozumieniu ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym,
- plan zrównoważonej mobilności miejskiej,
- plan gospodarki niskoemisyjnej,
- strategia rozwoju elektromobilności.

- 2/ co najmniej jednej usługi obejmującej badania ankietowe z wykorzystaniem kwestionariusza ankietowego dotyczącego oceny komunikacji miejskiej w zakresie badań ankietowych przeprowadzanych metodą CAPI na próbie minimum 1060 respondentów.

Zamawiający uzna doświadczenie wykonawcy, jeżeli wykonał ww. usługę na terenie Unii Europejskiej. Potwierdzenie liczby mieszkańców miasta, powinno być oparte na urzędowych publikacjach odpowiednika polskiego Głównego Urzędu Statystycznego.

Zamawiający uzna powyższe warunki za spełnione, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał je w ramach jednego zamówienia (1/+2/) lub w ramach dwóch oddzielnych zamówień (1/) i (2/).

W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający dopuścił aby ww. wykaz dotyczył usług wykonanych, w okresie dłuższym niż ostatnie 3 lat przed upływem składania ofert, zgodnie z § 9 ust. 4 Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia na podstawie art. 58 Pzp ww. warunek udziału w postępowaniu spełniają w następujący sposób:

przynajmniej jeden z tych wykonawców musi posiadać doświadczenie w ww. zakresie, z tym że wymóg posiadania doświadczenia dotyczy wykonawców zamierzających bezpośrednio realizować zamówienie.”

Pytania – zestaw IX z dnia 10.02.2025 r. przesłany na adres poczty elektronicznej osoby uprawnionej do kontaktu z Wykonawcami oraz przez stronę prowadzonego postępowania, o tej samej treści.

1. „Działając w imieniu wykonawcy (nazwa i siedziba wykonawcy) (dalej: „**Wykonawca**”), ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: *Analiza rynku komunikacji miejskiej w Bydgoszczy oraz na terenie gmin sąsiadujących, z którymi Miasto zawarło porozumienie wraz z optymalizacją oferty przewozowej, na podstawie przeprowadzonych badań rynku komunikacji miejskiej* (nr sprawy NZ.2531.64.2024; dalej: „**Postępowanie**”) organizowanego przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy (dalej: „**Zamawiający**”), na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j. z dnia 2024.08.30, dalej: „**Pzp**”), wnoszę o modyfikację pkt. XXV.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia Postępowania (dalej: „**SWZ**”), który w dotychczasowym brzmieniu stanowi:

„2. Wymagania w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę osób na podstawie stosunku pracy:

- 1) Zamawiający, zgodnie z art. 95 ustawy Pzp wymaga, aby wykonawca lub podwykonawca przy realizacji zamówienia (w całym okresie obowiązywania umowy), zatrudnił na podstawie stosunku pracy w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy (art. 22 § 1), osoby wykonujące w trakcie realizacji zamówienia czynności związane z realizacją zamówienia, tj.: pracowników zbierających, przetwarzających, badających, opracowujących pozyskane informacje.*
- 2) Szczegółowy opis wymagań Zamawiającego w tym zakresie znajduje się w projektowanych postanowieniach umowy – wzorze Umowy z załącznikami stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ;*
- 3) Zamawiający nie przewiduje wymagań w zakresie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 96 ust. 2 pkt 2 Pzp”*

poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„2. Wymagania w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę osób na podstawie stosunku pracy:

- 1) Zamawiający, zgodnie z art. 95 ustawy Pzp wymaga, aby wykonawca lub podwykonawca przy realizacji zamówienia zatrudniał na podstawie stosunku pracy w rozumieniu art. 22 §1 Kodeksu pracy osoby wykonujące, w trakcie realizacji zamówienia, czynności związane z realizacją zamówienia, o ile charakter wykonywanej pracy spełniać będzie przesłanki określone w art. 22 § 1 Kodeksu pracy, a więc gdy praca jest wykonywana pod kierownictwem Wykonawcy lub podwykonawcy, w miejscu i czasie przez niego wyznaczonym oraz w sposób zorganizowany, co wyklucza zatrudnianie na podstawie stosunku pracy osób wykonujących zadania w sposób samodzielny, niezależnie organizujących swoją pracę oraz pracujących w warunkach dorywczości lub zmienności organizacyjnej (w tym pracowników zbierających, przetwarzających, badających, opracowujących pozyskane informacje). Wymóg ten nie dotyczy także osób wykonujących na rzecz Wykonawcy lub podwykonawcy czynności i prace osobiście w ramach swojej działalności gospodarczej oraz wykonujących takie czynności i prace wspólników spółek osobowych.*
- 2) Szczegółowy opis wymagań Zamawiającego w tym zakresie znajduje się w projektowanych postanowieniach umowy – wzorze Umowy z załącznikami stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ;*
- 3) Zamawiający nie przewiduje wymagań w zakresie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 96 ust. 2 pkt 2 Pzp”*

Dodatkowo wnosimy o wprowadzenie analogicznego zapisu w treści projektowanych postanowień umowy (dalej: „PPU”), w szczególności poprzez zmianę dotychczasowej treści § 6 ust. 8 PPU w brzmieniu:

„8. Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę osób wykonujących wszelkie czynności wchodzące w tzw. koszty bezpośrednie na podstawie umowy o pracę. W związku z powyższym, wymóg ten dotyczy osób bezpośrednio wykonujących usługę, tj. osób zbierających, przetwarzających, badających, opracowujących pozyskane informacje i dane. Wymóg ten nie dotyczy osób wykonujących na rzecz Wykonawcy lub podwykonawcy czynności i prace osobiście w ramach swojej działalności gospodarczej oraz wykonujących takie czynności i prace wspólników spółek osobowych.”

i nadanie mu następującego brzmienia:

„8. Zamawiający wymaga aby Wykonawca lub podwykonawca przy realizacji zamówienia zatrudniał na podstawie stosunku pracy w rozumieniu art. 22 §1 Kodeksu pracy osoby wykonujące, w trakcie realizacji zamówienia, czynności związane z realizacją zamówienia, o ile charakter wykonywanej pracy spełniać będzie przesłanki określone w art. 22 § 1 Kodeksu

pracy, a więc gdy praca jest wykonywana pod kierownictwem Wykonawcy, w miejscu i czasie przez niego wyznaczonym oraz w sposób zorganizowany, co wyklucza zatrudnianie na podstawie stosunku pracy osób wykonujących zadania w sposób samodzielny, niezależnie organizujących swoją pracę oraz pracujących w warunkach dorywczości lub zmienności organizacyjnej (w tym pracowników zbierających, przetwarzających, badających, opracowujących pozyskane informacje). Wymóg ten nie dotyczy także osób wykonujących na rzecz Wykonawcy lub podwykonawcy czynności i prace osobiście w ramach swojej działalności gospodarczej oraz wykonujących takie czynności i prace wspólników spółek osobowych."

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 95 ust. 1 Pzp, Zamawiający określa obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w ramach realizacji zamówienia, jeśli czynności te polegają na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1465 raz z 2024 r. poz. 878 i 1222, dalej: „kp”).

Zgodnie z zapisami pkt XXV.2 SWZ, Zamawiający wymaga, aby wykonawca lub podwykonawca przy realizacji zamówienia zatrudniał na podstawie stosunku pracy w rozumieniu art. 22 §1 kp osoby wykonujące czynności związane z realizacją zamówienia, w tym m.in. osoby zbierające, przetwarzające, badające, opracowujące pozyskane informacje i dane. Stosowna modyfikacja tego postanowienia została dokonana w dniu 17.01.2025 r., jednakże wyłącznie w zakresie osób wykonujących czynności i prace osobiście w ramach swojej działalności gospodarczej oraz wykonujących takie czynności i prace wspólników spółek osobowych

Ponadto, § 6 ust. 8 PPU przewiduje, iż Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę osób wykonujących wszelkie czynności wchodzące w tzw. koszty bezpośrednie na podstawie umowy o pracę. W związku z powyższym, wymóg ten dotyczy osób bezpośrednio wykonujących usługę, tj. osób zbierających, przetwarzających, badających, opracowujących pozyskane informacje i dane. Wymóg ten nie dotyczy osób wykonujących na rzecz Wykonawcy lub podwykonawcy czynności i prace osobiście w ramach swojej działalności gospodarczej oraz wykonujących takie czynności i prace wspólników spółek osobowych.

W ocenie Wykonawcy nie sposób zgodzić się ze stwierdzeniem, iż pkt. XXV.2 SWZ i §6 ust. 8 PPU w dotychczasowym brzmieniu realizują wytyczne wskazane w art. 95 §1 Pzp, a także wskazać należy, iż w/w postanowienia naruszają zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 16 pkt. 3 Pzp.

Uzasadniając powyższe stanowisko w pierwszej kolejności wskazać należy, że celem art. 95 Pzp jest zagwarantowanie, że zamówienia publiczne realizowane są zgodnie z zasadami ochrony praw pracowniczych, określonymi w Kodeksie pracy, oraz zapobiegania obchodzeniu przepisów prawa pracy przez sztuczne omijanie stosunku pracy poprzez zatrudnienie na podstawie umów cywilnoprawnych tam, gdzie faktycznie powinien zostać nawiązany stosunek pracy. Jednakże obowiązek określenia wymagań zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy wyłącznie tych czynności, które spełniają cechy stosunku pracy zgodnie z art. 22 § 1 kp. Zamawiający nie może wprowadzać tego obowiązku w sposób arbitralny, lecz musi przeprowadzić analizę rzeczywistego charakteru pracy, którą wykonywać będą osoby realizujące przedmiot zamówienia.

Dokonując opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający powinien ustalić, jakie czynności w toku wykonywania zamówienia powinny być kwalifikowane jako czynności polegające na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 kp. Zgodnie z art. 22 § 1 kp. przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem. W orzecznictwie sądowym wskazuje się także na takie cechy, jak osobiste świadczenie pracy, wykonywanie pracy w sposób ciągły oraz ponoszenie przez pracodawcę ryzyka związanego ze świadczeniem pracy przez pracownika. Nie ulega również wątpliwości, że poszczególne cechy charakterystyczne dla stosunku pracy mogą występować w ramach stosunków cywilnoprawnych. Analiza bogatego

orzecznictwa sądowego dotyczącego art. 22 kp prowadzi do wniosku, że jedną z cech charakterystycznych dla stosunku pracy uznaje się za element zarówno konstrukcyjny, jak i niezbędny umowy o pracę. Cechą tą jest pracownicze podporządkowanie pracownika pracodawcy (zwane także podporządkowaniem organizacyjnym). Jak stwierdził Sąd Najwyższy w wyroku z 22.04.2015 r., sygn. akt: II PK 153/14, , podporządkowanie pracownika kierownictwu pracodawcy w procesie świadczenia pracy stanowi swoistą linię demarkacyjną pozwalającą na wyróżnienie elementu konstrukcyjnego stosunku pracy. Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego przedstawionym w wyroku z 25.11.2005 r., sygn. akt: I UK 68/05, wykonywanie takich samych czynności może występować w ramach umowy o pracę i umowy cywilnoprawnej. Cechą umowy o pracę nie jest pozostawanie w dyspozycji pracodawcy, bo to może występować też w umowach cywilnoprawnych, lecz wykonywanie pracy pod kierownictwem pracodawcy (pracy podporządkowanej). Ta cecha jest niezbędna do ustalenia istnienia stosunku pracy. Podporządkowanie pracownicze można zatem uznać za kwalifikowaną formę pozostawania w dyspozycji podmiotu zlecającego pracę.

Mając także na uwadze aktualne poglądy orzecznictwa KIO wskazać należy, iż zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 5 lutego 2024 r. KIO 154/24:

„Zastosowanie art. 95 p.z.p. musi mieć uzasadnienia w warunkach danego postępowania przetargowego, zaś przełożenie tego przepisu na konkretne postępowanie nie może odbywać w sposób blankietowy poprzez powtórzenie treści regulacji. Zadaniem Zamawiającego jest dokonanie analizy przedmiotu zamówienia, czynności jakie składają się na jego wykonanie i dopiero po dokonaniu takiej analizy ewentualne zadecydowanie o zastosowaniu art. 95 p.z.p. [...]

Zamawiający wprowadzając wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę zobowiązany jest, na etapie przygotowywania postępowania o udzielenie zamówienia, dokonać analizy pod kątem tego, czy dane świadczenie może być spełnione przez osoby skierowane przez wykonawcę lub podwykonawcę do realizacji zamówienia, którymi dysponują na podstawie umów o charakterze cywilnoprawnym, w szczególności umowy o dzieło lub zlecenia, czy jednak charakter stosunku prawnego łączącego te osoby z wykonawcą lub podwykonawcą spełnia przesłanki uznania go za stosunek pracy. Jeśli zatem Zamawiający decyduje się wprowadzenie takiej klauzuli społecznej do SWZ, to również Zamawiający musi uzasadnić jej zastosowanie. [...]

Przepis art. 95 p.z.p. nie statuuje bezwzględnego obowiązku zatrudnienia wszystkich pracowników wykonawców na podstawie umowy o pracę. Ustawodawca wskazał, że taki obowiązek istnieje tylko w sytuacji, gdy czynności składające się na realizację zamówienia polegają na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 k.p.”

Nie sposób w tym miejscu pominąć, iż w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 8 lutego 2017 r., sygn. akt: I PK 63/16, podkreślono, że rodzaj wykonywanych czynności nie determinuje formy zatrudnienia. Istotny jest sposób ich realizacji, w tym stopień podporządkowania pracodawcy oraz obowiązek przestrzegania czasu i dyscypliny pracy. Brak ścisłego nadzoru oraz konieczności wykonywania obowiązków w określonych godzinach wskazuje, że charakter pracy osób zbierających, przetwarzających, badających, opracowujących pozyskane w ramach realizacji przedmiotu zamówienia informacji bardziej odpowiada stosunkowi cywilnoprawnemu niż stosunkowi pracy.

Podobne stanowisko zajął Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 27 stycznia 2017 r., sygn. KIO 36/17, w którym uznano, że wymaganie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę jest nieuzasadnione, gdy zadania mają charakter wyspecjalizowany i nie podlegają bezpośredniemu kierownictwu. W przedmiotowym Postępowaniu osoby przetwarzające, badające, opracowujące pozyskane informacje realizują swoje zadania autonomicznie, według ustalonych wytycznych, bez bieżącego nadzoru.

W odniesieniu do przedmiotowego Postępowania wskazać także należy, że czynności

wykonywane przez osoby zbierające, przetwarzające, badające, opracowujące pozyskane informacje, w tym w szczególności przez ankieterów i pomiarowców (zwani dalej: „Ankieterzy”), a także charakter i organizacja świadczonych przez nich zadań nie spełniają kryteriów wskazanych w art. 22 §1 kp i orzecznictwie sądów. Wniosek taki płynie z uwagi na:

- **Brak podporządkowania czasowego i organizacyjnego** – Ankieterzy samodzielnie ustalają czas i miejsce przeprowadzania badań, w porozumieniu z badanymi osobami. Nie są zobowiązani do stałej obecności w określonym miejscu i czasie.
- **Samodzielność w organizacji pracy** – Ankieterzy pracują w przestrzeni publicznej, w oparciu o określone wytyczne, ale Wykonawca nie organizuje dla nich miejsca pracy ani nie nadzoruje jej w sposób bezpośredni.
- **Charakter dorywczy i krótkotrwały** – praca Ankieterów nie ma charakteru stałego zatrudnienia. Jest realizowana w ramach określonych kampanii badawczych o ograniczonym czasie trwania, bez stałych struktur organizacyjnych.
- **Brak ryzyka po stronie Wykonawcy** – Ankieterzy ponoszą ryzyko realizacji zadań, rozliczając się z wykonanej pracy, a nie z przepracowanego czasu, co jest charakterystyczne dla umów cywilnoprawnych.

Z powyższego wynika, że nałożenie obowiązku zatrudnienia Ankieterów na podstawie umowy o pracę jest nieproporcjonalne i nieuzasadnione w odniesieniu do specyfiki przedmiotowych czynności. Zamawiający powinien dopuścić inne formy zatrudnienia, zgodne z realiami rynkowymi i charakterem pracy osób realizujących badania.

Podkreślamy, że mimo dotychczasowej modyfikacji treści SWZ, obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nadal pozostaje nadmiernie rygorystyczny i nieuzasadniony charakterem pracy Ankieterów. Wprowadzenie postulowanej zmiany nie wpłynie na jakość realizacji zamówienia, a jednocześnie pozwoli na dostosowanie warunków zatrudnienia do realiów rynku oraz orzecznictwa sądów powszechnych i KIO.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany:

a) **pkt XXV.2 SWZ, który otrzymuje brzmienie:**

„2. Wymagania w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę osób na podstawie stosunku pracy:

- 1) Zamawiający, zgodnie z art. 95 ustawy Pzp wymaga, aby wykonawca lub podwykonawca przy realizacji zamówienia zatrudniał na podstawie stosunku pracy w rozumieniu art. 22 §1 Kodeksu pracy osoby wykonujące, w trakcie realizacji zamówienia, czynności związane z realizacją zamówienia, o ile charakter wykonywanej pracy spełniać będzie przesłanki określone w art. 22 § 1 Kodeksu pracy, a więc gdy praca jest wykonywana pod kierownictwem Wykonawcy lub podwykonawcy, w miejscu i czasie przez niego wyznaczonym oraz w sposób zorganizowany, co wyklucza zatrudnianie na podstawie stosunku pracy osób wykonujących zadania w sposób samodzielny, niezależnie organizujących swoją pracę oraz pracujących w warunkach dorywczości lub zmienności organizacyjnej (w tym pracowników zbierających, przetwarzających, badających, opracowujących pozyskane informacje). Wymóg ten nie dotyczy także osób wykonujących na rzecz Wykonawcy lub podwykonawcy czynności i prace osobiście w ramach swojej działalności gospodarczej oraz wykonujących takie czynności i prace wspólników spółek osobowych.*
- 2) Szczegółowy opis wymagań Zamawiającego w tym zakresie znajduje się w projektowanych postanowieniach umowy – wzorze Umowy z załącznikami stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ;*
- 3) Zamawiający nie przewiduje wymagań w zakresie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 96 ust. 2 pkt 2 Pzp”*

b) **§ 6 ust. 8 Umowy**, który otrzymuje brzmienie:

„8. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca lub podwykonawca przy realizacji zamówienia zatrudniał na podstawie stosunku pracy w rozumieniu art. 22 §1 Kodeksu pracy osoby wykonujące, w trakcie realizacji zamówienia, czynności związane z realizacją zamówienia, o ile charakter wykonywanej pracy spełniać będzie przesłanki określone w art. 22 § 1 Kodeksu pracy, a więc gdy praca jest wykonywana pod kierownictwem Wykonawcy, w miejscu i czasie przez niego wyznaczonym oraz w sposób zorganizowany, co wyklucza zatrudnianie na podstawie stosunku pracy osób wykonujących zadania w sposób samodzielny, niezależnie organizujących swoją pracę oraz pracujących w warunkach dorywczości lub zmienności organizacyjnej (w tym pracowników zbierających, przetwarzających, badających, opracowujących pozyskane informacje). Wymóg ten nie dotyczy także osób wykonujących na rzecz Wykonawcy lub podwykonawcy czynności i prace osobiście w ramach swojej działalności gospodarczej oraz wykonujących takie czynności i prace wspólników spółek osobowych.”

II. Poza zmianami treści SWZ określonymi w pkt I. niniejszego pisma, Zamawiający, na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp, zmienia treść SWZ wraz z załącznikami w następujący sposób:

1. **W załączniku nr 1 do SWZ – projektowane postanowienia Umowy, Zamawiający zmienia:**

a) **§ 10 ust. 4 pkt 2) Umowy**, który otrzymuje brzmienie:

„ 2) każdy ujawniony np. metodą tajemniczego klienta i stwierdzony protokolarnie przypadek przerwania przeprowadzania ankiety lub zadania tylko części pytań (w ramach realizacji Zadań: 1 i 3)”

b) **§ 10 ust. 4 Umowy, poprzez dodanie pkt 8), o następującym brzmieniu:**

„8) Za każdy dzień opóźnienia w usuwaniu wad przedmiotu zamówienia zgłoszonych Wykonawcy przez Zamawiającego (lub za pośrednictwem Zamawiającego) w ramach gwarancji, o której mowa w § 19 umowy.”

c) **dotychczasowy numer § 19 „Postanowienia końcowe” na § 21,**

d) **dodaje nowy § 19 „Gwarancja”, o następującym brzmieniu:**

„ 1. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na przedmiot zamówienia na okres 3 lat od dnia odbioru całego zakresu zamówienia.

2. W ramach gwarancji Wykonawca zobowiązany będzie do usuwania w ciągu 14 dni wad przedmiotu zamówienia zgłoszonych przez Zamawiającego lub za pośrednictwem Zamawiającego dotyczących w szczególności rozkładów jazdy i przebiegów linii w związku z ich:

- niedostosowaniem do potrzeb społecznych (na podstawie zgłoszeń mieszkańców, ich przedstawicieli, zakładów pracy, instytucji publicznych itp.);
- niedostosowaniem pod względem eksploatacyjnym (zgłoszenia od operatorów lub służb zajmujących się sterowaniem i nadzorem nad ruchem);
- niedostosowaniem pod względem ruchowym (zgłoszenia od operatorów lub służb zajmujących się sterowaniem i nadzorem nad ruchem).”

e) **dodaje nowy § 20 „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy”, o następującym brzmieniu:**

„1. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości **5 % ceny całkowitej podanej w ofercie** tj. kwotę w wysokości _____ (słownie: _____) PLN, w formie _____ (w pieniądzu*/ gwarancji */ poręczeniu* – formach dopuszczonych w art. 450 Pzp).

2. Zabezpieczenie zdeponowane jest u Zamawiającego na czas trwania Umowy (zabezpieczenie wniesione w pieniądzu zdeponowane będzie w banku Zamawiającego*), a dowód jego wniesienia stanowi załącznik Nr 7 do Umowy.
3. Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy. Koszty uzyskania zabezpieczenia ponosi Wykonawca.
4. Z kwoty zabezpieczenia, Zamawiający zwolni 70% w terminie do 30 dni od wykonania przedmiotu umowy i uznania go przez Zamawiającego za należyte wykonany poprzez podpisanie protokołu skutecznego odbioru końcowego po zakończeniu Umowy, natomiast pozostała część (30%) obejmująca zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady w terminie do 15 dni po upływie okresu gwarancji.
5. W trakcie realizacji zamówienia Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia, na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 450 ust. 1 Pzp. Zmiana formy zabezpieczenia jest dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jego wysokości.
6. Koszty uzyskania zabezpieczenia należytego wykonania Umowy ponosi Wykonawca.”

f) **§ 19 ust. 3 Umowy, poprzez dodanie pkt 7),** który otrzymuje brzmienie:

„7) Dowód wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, stanowiący Załącznik Nr 7 do Umowy”

2. W SWZ, Zamawiający zmienia treść:

a) **pkt. XXIII „Informacje dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy”,** który otrzymuje brzmienie:

- „ 1. Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
2. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.
3. Zamawiający ustala zabezpieczenie należytego wykonania umowy zawartej w wyniku postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia w łącznej wysokości **5% ceny całkowitej podanej w ofercie.**
4. Zabezpieczenie wykonawca wnosi w całości przed zawarciem umowy.
5. Zabezpieczenie może być wnoszone, według wyboru wykonawcy, w jednej lub w kilku następujących formach:
 - 1) pieniądzu;
 - 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
 - 3) gwarancjach bankowych;
 - 4) gwarancjach ubezpieczeniowych;
 - 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.
6. Zamawiający nie wyraża zgody na wniesienie zabezpieczenia w:
 - 1) w wekslach z poręczeniem wekslowym banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej;
 - 2) przez ustanowienie zastawu na papierach wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego;
 - 3) przez ustanowienie zastawu rejestrowego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów.
7. W przypadku składania przez wykonawcę zabezpieczenia w formie gwarancji (poręczenia), gwarancja (poręczenie) musi być nieodwołalna, bezwarunkowa i płatna na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego w terminie do 14 dni od otrzymania przez gwaranta pisemnego wezwania do zapłaty, oraz winna zawierać, co najmniej następujące elementy:

- 1) nazwę wykonawcy, nazwę beneficjenta gwarancji (**Zamawiającego - Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, ul. Toruńska 174a, 85-844 Bydgoszcz**), gwaranta (banku lub instytucji ubezpieczeniowej udzielających gwarancji) oraz wskazanie ich siedzib,
- 2) kwotę gwarancji,
- 3) termin ważności gwarancji (termin ważności obejmować musi okres nie krótszy niż od dnia zawarcia umowy do upływu 30-tego dnia po dniu wykonania umowy i 15-tego dnia po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości, zgodnie z treścią pkt 12 poniżej),
- 4) wskazanie, iż sądem właściwym do rozpoznawania sporów z gwarancji jest sąd powszechny, właściwy dla siedziby Zamawiającego a prawem właściwym dla gwarancji jest prawo polskie,
- 5) zobowiązanie gwaranta do zapłacenia kwoty gwarancji na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez wykonawcę,
- 6) oświadczenie gwaranta, że żadna zmiana czy uzupełnienie lub inna modyfikacja Umowy lub jakichkolwiek dokumentów umownych, jakie mogą zostać sporządzone między wykonawcą a Zamawiającym nie zwalniają gwaranta od odpowiedzialności wynikającej z gwarancji i gwarant rezygnuje z konieczności informowania o takiej zmianie, uzupełnieniu czy modyfikacji umowy,
- 7) zabezpieczenie należytego wykonania umowy wniesione przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie w postaci gwarancji lub poręczenia musi wyraźnie wskazywać, iż jest ono wystawione na rzecz wszystkich podmiotów składających ofertę wspólną,
8. Wykonawca wnoszący zabezpieczenie w formie niepieniężnej jest zobowiązany przed wniesieniem zabezpieczenia do uzyskania od zamawiającego akceptacji treści dokumentu. Wykonawca w terminie do 3 dni roboczych od daty powiadomienia o wyborze oferty zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji treść dokumentu uwzględniającego wymagania Zamawiającego wskazane w pkt 7 powyżej. Zamawiający w terminie 3 dni roboczych akceptuje treść dokumentu lub wskazuje zapisy wymagające zmiany bądź doprecyzowania. Dokument musi przewidywać możliwość złożenia żądania zapłaty co najmniej na piśmie za pośrednictwem poczty lub kuriera oraz w formie elektronicznej.
9. Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu wykonawca wpłaci przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego:
Bank Polska Kasa Opieki S.A. (Bank Pekao S.A.) - Nr konta 25 1240 6452 1111 0010 4816 9416 z adnotacją: „ZABEZPIECZENIE – Analiza rynku komunikacji miejskiej w Bydgoszczy oraz na terenie gmin sąsiadujących, z którymi Miasto zawarło porozumienie wraz z optymalizacją oferty przewozowej, na podstawie przeprowadzonych badań rynku komunikacji miejskiej - Nr sprawy NZ.2531.64.2024”,
10. Jeżeli zabezpieczenie wniesiono w pieniądzu, Zamawiający przechowuje je na nieoprocentowanym rachunku bankowym.
11. W trakcie realizacji umowy wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 450 ust. 1 Pzp. Zmiana formy zabezpieczenia jest dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jego wysokości. Zmiana formy zabezpieczenia nie stanowi zmiany umowy i nie wymaga sporządzenia Aneksu, wymaga jednak powiadomienia zamawiającego o planowanej zmianie. W przypadku zmiany zabezpieczenia na formę gwarancji/poręczenia wykonawca zobowiązany jest uzgodnić z zamawiającym (stroną umowy) treść dokumentu – zastosowanie mają zapisy pkt 7 i 8 powyżej.
12. Zamawiający zwraca zabezpieczenie: 70% w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane, 30% w terminie 15 dni po upływie okresu gwarancji, z tym zastrzeżeniem, iż dokonanie zwrotu

zabezpieczenia nie jest równoznaczne ze zrzeczeniem się roszczeń przysługujących Zamawiającemu, a wykonawca w dalszym ciągu pozostaje zobowiązany do wypełnienia swoich obowiązków z należytą starannością i dokładnością.

13. Zamawiający zwraca zabezpieczenie wniesione w pieniądzu, pomniejszone o koszt prowadzenia rachunku bankowego oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wykonawcy. Zwrot zabezpieczenia nastąpi na rachunek bankowy, z którego dokonano wpłaty zabezpieczenia, chyba że w terminie nie późniejszym niż na 14 dni przed umownym terminem zwrotu zabezpieczenia wykonawca wskaże zamawiającemu inny rachunek bankowy. Dyspozycja zmieniająca numer rachunku bankowego musi zostać podpisana przez osobę umocowaną do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy. Zamawiający dopuszcza złożenie dyspozycji w postaci elektronicznej na adres e-mail Zamawiającego, z zastrzeżeniem opatrzenia dyspozycji kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby posiadającej stosowne umocowanie.
14. Jeżeli zabezpieczenie złożono w innej formie niż w pieniądzu, Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie i na zasadach określonych powyżej, w sposób właściwy dla instytucji stanowiącej zabezpieczenie. W przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie elektronicznej zwrot zabezpieczenia, następuje poprzez złożenie gwarantowi/ poręczycielowi (na piśmie lub w formie elektronicznej) oświadczenia o zwolnieniu zabezpieczenia.
15. Jeżeli okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się Wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy
16. W przypadku nieprzedłużenia lub niewwniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, Zamawiający zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu, poprzez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia.
17. Wypłata, o której mowa w pkt 16, następuje nie później niż w ostatnim dniu ważności dotychczasowego zabezpieczenia."

III. W związku ze zmianami treści SWZ określonymi w **pkt I. oraz II. niniejszego pisma**, Zamawiający w załączeniu przekazuje Projektowane postanowienia umowy uwzględniające wprowadzone zmiany zaznaczone tłem koloru żółtego, stanowiące **nowy Załącznik nr 1 do SWZ**, oznaczony „**ZMIANA Nr 5 SWZ**”;

IV. **ZMIANA Nr 5** jest istotna dla sporządzenia oferty i wymaga od wszystkich zainteresowanych Wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się z ich treścią i należyte przygotowanie i złożenie ofert, w związku z tym, w oparciu o art. 286 ust. 3 Pzp, Zamawiający **przedłuża termin składania ofert do dnia 04.03.2025 r. godz.10:00** i na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp dokonuje zmiany treści SWZ w tym zakresie, tj.:

- dotychczasową datę „19.02.2025 r.”, zawartą w **pkt XIII.3. i XVI.1. SWZ**, dotyczącą terminu składania i otwarcia ofert, **zmienia na datę: „04.03.2025 r.”**

Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

- dotychczasową datę „20.03.2025 r.”, zawartą w **pkt XV.1 SWZ**, dotyczącą terminu związania ofert, **zmienia na datę: „02.04.2025 r.”**

V. **ZMIANA Nr 5 treści SWZ** staje się obowiązująca dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania (**ID 1038302**).

DYREKTOR ZDMiKP
podpis nieczytelny
Wojciech Nalazek

.....
(podpis kierownika zamawiającego)