

Jednostka Wojskowa nr 1158
Dowódca
płk pil. Piotr Ostrouch

32BLT-SZP.2612.1.2025
Łask, dnia 10 lutego 2025 r.

Strona internetowa prowadzonego
postępowania

PLATFORMA ZAKUPOWA 32 BLT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na „Dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących i kserujących”, nr referencyjny 12/TP2/2025

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający – 32. Baza Lotnictwa Taktycznego w Łasku działając na podstawie [art. 260 ust. 2](#) ustawy z 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) udostępnia informację o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na stronie internetowej prowadzonego postępowania na dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących, nr ref 12/TP2/2025.

Zamawiający w procesie badania ofert dostrzegł nieścisłość w opisie przedmiotu zamówienia, w zakresie asortymentu w pozycji numer 42, 43 i 44 w formularzu cenowym, stanowiącym jednocześnie opis przedmiotu zamówienia, jako załącznik do SWZ. Zastosowanie w opisie przedmiotu zamówienia takiego zestawienia symboli i wydajności: 42. *TONER KYOCERA CYAN TK-5380C wydajność 11000 stron zgodnie z normą ISO/IEC 19798. Oryginalny lub równoważny.*

43. *TONER KYOCERA MAGENTA TK-5380M wydajność 11000 stron zgodnie z normą ISO/IEC 19798. Oryginalny lub równoważny.*

44. *TONER KYOCERA ŻÓŁTY TK-5380Y wydajność 11000 stron zgodnie z normą ISO/IEC 19798. Oryginalny lub równoważny*

powoduje automatyczną niemożność złożenia prawidłowej oferty w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, z uwagi na błąd tegoż opisu. Produkt o takich parametrach nie jest możliwy do pozyskania, co potwierdził Zamawiający na stronie producenta tonerów KYOCERA. Prawidłowa wydajność ww. tonerów to 10000 stron. Taka niejednoznaczność w opisie przedmiotu zamówienia wskazuje na niemożność porównania złożonych ofert co bezspornie uniemożliwia wybór najkorzystniejszej oferty i ma wpływ na wynik tego postępowania. Stanowi to poważną nieścisłość w dokumentacji przetargowej, która uniemożliwia jasne i jednoznaczne sformułowanie i wycenę oferty przez Wykonawców. Wada ta jest istotna i nie może zostać skorygowana na tym etapie postępowania, co jednocześnie powoduje, że zawarcie umowy na dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących staje się niemożliwe.

Ustawa Prawo Zamówień Publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Z drugiej strony przepis [art. 255 pkt. 6](#) ustawy Prawo Zamówień Publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek

unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym, zachodzi konieczność unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Na czynność dokonaną przez Zamawiającego przysługuje prawo na wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na zasadach określonych w dziale IX ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z poważaniem

(-) płk pil. Piotr Ostrouch