

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Brzeskiego sposobem elektronicznym
poprzez aplikację i.Narady udostępnioną przez Starostwo Powiatowe w Brzegu
w terminie do 2022-08-26

Znak sprawy: G.6630.129.2022

Wnioskodawca: "ELWIBOR" Wiesław Ryszard Borowski
59-800 Lubań, Zaręba, ul. Wesoła 10

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Gmina Grodków

Rodzaj i funkcja przewodu: uzgodnienie

Informacje uzupełniające:

propozycja usytuowania sieci oświetleniowej na terenie gminy Grodków

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Ewa Kluska

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Marek Przybyła

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Brzeskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
2.	EKO-SKARBIMIERZ Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	Energetyka Ciepła Opolszczyzny S.A. _____ Ryszard Baranowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy	
4.	GRODWiK Grodkowskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. _____ Zbigniew Kubański	pozytywne z uwagami _____ W przypadku budowy sieci oświetleniowej metodą przecisków, należy wykonać inspekcję kamerą TV odcinki sieci kanalizacyjnej w miejscach skrzyżowania	

		projektowanej sieci kablowej oświetleniowej z istniejącą siecią kanalizacyjną. Wynik inspekcji należy przedłożyć do oceny przez "GRODWiK" przed podpisaniem protokołu odbioru końcowego wykonanych prac. Rury osłonowe należy zaprojektować na wszystkich skrzyżowaniach kabla sieci oświetleniowej z istniejącymi sieciami i przyłączami wod.-kan. Powyższe uwagi dotyczą wszystkich miejscowości na terenie gminy Grodków.	
5.	MULTIPLAY _____	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
6.	Netia S.A. _____ Marek Perliński	pozytywne bez uwag Brak uwag	
7.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział we Wrocławiu _____ Iwona Filipowska	nie dotyczy Nie dotyczy	
8.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach _____ Mateusz Król	pozytywne bez uwag Brak uwag	
9.	Orange Polska S.A. _____	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
10.	Polska Spółka Gazownictwa S.A. Rozdzielnia Gazu Brzeg _____	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
11.	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzegu sp. z o.o. _____ Grażyna Müller	nie dotyczy Nie dotyczy	
12.	TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Opolu _____ Krzysztof Wodecki	pozytywne z uwagami Uzgodniono z uwagami: 1) Inwestor- Wykonawca w terminie 14 dni przed przystąpieniem do pracy spíše notatkę służbową w TAURON Dystrybucja S.A. Jednostka Terenowa Grodków (Wydrowice)	

	<p>na wyłączenie istniejących linii kablowych i zabuduje na nich osłony rurowe w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z projektowaną siecią oświetlenia ulicznego.</p> <p>2) Dokładną lokalizację kabli określić na podstawie przekopów kontrolnych.</p> <p>Kategorycznie zabraniamy prowadzenia robót ziemnych sprzętem mechanicznym bez nadzoru w odległości mniejszej niż 2m od zlokalizowanego przekopem kontrolnym kabla.</p> <p>3) Zabezpieczenie, względnie przebudowę obcych sieci elektroenergetycznych (w tym sieci oświetlenia ulicznego, wlv-etów oraz sieci projektowanych) uzgodnić z ich właścicielami.</p> <p>4) W przedmiotowym obszarze oddziaływania inwestycji mogą znajdować się nie wykazane urządzenia i sieci elektroenergetyczne oświetlenia należące do spółki TAURON Nowe Technologie S.A. lub sieci elektroenergetyczne należące do innych podmiotów,</p> <p>z którymi należy dokonać dodatkowych uzgodnień dla projektowanej inwestycji.</p> <p>5) Wystąpić do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Opole, Jednostka Terenowa Grodków (Wydrowice) o nadzór elektroenergetyczny, (branżowy).</p> <p>6) Zachować normatywne odległości lokalizacji projektowanej sieci oświetlenia ulicznego i jej projektowanych elementów od lokalizacji istniejących oraz projektowanych żerdzi (ustoi) słupów elektroenergetycznych, linii napowietrznych, linii kablowych oraz szafek łącz kablowych. W przypadku braku zachowania normatywnych odległości należy wystąpić z wnioskami do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Opole, Wydział Eksploatacji w zakresie sieci dystrybucyjnej, tel. 77 889 7313 oraz do TAURON Nowe Technologie S.A. Biuro Infrastruktury Oświetleniowej w zakresie sieci oświetleniowej, tel. 572 887 186 w celu wydania</p>	
--	--	--

	<p>warunków technicznych usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznych.</p> <p>7) Uwaga dla Inwestora, Projektanta: NIE UZGADNIAMY załączników mapowych:</p> <p>Rys.1_ZUD - Bąków, kolizja projektowanego słupa oświetlenia ulicznego Nr 21/6/O z lokalizacją istniejącego kabla elektroenergetycznego nN;</p> <p>Rys.14_ZUD - Grodków, kolizja z lokalizacją szafki kablowej ZK83582 oraz z istniejącym kablem elektroenergetycznego nN (proj. słupy oświetlenia ulicznego Nr 852/5/O; i Nr 852/4/O);</p> <p>Rys.17_ZUD - Jeszkotle, kolizja projektowanego słupa oświetlenia ulicznego Nr 168/3/O z lokalizacją istniejącego kabla elektroenergetycznego nN;</p> <p>Rys.21_ZUD - Kobiela, kolizja projektowanego słupa oświetlenia ulicznego Nr 257/4/O z lokalizacją istniejącej linii napowietrznej nN;</p> <p>Rys.28_ZUD - Lubcz, kolizja projektowanych słupów oświetlenia ulicznego: Nr 111/10/O, Nr 111/9/O, Nr 111/1/O z lokalizacjami istniejących linii kablowych nN;</p> <p>Rys.29_ZUD - Lubcza, kolizja projektowanego słupa oświetlenia ulicznego Nr 18/3/O z lokalizacją istniejącej linii napowietrznej nN;</p> <p>Rys.30_ZUD - Mikołajowa, kolizja projektowanego słupa oświetlenia ulicznego Nr 58/21/O z lokalizacją istniejącej linii napowietrznej SN;</p> <p>Rys.34_ZUD - Starowice Dolne, kolizja projektowanego słupa oświetlenia ulicznego Nr 118/2/O z lokalizacją istniejącej linii napowietrznej nN;</p> <p>Rys.37_ZUD - Tarnów Grodkowski, kolizja projektowanego słupa oświetlenia ulicznego Nr 210/1/O z lokalizacją istniejącej linii napowietrznej nN oraz z żerdzią słupa elektroenergetycznego Nr 108/RN-10 (dz. nr 226, 285);</p>	
--	---	--

		<p>Rys.38_ZUD - Tarnów Grodkowski, kolizja projektowanego słupa oświetlenia ulicznego Nr253/3/O z lokalizacją istniejącej linii napowietrznej SN; Rys.39_ZUD - Tarnów Grodkowski, kolizja projektowanego słupa oświetlenia ulicznego Nr L1/2 z lokalizacją istniejącej linii kablowej nN; Rys.40_ZUD - Tarnów Grodkowski, kolizja projektowanych słupów oświetlenia ulicznego Nr: L1/3; L1/19; L1/20 z kablami elektroenergetycznymi oraz kolizja projektowanego oświetlenia z lokalizacją szafek łącz kablowych ZK801927 (dz. nr 45/23 I 45/5); ZK802559 (dz. nr 45/31, projektowanego słupa oświetlenia ulicznego Nr: L2/12 z lokalizacją istniejącej linii kablowej nN oraz kolizja projektowanego oświetlenia z lokalizacją szafki łącz kablowego ZK801760 (dz. nr 53/5 I 53/4); Rys.43_ZUD - Tarnów Grodkowski, kolizja projektowanego słupa oświetlenia ulicznego Nr L2/10 z lokalizacją istniejącej linii kablowej nN oraz kolizja projektowanego słupa oświetlenia ulicznego Nr L2/2 z lokalizacją istniejącej linii napowietrznej SN; Rys.44_ZUD - Żelazna, kolizja projektowanego słupa oświetlenia ulicznego Nr: 11/3/O z istniejącą linią kablówką nN; Rys.45_ZUD - Żelazna, kolizja projektowanego kabla oświetlenia ulicznego z istniejącą żerdzią słupa elektroenergetycznego Nr 155/RK-10</p>	
13.	Usługi Wodno Kanalizacyjne "HYDRO-LEW" Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag	
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
14.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Olszance	pozytywne bez uwag	

		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
15.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Śmiechowicach	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:

Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Urząd Gminy Skarbimierz	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
2.	Urząd Miasta Brzeg	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	Urząd Miejski w Grodkowie	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Inne podmioty:

Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Rejon Opole Tomasz Gołda	nie dotyczy Nie dotyczy	
2.	PKP S.A.	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	Starosta Powiatu Brzeskiego Ewa Kluska	pozytywne z uwagami W zakresie projektowanej inwestycji zlokalizowane są punkty osnowy geodezyjnej szczegółowej 3 klasy podlegające ochronie. W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia stabilizacji znaków Inwestor na własny koszt zleci	

		odtworzenie położenia punktu jednostce wykonawstwa geodezyjnego.	
4.	Wydział Dróg Starostwa Powiatowego w Brzegu	pozytywne bez uwag	
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
5.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu	pozytywne bez uwag	
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Treść protokołu uzgodniono z osobami, które uczestniczyły w naradzie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- złożono****.

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Z up. Starosty
[Podpis]
 Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji

 Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).

STAROSTA BRZESKI
ul. Robotnicza 20
49-300 Brzeg

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Brzeskiego sposobem elektronicznym
poprzez aplikację i.Narady udostępnioną przez Starostwo Powiatowe w Brzegu
w terminie do 2022-09-09

Znak sprawy: G.6630.132.2022

Wnioskodawca: "ELWIBOR" Wiesław Ryszard Borowski
59-800 Lubań, Zaręba, ul. Wesoła 10

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Bąków, Grodków ul. Sportowa, Jeszkotle, Lubcz, Mikołajowa, Starowice Dolne, Tarnów
Grodkowski, Żelazna

Rodzaj i funkcja przewodu: uzgodnienie

Informacje uzupełniające:

propozycja usytuowania sieci oświetleniowej - zmiana do uzgodnienia G.6630.129.2022

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Ewa Kluska

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Marek Przybyła

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Brzeskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
2.	EKO-SKARBIMIERZ Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	Energetyka Ciepła Opolszczyzny S.A. _____ Ryszard Baranowski	nie dotyczy Nie dotyczy	

4.	GRODWIK Grodkowskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. Zbigniew Kubański	pozytywne z uwagami Na wszystkich miejscach skrzyżowania projektowanego kabla z istniejącymi sieciami i przyłączami wod.-kan. w miejscowościach: Bąków, Jeszkotle, Kobiela, Lubcz, Starowice Dolne, Tarnów Grodkowski, Żelazna należy zaprojektować rury osłonowe na projektowanym kablu.	
5.	MULTIPLAY	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
6.	Netia S.A. Marek Perliński	pozytywne bez uwag Brak uwag	
7.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział we Wrocławiu Iwona Filipowska	nie dotyczy Nie dotyczy	
8.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach Mateusz Król	nie dotyczy Nie dotyczy	
9.	Orange Polska S.A.	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
10.	Polska Spółka Gazownictwa S.A. Rozdzielnia Gazu Brzeg	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
11.	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzegu sp. z o.o. Grażyna Miiller	nie dotyczy Nie dotyczy	
12.	TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Opolu Krzysztof Wodecki	pozytywne z uwagami Uzgodniono z uwagami: 1) Inwestor-Wykonawca w terminie 14 dni przed przystąpieniem do pracy spíše notatkę służbową w TAURON Dystrybucja S.A. Jednostka Terenowa Grodków (Wydrowice) na wyłączenie istniejących linii kablowych i zabuduje na nich osłony	

		<p>rurowe w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z projektowanym sieciami oświetlenia ulicznego i ich projektowanymi słupami.</p> <p>2) Dokładną lokalizację kabli określić na podstawie przekopów kontrolnych.</p> <p>Kategorycznie zabraniamy prowadzenia robót ziemnych sprzętem mechanicznym bez nadzoru w odległości mniejszej niż 2m od zlokalizowanego przekopem kontrolnym kabla.</p> <p>3) Uzyskać zgodę TAURON Dystrybucja S.A. ,Oddział Opole, Wydział Eksploatacji na zawieszenie projektowanych linii telekomunikacyjnych na słupach elektroenergetycznych linii napowietrznych nN.</p> <p>4) Zabezpieczenie, względnie przebudowę obcych sieci elektroenergetycznych (w tym sieci oświetlenia ulicznego, wlv-etów oraz sieci projektowanych) uzgodnić z ich właścicielami.</p> <p>5) W przedmiotowym obszarze oddziaływania inwestycji mogą znajdować się nie wykazane urządzenia i sieci elektroenergetyczne oświetlenia należące do spółki TAURON Nowe Technologie S.A. lub sieci elektroenergetyczne należące do innych podmiotów,</p> <p>z którymi należy dokonać dodatkowych uzgodnień dla projektowanej inwestycji.</p> <p>6) Wystąpić do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Opole, Jednostka Terenowa Grodków (Wydrowice) o nadzór elektroenergetyczny, (branżowy).</p> <p>7) Uwaga dla Inwestora, Projektanta: zachować normatywne odległości lokalizacji projektowanych sieci oświetlenia ulicznego i ich projektowanych słupów oświetlenia ulicznego od lokalizacji istniejących oraz projektowanych żerdzi (ustoi) słupów elektroenergetycznych, linii napowietrznych, linii kablowych oraz szafek złącz kablowych. W przypadku braku zachowania normatywnych odległości należy wystąpić z wnioskami do TAURON</p>	
--	--	--	--

		Dystrybucja S.A. Oddział Opole, Wydział Eksploatacji w zakresie sieci dystrybucyjnej, tel. TAURON Nowe Technologie S.A. Biuro Infrastruktury Oświetleniowej w zakresie sieci oświetleniowej, tel. 572887186 w celu wydania warunków Technicznych usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznych.	
13.	Usługi Wodno Kanalizacyjne "HYDRO-LEW" Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
14.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Olszance _____	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
15.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Śmiechowicach _____	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:

Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Urząd Miejski w Grodkowie _____	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Inne podmioty:

Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Rejon Opole Tomasz Gołda	nie dotyczy Nie dotyczy	
2.	Starosta Powiatu Brzeskiego _____	pozytywne z uwagami W zakresie projektowanej inwestycji	

		zlokalizowane są punkty osnowy geodezyjnej szczegółowej 3 klasy podlegające ochronie. W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia stabilizacji znaków Inwestor na własny koszt zleci odtworzenie położenia punktu jednostce wykonawstwa geodezyjnego. Informacja od wnioskodawcy: słupy oświetleniowe bezpośrednio usytuowane przy zbliżeniach do sieci nN i ŚN są 6 metrowe.	
3.	Wydział Dróg Starostwa Powiatowego w Brzegu Izabela Kic	pozytywne z uwagami Uzgadnia się na warunkach określonych w pismach: DR.6853.68.2022.IP z dn. 21.06.2022 r., DR.6853.67.2022.IP z dn. 21.06.2022 r., DR.6853.62.2022.AT z dn. 21.06.2022 r., DR.6853.66.2022.AT z dn. 21.06.2022 r., DR.6853.76.2022.IP z dn. 21.06.2022 r., DR.6853.69.2022.IP z dn. 21.06.2022 r., Dr.6853.72.2022.IP z dn. 21.06.2022 r.	
4.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Treść protokołu uzgodniono z osobami, które uczestniczyły w naradzie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- ~~złożono~~****.

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

z up.
Starosty
Powiatu
Brzeskiego
Ewa Kluska

Elektronicznie
podpisany przez z
up. Starosty
Powiatu Brzeskiego
Ewa Kluska
Data: 2022.09.12
09:02:38 +02'00'

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i

krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.

3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwają lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).