

OŚR.6131.258.2022.AP

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 3, art. 83d ust. 1 i ust. 2, art. 86 ust. 1 pkt 4 i pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 916) oraz zgodnie z art. 104 i art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Cementowni „ODRA” S.A.** z siedzibą w Opolu przy ul. Budowlanych 9, w sprawie udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew, rosnących na terenie działek nr 12/12 i 20/7, k.m. 23 oraz 3/139, k.m.22, obręb Opole przy ul. Budowlanych w Opolu

orzekam

1. **zezwolić Cementowni „ODRA” S.A.** z siedzibą w Opolu przy ul. Budowlanych na usunięcie, **w terminie do dnia 31.12.2022r.**, drzew rosnących w lokalizacji oznaczonej na mapie dołączonej do wniosku, wymienionych w poniższym wykazie;

Lp.	Nr inwentarzowy	gatunek	obwód pnia na wysokości 130 cm [cm]	lokalizacja nr działki ewidencyjnej
1.	1	Brzoza brodawkowata	116	12/12. k.m. 23, obręb Opole
2.	2	Robinia akacjowa	97	12/12. k.m. 23, obręb Opole
3.	3	Robinia akacjowa	98	12/12. k.m. 23, obręb Opole
4.	4	Robinia akacjowa	132	12/12. k.m. 23, obręb Opole
5.	5	Robinia akacjowa	116	12/12. k.m. 23, obręb Opole
6.	1	Klon jesionolistny	44	3/139, k.m.22, obręb Opole
7.	2	Klon jesionolistny	100	3/139, k.m.22, obręb Opole
8.	3	Klon jesionolistny	48	20/7, k.m. 22 obręb Opole
9.	4	Klon jesionolistny	85	20/7, k.m. 22 obręb Opole
10.	5	Robinia akacjowa	56	20/7, k.m. 22 obręb Opole
11.	6	Klon jesionolistny	86	20/7, k.m. 22 obręb Opole
12.	7	Topola kanadyjska	98	20/7, k.m. 22 obręb Opole
13.	8	Topola kanadyjska	51	20/7, k.m. 22 obręb Opole
14.	9	Topola kanadyjska	87	20/7, k.m. 22 obręb Opole
15.	10	Klon jesionolistny	75	20/7, k.m. 22 obręb Opole
16.	11	Topola kanadyjska	103	20/7, k.m. 22 obręb Opole
17.	12	Topola kanadyjska	97	20/7, k.m. 22 obręb Opole
18.	13	Topola	100	20/7, k.m. 22 obręb Opole

		kanadyjska		Opole
19.	14	Klon jesionolistny	39+30+22	20/7, k.m. 22 obręb Opole
20.	15	Klon jesionolistny	69	20/7, k.m. 22 obręb Opole
21.	16	Topola balsamiczna	164	20/7, k.m. 22 obręb Opole
22.	17	Klon jesionolistny	93	20/7, k.m. 22 obręb Opole
23.	18	Topola kanadyjska	83	20/7, k.m. 22 obręb Opole
24.	20	Jesion wyniosły	167	20/7, k.m. 22 obręb Opole
25.	21	Topola kanadyjska	133	20/7, k.m. 22 obręb Opole
26.	22	Topola kanadyjska	128	20/7, k.m. 22 obręb Opole
27.	23	Topola balsamiczna	176	20/7, k.m. 22 obręb Opole
28.	24	Jesion wyniosły	55	20/7, k.m. 22 obręb Opole
29.	25	Robinia akacjowa	41	20/7, k.m. 22 obręb Opole
30.	26	Robinia akacjowa	92	20/7, k.m. 22 obręb Opole
31.	27	Topola kanadyjska	110	20/7, k.m. 22 obręb Opole
32.	28	Topola balsamiczna	167+117	20/7, k.m. 22 obręb Opole
33.	29	Topola kanadyjska	66	20/7, k.m. 22 obręb Opole
34.	30	Topola kanadyjska	100	20/7, k.m. 22 obręb Opole

2. **uzależnić** wydanie zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 niniejszej decyzji od wykonania, **w terminie do dnia 31.12.2022r.**, **nasadzeń zastępczych** w liczbie **34 drzew gatunku lipa drobnolistna o obwodach pni wynoszących minimum 12 cm** (mierzonych na wysokości 100 cm) na terenie przy ul. Oleskiej w Opolu (działki ewidencyjne nr 494/1, 490/5, 489, 484, 483, 480, a.m. 9, obręb Zakrzów), zgodnie z projektem nasadzeń;
3. **zobowiązać Cementownię „ODRA” S.A.** z siedzibą w Opolu przy ul. Budowlanych do złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń, o których mowa w pkt 2 decyzji, w terminie do 14 dni od realizacji, nie później niż do dnia **14.01.2023r.**;
4. **nie naliczać opłaty** za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 decyzji;
5. **umorzyć postępowanie w/s udzielenia zezwolenia na usunięcie topoli kanadyjskiej o obwodzie pnia 119 cm (nr 19) i topoli kanadyjskiej o obwodzie pnia 107 cm (nr 31)** rosnących na terenie przy ul. Budowlanych w Opolu (działka ewidencyjna nr 20/7, k.m. 22 obręb Opole) w lokalizacji oznaczonej na mapie dołączonej do wniosku.

U z a s a d n i e

W dniu 29.04.2022r. Cementownia „ODRA” S.A. z siedzibą w Opolu przy ul. Budowlanych 9 zwróciła się z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na terenie nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym spółki. Powodem wystąpienia o zezwolenie na usunięcie przedmiotowych drzew, którą stroną wskazała we wniosku, jest zagrożenie dla pobliskiego ciepłociągu, ciągu pieszego i placu zabaw. Ponadto niektóre drzewa są obumarłe. Wnioskodawca oświadczył, że usunięcie drzew wynika z celu związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Pismem nr OŚR.6131.258.2022.AP z dnia 04.05.2022 r., doręczonym w dniu 09.05.2022r. tutejszy Organ powiadomił stronę o terminie i miejscu przeprowadzenia oględzin przedmiotowych drzew, zgodnie z art. 79 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), który stanowi, że strona powinna być zawiadomiona o miejscu i terminie przeprowadzenia oględzin przynajmniej na siedem dni przed ich terminem.

W dniu 16.05.2022r. Komisja ds. zieleni miejskiej- organ doradczy Prezydenta Miasta Opola, z udziałem przedstawiciela strony dokonała weryfikacji gatunków drzew, ich obwodów pni na wysokości 130 cm i lokalizacji zaznaczonej na planie sytuacyjnym.

Ustalenia przedstawia tabela nr 1.

Tab.1.

l.p.	Nr inwentarzowy	gatunek	obwód pnia na wysokości 130 cm [cm]	ustalenia	opinia Komisji ds. zieleni miejskiej w/s usunięcia drzew
1.	1	Brzoza brodawkowata	116	Zamierająca, posusz gruby i średni w koronie	pozytywna
2.	2	Robinia akacyjowa	97	Obumarła w 90%, posusz gruby w koronie	
3.	3	Robinia akacyjowa	98	Obumarła, posusz gruby w koronie, pień z murszem	
4.	4	Robinia akacyjowa	132	Obumarła w 80%, posusz gruby w koronie, ubytek w pniu sięgający do szczytu korony	
5.	5	Robinia akacyjowa	116	Zamierająca w 80%, posusz gruby w koronie, zamierające pędy tegoroczne	
6.	1	Klon jesionolistny	44	Posusz drobny w koronie, wyrasta zbyt blisko ciepłociągu, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu	
7.	2	Klon jesionolistny	100	Posusz w koronie, wyrasta zbyt blisko ciepłociągu, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu	
8.	3	Klon jesionolistny	48	Posusz drobny w koronie, wyrasta zbyt blisko ciepłociągu, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu	
9.	4	Klon jesionolistny	85	Korona po cięciach, widoczne ślady po wylamanych konarach, wyrasta zbyt blisko ciepłociągu, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu	
10.	5	Robinia akacyjowa	56	Korona jednostronna, wyrasta zbyt blisko ciepłociągu, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu	
11.	6	Klon jesionolistny	86	Posusz w koronie, zaburzona statyka, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu	
12.	7	Topola kanadyjska	98	Obumarła	pozytywna
13.	8	Topola kanadyjska	51	Obumarła	
14.	9	Topola kanadyjska	87	Obumarła	
15.	10	Klon jesionolistny	75	Posusz w koronie, pochylony, zaburzona statyka, wyrasta zbyt blisko ciepłociągu, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu	

16	11	Topola kanadyjska	103	obumarła		
17	12	Topola kanadyjska	97	Zamierająca, pochylona nad ciepłociągiem, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu		
18	13	Topola kanadyjska	100	Zamierająca, posusz gruby w koronie		
19	14	Klon jesionolistny	39+30+22	Zamierający, zagłuszony, wyrasta zbyt blisko ciepłociągu, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu		
20	15	Klon jesionolistny	69	Pochylony w kierunku ciepłociągu, zamierający-pędy wyrastają z pąków śpiących		
21	16	Topola balsamiczna	164	Posusz gruby w koronie, zamierająca		
22	17	Klon jesionolistny	93	Korona po cięciach, pochylony, wyrasta zbyt blisko ciepłociągu, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu		
23	18	Topola kanadyjska	83	Pochylona w kierunku ciepłociągu, wyrasta zbyt blisko ciepłociągu, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu		
24	19	Topola kanadyjska	119	Wywrot, opiera się na ciepłociągu		
25	20	Jesion wyniosły	167	Obumarły		
26	21	Topola kanadyjska	133	obumarła		
27	22	Topola kanadyjska	128	obumarła		
28	23	Topola balsamiczna	176	Posusz gruby w koronie, korona zwisa nad ciepłociągiem, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu		
29	24	Jesion wyniosły	55	Zdrowy, pochylony w kierunku ciepłociągu korona zwisa nad ciepłociągiem, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu		
30	25	Robinia akacjowa	41	wyrasta zbyt blisko ciepłociągu, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu		
31	26	Robinia akacjowa	92	Posusz w koronie, pochylona nad ciepłociągiem, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ciepłociągu		
32	27	Topola kanadyjska	110	obumarła		pozytywna
33	28	Topola balsamiczna	167+117	Zamierająca, posusz gruby w koronie		
34	29	Topola kanadyjska	66	obumarła		
35	30	Topola kanadyjska	100	obumarła		
36	31	Topola kanadyjska	107	Obumarła, stanowi złom		

Komisja ds. zieleni miejskiej pozytywnie zaopiniowała usunięcie wnioskowanych drzew z powodu zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i ciepłociągu oraz obumarcia niektórych egzemplarzy. Ponadto stwierdzono, że usunięcie topól kanadyjskich nr 19 i 31 nie wymaga uzyskania zezwolenia, ponieważ drzewa te stanowią złom i wywrot. Komisja ds. zieleni miejskiej zaleciła wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości 34 drzew liściastych, o obwodach pni wynoszących minimum 12 cm (mierzonych na wysokości 100 cm). Zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, Komisja dokonała również oględzin w zakresie występowania gatunków chronionych w obrębie drzew. Podczas oględzin nie stwierdzono gatunków chronionych w obrębie drzew. Ustalenia z oględzin zostały spisane w protokole, który podpisali wszyscy uczestnicy wizji.

Pismem nr OŚR.6131.258.2022.AP z dnia 18.05.2022r. (doręczonym w dniu 24.05.2022r.) strona została poinformowana o ustaleniach oględzin, o proponowanej ilości nasadzeń zastępczych oraz o konieczności dostarczenia planu tych nasadzeń. Jednocześnie zawiadomiono stronę o nowym terminie rozpatrzenia sprawy, tj. do 30.06.2022r., podając przyczynę zwłoki i pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

W dniu 06.06.2022r. strona dostarczyła projekt nasadzeń zastępczych przewidujący posadzenie, w terminie do 31.12.2022r., 34 drzew gatunku lipa drobnolistna na terenie nieruchomości należących do Cementowni.

Zgodnie z art. 10§ 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), pismem nr OŚR.6131.258.2022.AP z dnia 08.06.2022r. doręczonym w dniu 10.06.2022r.) powiadomiono stronę o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji i o planowanym rozstrzygnięciu polegającym na: 1) udzieleniu zezwolenia na usunięcie, w terminie do 31.12.2022r., drzew, uzależniając je od wykonania, w terminie do 31.12.2022r., nasadzeń zastępczych w ilości 34 drzew gatunku lipa drobnolistna na terenie nieruchomości należących do Cementowni Odra, wskazanych w projekcie nasadzeń; 2) umorzeniu postępowania w/s wydania zezwolenia na usunięcie drzew stanowiących złom i wywrot (2 szt.) (zgodnie z art. 83 f ust. 1 pkt 14 lit.b ustawy o ochronie przyrody). W wyznaczonym terminie strona nie wniosła żadnych uwag i nowych dowodów, w związku z tym Organ uznał planowane rozstrzygnięcie za zaakceptowane.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U z 2022 r. poz. 916) usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości, za zgodą właściciela tej nieruchomości. Zgoda na usunięcie drzewa nie jest wymagana w przypadku wniosku złożonego przez użytkownika wieczystego (art. 83 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody). Drzewa będące przedmiotem niniejszego zezwolenia wyrastają na terenie nieruchomości pozostającej w użytkowaniu wieczystym wnioskodawcy. W związku z powyższym nie wymagano zgody Skarbu Państwa (właściciela) na usunięcie tego drzewa.

Podstawę prawną niniejszej decyzji stanowi art. 83a ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, który stanowi, że zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta (...). Właściwy w sprawie Prezydent Miasta Opola, niniejszą decyzją wydaną na podstawie 104 ustawy Kpa oraz w oparciu o opinię Komisji ds. zieleni miejskiej i zebrany materiał dowodowy, udzielił zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 decyzji, z powodu zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i ciepłociągu oraz z uwagi na obumarcie niektórych egzemplarzy. Warunki dotyczące przeprowadzenia wycinki drzew są zawarte w pouczeniu decyzji (pkt 3-5).

Na podstawie art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania w całości albo w części, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części. Zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 14 lit.b ustawy o ochronie przyrody nie jest wymagane zezwolenie na usunięcie drzew stanowiących złomy i wywroty. Zatem postępowanie w zakresie wydania zezwolenia na usunięcie topól wymienionych w pkt 5 jest bezprzedmiotowe i z tego powodu orzeczono w sentencji.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2022r. poz. 916) wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych. Na podstawie art. 83c ust. 4 cyt. ustawy, organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń oraz następujące cechy usuwanego drzewa: wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie; wartość kulturową; walory krajobrazowe; lokalizację. Tutejszy Organ, zgodnie z powyższym przepisem prawa, wziął pod

uwagę lokalizację drzew, rozmiar drzew, ich stan zdrowotny oraz walory krajobrazowe. Każde drzewo pełni ważną funkcję w ekosystemie miejskim, gdyż są siedliskiem wielu organizmów. Usunięcie drzewa będzie wiązało się z negatywnym wpływem na bioróżnorodność w środowisku miejskim. Strona posiada odpowiedni teren, w związku z czym nasadzenie nowych drzew jest możliwe. Mając na uwadze powyższe, tut. Organ uznał za zasadne zastąpienie drzew wymienionych w pkt 1 decyzji nowymi nasadzeniami w ilości i o parametrach określonych w pkt 3 decyzji, zgodnie z zasadą kompensacji przyrodniczej.

Niniejsze zezwolenie zawiera wymagane informacje, zgodnie z art. 83d ust.1 ustawy o ochronie przyrody, tj. nazwę i siedzibę wnioskodawcy, miejsce usunięcia drzew, nazwy gatunków drzew, obwody pni drzew mierzone na wysokości 130 cm, termin usunięcia drzew. Termin usunięcia drzew został wyznaczony na podstawie informacji podanej przez stronę we wniosku.

Artykuł 83d ust. 2 ustawy o ochronie przyrody określa dodatkowe informacje, które powinny być zawarte w decyzji, w przypadku uzależnienia wydania zezwolenia od wykonania nasadzeń zastępczych, w związku z czym określono w niniejszej decyzji miejsce nasadzeń, liczbę drzew; minimalne obwody pni drzew na wysokości 100 cm; gatunki drzew; termin wykonania nasadzeń; termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń. Gatunek, termin i miejsce wykonania nasadzeń określono na podstawie informacji zawartych w piśmie strony z dnia 30.05.2022r. Wyznaczono 12 cm jako minimalny obwód pnia nowo posadzonych drzew, z uwagi na większą możliwość przyjęcia się małych drzew w nowych warunkach.

W myśl art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U z 2022 r. poz. 916) za wycięcie drzew, które nie roją szansy na przeżycie lub obumarły z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości oraz zagrażających bezpieczeństwu ludzi i mienia, nie nalicza się opłaty. Zgodnie z cyt. wyżej przepisem prawa, nie naliczono opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 decyzji.

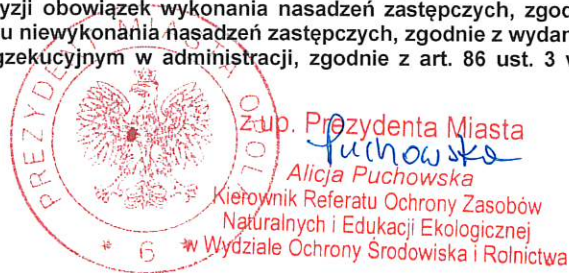
Tut. Organ, prowadząc przedmiotowe postępowanie, na każdym jego etapie umożliwił stronom aktywne uczestnictwo w postępowaniu, tj. m.in. zawiadomił o terminie i miejscu przeprowadzania dowodów (art. 79 Kpa) oraz umożliwił wypowiedzanie się na temat zebranego materiału dowodowego, przed wydaniem decyzji (art. 81 Kpa).

W toku prowadzonego postępowania, Prezydent Miasta Opola podjął wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli, zgodnie z art. 7 ustawy Kpa. Prowadząc postępowanie tut. Organ kierował się również zasadą wyrażoną w art. 77 § 1 ustawy Kpa, tj. w sposób wyczerpujący zebrał i rozpatrzył cały materiał dowodowy.

Pouczenie

- 1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie za pośrednictwem Prezydenta Miasta Opola do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w ciągu 14 dni od daty jej doręczenia.** W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezydentowi Miasta Opola oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest brak możliwości zaskarżenia takiej decyzji do Sądu Administracyjnego. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
- 2. Nieusunięcie drzew w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało stwierdzeniem wygaśnięcia decyzji w trybie art. 162 Kpa. Usunięcie drzew po terminie określonym w orzeczeniu niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia.**
- 3. Zabieg związany z usunięciem drzew należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409) i z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz. 1408) oraz art. 52 tej ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183).**
- 4. Przed przystąpieniem do wycinki należy sprawdzić, czy w koronach drzew nie występują gniazda ptaków. Z uwagi na okres lęgowy ptaków, trwający od 1 marca do 15 października, w przypadku stwierdzenia występowania gniazd ptasich, drzewa należy usunąć po upływie okresu lęgowego z zastrzeżeniem terminu wskazanego w pkt 1 decyzji.**

5. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd (w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji), należy wstrzymać wycinę oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art.56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ww. ustawy.
6. Jeżeli posadzone drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z wydanym zezwoleniem, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, zgodnie z art. 86 ust. 3 w/w ustawy.



Niniejsza decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2021r. poz. 1923) – załącznik do ustawy, część III pkt 44, ppkt 2, pkt 6 kolumny zwolnienia.

29.06.2022 r. Kierownik Referatu
Ochrony Zasobów Naturalnych
i Edukacji Ekologicznej
Puchowska
Alicja Puchowska

Otrzymują:

1. Cementownia „ODRA” S.A., ul. Budowlanych 9, 45-005 Opole
2. a/a

