

Wyrzysk, dnia 15.10.2021 r.
(za dowodem doręczenia)

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1, ust. 1a, ust. 2 i art. 85 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) - *dalej ustawy o oś*, a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) - *dalej ustawy Kpa*, oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 0050.153.2021 Burmistrza Wyrzyska z dnia 6 września 2021 roku, w sprawie upoważnienia Zastępcy Burmistrza Wyrzyska do wydawania decyzji administracyjnych, Burmistrz Wyrzyska po rozpatrzeniu wniosku oraz jego uzupełnień, Inwestora - Powiat Pilski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Pilskiego – Starostę Pilskiego Eligiusza Komarowskiego, z siedzibą przy Al. Niepodległości 33/35, 64-920 Piła, z ustanowionym pełnomocnictwem dla Pana Tomasza Tarnogrodzkiego - Biuro Projektów Drogowych, os. Kazimierza Wielkiego 15/5, 62-200 Gniezno, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, przy udziale stron postępowania:

- ze względu na większą niż 10 liczbę stron postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś* oraz w związku z art. 49 *ustawy Kpa*, strony były zawiadamiane o toczącym się postępowaniu administracyjnym przez umieszczenie informacji w publicznie dostępnym wykazie danych prowadzonym przez Burmistrza Wyrzyska (www.wyrzysk.pl) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Wyrzysku, Sołectwa Ruda, Sołectwa Glesno, Sołectwa Auguścin, Urzędu Miejskiego Gminy Łobżenica, Sołectwa Liszkowo.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1191P na odcinku Liszkowo - Glesno - Ruda, stanowiącej ciąg obwodnicy północnej powiatu pilskiego.**
- II. Określam istotne warunki i wymagania korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1191P na odcinku Liszkowo - Glesno - Ruda, stanowiącej ciąg obwodnicy północnej powiatu pilskiego, w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wszczętego na wniosek Inwestora - Powiat Pilski, reprezentowany przez Zarząd Powiatu Pilskiego – Starostę Pilskiego Eligiusza Komarowskiego, z siedzibą przy Al. Niepodległości 33/35, 64-920 Piła, z ustanowionym pełnomocnictwem dla Pana Tomasza Tarnogrodzkiego -Biuro Projektów Drogowych, os. Kazimierza Wielkiego 15/5, 62-200 Gniezno.**
 - Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 - Zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, tankowania i awaryjnego serwisowania maszyn

budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych, paliw bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, to znaczy na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię.

3. W trakcie realizacji przedsięwzięcia używać wyłącznie sprawnego sprzętu, maszyn, urządzeń i pojazdów w celu maksymalnego ograniczenia wycieków substancji ropopochodnych, eksploatacyjnych do środowiska gruntowo – wodnego, należy również monitorować ewentualne wycieki substancji.
4. Plac budowy wyposażyć w sorbent, właściwy w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
5. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu korony drzew oraz w odległości co najmniej 50 m od cieków i zbiorników wodnych.
6. Materiały sypkie przewozić i magazynować w sposób ograniczający wtórną emisję zanieczyszczeń.
7. Masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenie przed emisją oparów.
8. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
9. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew, w zamian za drzewa przeznaczone do usunięcia poza terenami leśnymi, z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku: 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm, 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie 201-300 cm i 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 301 cm.
10. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwe uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
11. Do nasadzeń nie używać drzew i krzewów gatunków obcego pochodzenia.
12. Miejsce składowania materiałów budowlanych, przyrzem ziemi i postoju ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu korony drzew.
13. W przypadku prowadzenia prac w okresie od 15 lutego do końca października na odcinku drogi między stawami, w miejscowości Glesno, na długości co najmniej 400 m zamontować płotki herpetologiczne. Płotki należy wykonać o wysokości co najmniej 50 cm nad powierzchnię gruntu, powinny być wykonane z geotkaniny, z przewieszką i powinny zostać wkopane na głębokości około 10 cm w ziemię. Montaż płotków przeprowadzić pod

nadzorem przyrodniczym. Jeśli nadzór przyrodniczy stwierdzi zagrożenie dla płazów w innych miejscach przebudowywanej drogi, należy je również zabezpieczyć poprzez montaż płotków herpetologicznych.

14. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni drzew.
15. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
16. Zamontować skrzynki lęgowe dla ptaków różnych typów, w liczbie co najmniej 2 razy większej niż liczba dziupli w drzewach przeznaczonych do wycinki. Liczbę skrzynek lęgowych na miejscu powinien ustalić nadzór przyrodniczy.
17. Do obsiewu poboczy drogi wykorzystać rodzime gatunki roślin.
18. W trakcie realizacji planowane przedsięwzięcie wyposażać w przenośne toalety, a wytworzone ścieki socjalno-bytowe dostarczyć do oczyszczalni ścieków.
19. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo poprzez spadki poprzeczne i podłużne jezdni do istniejących rowów przydrożnych, i nie będą zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.
20. Wytwarzane na poszczególnych etapach inwestycji odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz w sposób uniemożliwiający ich rozprzestrzenianie. Odbioru odpadów muszą dokonywać podmioty posiadające wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
21. Odpady przekazywać w pierwszej kolejności do odzysku.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Inwestor, Powiat Pilski, reprezentowany przez Zarząd Powiatu Pilskiego – Starostę

Pilskiego Eligiusza Komarowskiego, z siedzibą przy Al. Niepodległości 33/35, 64-920 Piła, z ustanowionym pełnomocnictwem dla Pana Tomasza Tarnogrodzkiego - Biuro Projektów Drogowych, os. Kazimierza Wielkiego 15/5, 62-200 Gniezno, zwrócił się do Burmistrza Wyrzyska z wnioskiem z dnia 23.02.2021 r. (data wpływu do urzędu 01.03.2021 r., uzupełniony pismem z dnia 19.03.2021 r. - data wpływu do urzędu 22.03.2021 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1191P na odcinku Liszkowo - Glesno - Ruda, stanowiącej ciąg obwodnicy północnej powiatu pilskiego.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia – wraz z zapisem na płycie CD,
- kserokopię mapy ewidencyjnej - płyta CD
- kserokopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie - płyta CD
- uzupełnienie wniosku z dnia 19.03.2021 r.
- udzielone pełnomocnictwo Panu Tomaszowi Tarnogrodzkiemu - Biuro Projektów Drogowych, os. Kazimierza Wielkiego 15/5, 62-200 Gniezno.

Teren na, którym jest planowana realizacja przedsięwzięcia nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Gminy Wyrzysk, natomiast część realizowanego przedsięwzięcia położonego na terenie Gminy Łobzenica posiada plan zagospodarowania przestrzennego. Na załącznikach graficznych wnioskodawca zaznaczył zakres realizacji i oddziaływania inwestycji.

W wyniku klasyfikacji planowanego przedsięwzięcia ustalono, iż ww. inwestycję zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz 1839), należy zaliczyć do przedsięwzięć określonych w w § 3 ust. 1 pkt 62 w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia.

Zgodnie z art. 64 *ustawy ooś* Burmistrz Wyrzyska pismem z dnia 22.03.2021 r. znak OSGO.6220.8.2021 wystąpił po opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Inowrocławiu.

Zgodnie z art. 75 ust 4 *ustawy ooś* Burmistrz Wyrzyska pismem z dnia 22.03.2021 r. znak OSGO.6220.8.2021 wystąpił po opinii co do realizacji planowanego przedsięwzięcia do Burmistrza Łobzenicy.

Obwieszczeniem Burmistrza Wyrzyska znak OSGO.6220.8.2021 z dnia 22.03.2021 r. tutejszy organ zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wystąpieniu po opinii do organów współdziałających. Zawiadomieniem znak OSGO.6220.8.2021 z dnia 22.03.2021 Burmistrz Wyrzyska poinformował Inwestora o wszczęciu postępowania i wystąpieniu po opinii do organów współdziałających.

Na podstawie art. 1 pkt 1 *ustawy* z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 195) oraz zgodnie z art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile wydał w dniu 06.04.2021 r. Opinię Sanitarną znak ON-NS.9011.4.26.2021 odstępującą od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 50 § 1 *ustawy Kpa* pismem z dnia 08.04.2021 r. znak WOO-II.4220.101.2021.ZP.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał

pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 13.05.2021 r., ze względu na dużą skalę wycinki drzew, Regionalny Dyrektor przeprowadził wizję terenową 22.06.2021 r., a pismem z 02.07.2021 r. znak WOO-II.4220.101.2021.ZP.7 wezwał pełnomocnika Inwestora do ustosunkowania się do wyników wizji. W dniu 23.07.2021 r. wpłynęły wyjaśnienia wraz ze zmianą zakresu prac – wnioskodawca wycofał się z realizacji ścieżki rowerowej.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ust. 3a *ustawy oos* oraz art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz 624) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wydał Opinię znak BD.ZZŚ.1.435.105.2021.DG z dnia 27.05.2021 r. stwierdzającą, iż dla powyższego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazującą na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań jego realizacji.

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy *Kpa* w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 3a *ustawy oos* w dniu 12.08.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał Postanowienie znak WOO-II.4220.101.2021.ZP.10 stwierdzające, iż dla powyższego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań jego realizacji.

Ponieważ w trakcie uzgadniania warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia organy uzgadniające wzywały Inwestora do składania wyjaśnień i uzupełnień, po zebraniu wszystkich uzupełnień i wyjaśnień, zostały one przesłane pismem znak OSGO.6220.8.2021 r. z dnia 20.08.2021 r. do wszystkich organów opiniujących i uzgadniających w celu uzupełnienia materiału dowodowego, oraz z zapytaniem czy mając komplet zebranej dokumentacji dotyczącej danego postępowania organy podtrzymują wydane opinie i uzgodnienia.

W dniu 06.09.2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile pismem znak ON-NS.9011.4.26.2021 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w wydanej Opinii Sanitarnej z dnia 06.04.2021 r. znak ON-NS.9011.4.26.2021.

W dniu 08.09.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-II.4220.101.2021.ZP.12 podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 12.08.2021 r. znak WOO-II.4220.101.2021.ZP.10.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu pismami znak BD.ZZŚ.1.435.105.2021.DG z dnia 03.09.2021 r. oraz 07.09.2021 r. poinformował iż podtrzymuje stanowisko wyrażone w opinii znak: BD.ZZŚ.1.435.105.2021.DG z dnia 27.05.2021 r.

W terminie uzgadniania i opiniowania przedłożonej przez Inwestora dokumentacji Burmistrz Łobzenicy nie zajął stanowiska, w związku z powyższym uznaje się, iż zaopiniował pozytywnie przedłożony wniosek wraz z jego uzupełnieniami.

Obwieszczeniem Burmistrza Wyrzyska znak OSGO.6220.8.2021 z dnia 21.09.2021 r. poinformował strony postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania dowodowego oraz możliwości zapoznania się z zebranym materiałem dowodowym.

Zawiadomieniem znak OSGO.6220.8.2021 z dnia 21.09.2021 r. Burmistrz Wyrzyska poinformował Inwestora o zakończeniu postępowania dowodowego oraz przesłał uzyskane w trakcie prowadzenia postępowania Opinie i Postanowienia.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos* przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwość ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony

ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś* na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcia będzie polegało na przebudowie północnej obwodnicy powiatu pilskiego w ciągu drogi powiatowej nr 1191P na odcinku Liszkowo – Glesno - Ruda w gminach Wyrzysk oraz Łobżenica. Długość rozpatrywanego odcinka wynosi około 9,35 km.

W chwili obecnej analizowany odcinek drogi posiada przekrój jednojezdniowy daszkowy o szerokości jezdni 4,5-6,0 m z obustronnym poboczem gruntowym lub lokalnie występującym chodnikiem. W ciągu drogi zlokalizowane są zjazdy publiczne i indywidualne o różnej nawierzchni (z mieszanki mineralno-bitumicznej, kostki betonowej lub gruntowe). W stanie obecnym, droga na odcinku projektowanym odwadniana jest powierzchniowo na pobocze gruntowe, a dalej na przyległy teren lub do zlokalizowanych przy drodze przyległych rowów drogowych. Na całym odcinku nie występuje kanalizacja deszczowa. Skrzyżowania występujące na projektowanym odcinku drogi w przeważającym stopniu nie spełniają wszystkich wymogów obowiązujących przepisów. Nawierzchnia bitumiczna na odcinku objętym projektem posiada niewystarczającą szerokość.

Prace budowlane objąć mają m.in.: przebudowę nawierzchni drogi powiatowej wraz z jej poszerzeniem do 6,0 m i wykonaniem nakładki asfaltowej oraz wykonaniem poboczy o szerokości min. 1,0 m, budowę chodników, przebudowę poboczy, korektę skrzyżowań z drogami podporządkowanymi na całym odcinku drogi, budowę zatok autobusowych, przebudowę zjazdów oraz poprawę odwodnienia poprzez odtworzenie i oczyszczenie istniejących oraz budowę nowych rowów drogowych (lokalnie zastosowane będą studnie chłonne lub skrzynki rozsączające), budowę kanału technologicznego a także przebudowę kolidującej infrastruktury technicznej. Planowana droga zaprojektowana zostanie w klasie technicznej Z. W związku z przedsięwzięciem przewiduje się wymianę lub przebudowę istniejących przepustów bez zmniejszania ich światła.

Wnioskodawca uzasadnia realizację przedsięwzięcia zwiększeniem płynności jazdy i zmniejszeniem emisji hałasu na analizowanej drodze.

Projektowana droga zlokalizowana jest w terenie płaskim otoczonym głównie obszarami rolniczymi, przy których występuje zabudowa mieszkalna skupiona głównie w miejscowościach, które przecina przedmiotowa droga.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązała z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych należy się spodziewać krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, w niniejszej decyzji nałożono warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia, natężenie ruchu wynosi obecnie 540 pojazdów lekkich oraz 29 pojazdów ciężkie w ciągu doby. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia liczba pojazdów wzrośnie, zgodnie z wzrostem wskaźnika PKB i jest prognozowane na 693 pojazdy lekkie i 36 pojazdów ciężkich w ciągu doby. Biorąc pod uwagę powyższe parametry natężenie ruchu oraz parametry drogi, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Analiza dokumentacji wykazała, że źródłem emisji substancji do powietrza będą głównie procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Celem ograniczenia emisji wtórnej pyłu na etapie prac budowlanych, w niniejszej decyzji nałożono warunek, aby transport materiałów odbywał się pojazdami wyposażonymi w odpowiednie zabezpieczenia, a także warunek, żeby materiały sypkie na terenie placu budowy magazynować w miejscach osłoniętych przed wiatrem. Ponadto w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zawarto analizę emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie funkcjonowania drogi i przedstawiono jej wyniki w odniesieniu do wartości dopuszczalnych dla tlenków azotu, pyłów PM₁₀ oraz PM_{2,5}. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione wyniki analizy stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza i nie przyczyni się do znacznego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Teren inwestycji nie znajduje się w zasięgu terenów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym 1% raz na 100 lat. Zgodnie z uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia rozpoznanie geotechniczne, prowadzone w postaci otworów wykazało, że pierwsze zwierciadło wód gruntowych znajduje się poniżej 2,5 m. W związku z powyższym w ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności odwadniania wykopów na etapie prowadzenia prac budowlanych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Do prowadzenia prac będzie wykorzystywany wyłącznie sprzęt sprawny technicznie. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbent, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Zgodnie z warunkami niniejszej decyzji zaplecze budowy należy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Miejsce składowania substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne oraz teren, na którym będą zlokalizowane stacje obsługi samochodów i maszyn roboczych, w tym tankowania pojazdów, należy wyścielić materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym i zlokalizować w odległości minimum 50 m od cieków i zbiorników wodnych. Teren ten zostanie ogrodzony i ograniczony do minimum. Jeżeli dojdzie do zbierania z fragmentów terenu humusu winien być składowany i w miarę możliwości wykorzystany ponownie. W przypadku zanieczyszczenia gleby lub ziemi podczas realizacji inwestycji wykonana zostanie rekultywacja zanieczyszczonego gruntu w celu doprowadzenia go do obowiązujących standardów jakości gleby lub ziemi. Wykopy zostaną zabezpieczone przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi oraz chronione zostaną otwarte wykopy w obrębie gruntów spoistych przed ich zalaniem. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot.

Zgodnie z danymi podanymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia obliczenia stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych wykonuje się na podstawie „Wytycznych prognozowania stężenia zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych w ściekach z dróg krajowych opracowanych przez EKKOM Sp. z o.o. w 2006 roku. Na podstawie uzyskanych badań uzyskano zależności między stężeniem zawiesin ogólnych w ściekach a natężeniem ruchu. Natężenie ruchu na analizowanym odcinku wynosi SDR=595 poj./dobę. Natężenie ruchu na analizowanej drodze jest na tyle małe, że nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla wód w zakresie wartości zawiesin ogólnych. Na podstawie wyników badań stwierdzono, że dla dróg zamiejskich przy małej wrażliwości terenu i odbiorników stężenie węglowodorów ropopochodnych jest mniejsze niż wartość dopuszczalna, która wynosi 15 mg/l. Biorąc powyższe pod uwagę

Inwestor nie przewiduje zastosowania urządzeń podczyszczających.

Zgodnie z zapisem art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy o oś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlane oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Powstawać będą odpady opakowaniowe, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, a także odpady komunalne. Wytwarzane odpady będą selektywnie magazynowane w wyznaczonym miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska. Zapewniony zostanie regularny odbiór odpadów przez uprawnione podmioty. Na etapie prowadzenia prac realizacyjnych powstawać mogą również odpady niebezpieczne tj. zużyte oleje, opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Każdy rodzaj odpadów niebezpiecznych będzie gromadzony i przechowywany oddzielnie, w specjalnych pojemnikach, a następnie przekazywany do dalszego zagospodarowania przez uprawnione podmioty. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że na etapie eksploatacji droga nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów - wytwarzane będą m.in.: odpadowa masa roślinna, odpady powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych lub likwidacji awaryjnych rozlewów substancji oraz odpady z czyszczenia ulic. Odpady te będą gromadzone selektywnie i przekazywane do dalszego zagospodarowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, i, j *ustawy o oś*, biorąc pod uwagę przedłożone prze Inwestora uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, na obszarach górskich, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach przylegających do jezior, na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś*, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. Poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, nie przewiduje się powiązań, ani znaczącego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś*, należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem

zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Podczas realizacji inwestycji wykorzystywane będą m.in.: beton asfaltowy, kruszywo, cement, asfalt, prefabrykaty oraz materiały z tworzyw sztucznych, woda, energia elektryczna, paliwo. Przy realizacji inwestycji należy przyjąć technologi robót budowlanych spełniające polskie normy. Wszystkie używane materiały i produkty muszą posiadać dokumenty dopuszczające je do stosowania w budownictwie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie zmieniać trwale stosunków wodnych w gruncie, ewentualne odwodnienie wykopów będzie utrzymane na minimalnym poziomie, w zależności od niezbędnej wydajności, tak aby utrzymać teren budowy w stanie suchym i uniknąć odwodnienia pobliskich terenów.

Źródłem poboru wody na etapie budowy będzie sieć wodociągowa oraz/lub woda dostarczana beczkowozami. Na odcinkach zamiejskich woda z powierzchni jezdni poprzez nadanie jej i poboczom wymaganych spadków poprzecznych odprowadzana jest do rowów przydrożnych i dalej do gruntu oraz do istniejących cieków. Na całej trasie zaprojektowano regulację przebiegu istniejących rowów drogowych. Wprowadzono korektę ich głębokości i pochyłeń w celu poprawy spływu wody.

Zgodnie z informacjami podanymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nieuniknione jest, że w wyniku korzystania z inwestycji przez pojazdy, gleby w bliskim sąsiedztwie drogi zanieczyszczane mogą być spalinami i cząstkami materiałów ściernych (jezdni, opon, tarcz hamulcowych). Także ścieki opadowe i roztopowe będą oddziaływać negatywnie na gleby, zwłaszcza w związku z zimowym utrzymaniem dróg. Dzięki realizacji inwestycji, usprawnione i uporządkowane zostanie odprowadzanie wód z jezdni oraz znaczne polepszenie stanu środowiska gruntowo-wodnego w otoczeniu przewidywanego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy o oś* oraz zapisy w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem PLRW600018188449 – „Lubcza”, Typ: (18) – potok nizinny zwirowy. Stan tej naturalnej części wód (NAT) oceniono jako zły. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ww. JCWP nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, zlewnia jest monitorowana.
- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW600020188479 – „Łobżonka od Jelonki do Orli”, typ: (20). Stan tej silnie zmienionej części wód (SZCW) oceniono jako zły, celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, odstępstwo: przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych, zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, JCWP jest monitorowana.
- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW6000181884896 – „Dopływ z Auguścina”, Typ: (18) – potok nizinny zwirowy. Stan tej naturalnej części wód (NAT) oceniono jako dobry. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ww. JCWP nie jest zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, zlewnia nie jest monitorowana.
- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW6000201884899 – Orla od

jeziora Witosławskiego do ujścia, typ: (20), która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły, a ocenę ryzyka określono jako niezagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, JCWP jest monitorowane.

- Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600035, o aktualnie dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożone, JCWPd jest monitorowane.
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 133 – Zbiornik międzymorenowy Młotkowo.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z przedłożonymi uzupełnieniami, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wraz z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, wymaganiami lub obowiązkami, należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycje zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie”, sąsiadujący z terenem planowanego przedsięwzięcia na długości około 0,17 km. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040, oddalony o 0,25 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie w północnej części znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-13E „Pomorze_2”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w śladzie istniejącej drogi.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przeprowadził wizję terenową. W związku z tym, iż Inwestor zrezygnował z planów budowy ścieżki rowerowej zmniejszyła się skal wycinki drzew z pierwotnie zakładanych 1011 drzew do 60 drzew. Drzewa przeznaczone do wycinki to głównie zamierające robinie akacjowe o obwodach do 343 cm, a także morwy biała i czarna o obwodach do 220 cm, jesiony wyniosłe o obwodach do 298 cm, lipy o obwodach do 226 cm, kasztanowce o obwodach do 396 cm, brzozy o obwodach do 166 cm, klon zwyczajny o obwodzie 268 cm, dąb szypułkowy o obwodzie 346 cm i grusza o obwodzie 160 cm. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono gniazd ptaków, ani chronionych gatunków mchów, wątrobowców i porostów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mających na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, w niniejszej decyzji nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększają retencję wód

opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń rekompensacyjnych na terenie przedsięwzięcia. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzew wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń rekompensacyjnych w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 do 200 cm; 1:3 dla drzew o obwodzie powyżej 201-300 cm oraz 1:4 dla drzew o obwodach powyżej 301 cm. Nasadzenia należy przeprowadzić za drzewa wycinane wzdłuż przebudowywanej drogi. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie istniejącego zadrzewienia. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo w niniejszej decyzji nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygrozdzenie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Ponadto taki sposób grozdzenia odpowiednio zapewni dostęp do schronień zwierząt oraz chroni w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono w niniejszej decyzji warunek, aby do nasadzeń rekompensacyjnych nie stosować drzew i krzewów gatunków obcego pochodzenia. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych, w warunkach określono podstawowe wymagania co do materiału sadzeniowego.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przewidziano wpływu przedsięwzięcia na płazy. Z przedłożonej dokumentacji nie wynika także aby realizacja przedsięwzięcia miała się wiązać z przebudową mostów lub przepustów na ciekach przecinających przebudowywaną drogę. W związku z tym, że na odcinku drogi na północ od miejscowości Glesno, po obu jej stronach znajdują się zbiorniki, nałożono w niniejszej decyzji warunek aby w przypadku prowadzenia prac w okresie od 15 lutego do końca października, tj. w okresie rozrodu i migracji płazów, prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. W celu ochrony płazów należy na wysokości stawów w miejscowości Glesno, po obu stronach drogi zamontować płotki herpeterologiczne. Płotki należy wykonać o wysokości co najmniej 50 cm nad powierzchnią gruntu, powinny być wykonane z geotkaniny, z przewieszką i powinny zostać wkopane na głębokość około 10 cm w ziemię. Montaż płotków przeprowadzić na długości co najmniej 0,4 km, pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy powinien być odpowiedzialny m.in. za przenoszenie płazów oraz nadzorowanie wycinki drzew. Jeśli nadzór przyrodniczy stwierdzi zagrożenie dla płazów w innych miejscach przebudowywanej drogi, należy je również zabezpieczyć poprzez montaż płotków herpeterologicznych.

W związku ze znacznymi rozmiarami drzew przeznaczonych do wycinki nie można wykluczyć obecności próchnowisk i owadów saproksylicznych gatunków chronionych lub dziupli z zimującymi nietoperzami. W przypadku wykrycia obecności gatunków chronionych nadzór przyrodniczy powinien podjąć odpowiednie działania w celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na te gatunki. W opinii nałożono także warunek montażu skrzynek lęgowych dla ptaków w liczbie dwukrotnie większej od liczby dziupli w drzewach przeznaczonych do wycinki. Liczbę skrzynek, które należy zamontować oraz ich typ na miejscu powinien ustalić nadzór przyrodniczy.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w śladzie istniejącej drogi oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących

gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 21 *ustawy o oś* dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach, co też zostało uczynione z informacją o złożonym wniosku dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1191P na odcinku Liszkowo - Glesno - Ruda, stanowiącej ciąg obwodnicy północnej powiatu pilskiego.

Zgodnie z art. 10 *ustawy Kpa* organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W związku z powyższym Burmistrz Wyrzyska Obwieszczeniem znak OSGO.6220.8.2021 z dnia 21.09.2021 r. zawiadomił strony postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją zebraną w powyższym postępowaniu administracyjnym, wyznaczył również trzydniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie. W przewidzianym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi oraz wnioski. Zawiadomieniem znak OSGO.6220.8.2021 z dnia 21.09.2021 r. tutejszy organ zawiadomił Inwestora o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją zebraną w powyższym postępowaniu administracyjnym, wyznaczył również trzydniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie. W przewidzianym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi oraz wnioski.

Ze względu na rodzaj, skalę inwestycji, wielkość i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, uwzględniając uzyskane w trakcie postępowania administracyjnego: Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Opinię Sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu stwierdzono, iż dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1191P na odcinku Liszkowo - Glesno - Ruda, stanowiącej ciąg obwodnicy północnej powiatu pilskiego, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Realizacja inwestycji musi być zgodna z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, przedłożonymi uzupełnieniami i określonymi w niniejszej decyzji wymaganiami, warunkami oraz obowiązkami.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1. Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 1, pkt 6, pkt 10 *ustawy o oś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji: pozwolenia na budowę, pozwolenia wodnoprawnego, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy o oś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminu 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 *ustawy o oś* złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 *ustawy o oś*, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Wyrzyska w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. BURMISTRZA

Jacek Wisniewski
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Ze względu na większą niż 10 liczbę stron postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś w związku z art. 49 ustawy Kpa, strony zostały zawiadomione o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez umieszczenie informacji, co do którego toczy się postępowanie w publicznie dostępnym wykazie danych prowadzonym przez Burmistrza Wyrzyska (www.wyrzysk.pl), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Wyrzysku, Sołectwa Ruda, Sołectwa Glesno, Sołectwa Auguścin, Urzędu Miejskiego Gminy Łobzenica, Sołectwa Liszkowo.

Doręczenie niniejszej Decyzji uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia o wydaniu Decyzji. Termin podania obwieszczenia do publicznej wiadomości od dnia 20.10.2021 r. - do dnia 02.11.2021 r. - włącznie.

Urząd Miejski w Wyrzysku
Decyzja stała się ostateczna

dnia 17.11.2021

roku dokonano dnia 28.11.2021

Z up. BURMISTRZA

Jacek Wisniewski
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. **Pełnomocnik Inwestora** –Pan Tomasz Tarnogrodzki -Biuro Projektów Drogowych,
os. Kazimierza Wielkiego 15/5, 62-200 Gniezno
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile,
Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
4. Starostwo Powiatowe w Pile,
Al. Niepodległości 33/34, 64-920 Piła (*decyzja ostateczna*)
5. Burmistrz Łobzenicy
Urząd Miejski Gminy Łobzenica
ul. Sikorskiego 7, 89-310 Łobzenica

Wyrzysk, dnia 15.10.2021 r.

Załącznik do decyzji
Znak OSGO.6220.8.2021

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2021 r., poz. 247 ze zm.)

Planowane przedsięwzięcia będzie polegało na przebudowie północnej obwodnicy powiatu pilskiego w ciągu drogi powiatowej nr 1191P na odcinku Liszkowo – Glesno - Ruda w gminach Wyrzysk oraz Łobżenica. Długość rozpatrywanego odcinka wynosi około 9,35 km.

W chwili obecnej analizowany odcinek drogi posiada przekrój jednojezdniowy daszkowy o szerokości jezdni 4,5-6,0 m z obustronnym poboczem gruntowym lub lokalnie występującym chodnikiem. W ciągu drogi zlokalizowane są zjazdy publiczne i indywidualne o różnej nawierzchni (z mieszanki mineralno-bitumicznej, kostki betonowej lub gruntowe). W stanie obecnym, droga na odcinku projektowanym odwadniana jest powierzchniowo na pobocze gruntowe, a dalej na przyległy teren lub do zlokalizowanych przy drodze przyległych rowów drogowych. Na całym odcinku nie występuje kanalizacja deszczowa. Skrzyżowania występujące na projektowanym odcinku drogi w przeważającym stopniu nie spełniają wszystkich wymogów obowiązujących przepisów. Nawierzchnia bitumiczna na odcinku objętym projektem posiada niewystarczającą szerokość.

Prace budowlane objąć mają m.in.: przebudowę nawierzchni drogi powiatowej wraz z jej poszerzeniem do 6,0 m i wykonaniem nakładki asfaltowej oraz wykonaniem poboczy o szerokości min. 1,0 m, budowę chodników, przebudowę poboczy, korektę skrzyżowań z drogami podporządkowanymi na całym odcinku drogi, budowę zatok autobusowych, przebudowę zjazdów oraz poprawę odwodnienia poprzez odtworzenie i oczyszczenie istniejących oraz budowę nowych rowów drogowych (lokalnie zastosowane będą studnie chłonne lub skrzynki rozsączające), budowę kanału technologicznego a także przebudowę kolidującej infrastruktury technicznej. Planowana droga zaprojektowana zostanie w klasie technicznej Z. W związku z przedsięwzięciem przewiduje się wyminię lub przebudowę istniejących przepustów bez zmniejszania ich światła.

Wnioskodawca uzasadnia realizację przedsięwzięcia zwiększeniem płynności jazdy i zmniejszeniem emisji hałasu na analizowanej drodze.

Projektowana droga zlokalizowana jest w terenie płaskim otoczonym głównie obszarami rolniczymi, przy których występuje zabudowa mieszkalna skupiona głównie w miejscowościach, które przecina przedmiotowa droga.

Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, w niniejszej decyzji nałożono warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia, natężenie ruchu wynosi obecnie 540 pojazdów lekkich oraz 29 pojazdów ciężkie w ciągu doby. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia liczba pojazdów wzrośnie, zgodnie z wzrostem wskaźnika PKB i jest prognozowane na 693 pojazdy lekkie i 36 pojazdów ciężkich w ciągu doby. Biorąc pod uwagę powyższe parametry natężenia ruchu oraz parametry drogi, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych

poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Analiza dokumentacji wykazała, że źródłem emisji substancji do powietrza będą głównie procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Celem ograniczenia emisji wtórnej pyłu na etapie prac budowlanych, w niniejszej decyzji nałożono warunek, aby transport materiałów odbywał się pojazdami wyposażonymi w odpowiednie zabezpieczenia, a także warunek, żeby materiały sypkie na terenie placu budowy magazynować w miejscach osłoniętych przed wiatrem. Ponadto w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zawarto analizę emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie funkcjonowania drogi i przedstawiono jej wyniki w odniesieniu do wartości dopuszczalnych dla tlenków azotu, pyłów PM10 oraz PM2,5. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione wyniki analizy stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza i nie przyczyni się do znacznego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Teren inwestycji nie znajduje się w zasięgu terenów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym 1% raz na 100 lat. Zgodnie z uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia rozpoznanie geotechniczne, prowadzone w postaci otworów wykazało, że pierwsze zwierciadło wód gruntowych znajduje się poniżej 2,5 m. W związku z powyższym w ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności odwadniania wykopów na etapie prowadzenia prac budowlanych.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Do prowadzenia prac będzie wykorzystywany wyłącznie sprzęt sprawny technicznie. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbent, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Zgodnie z warunkami niniejszej decyzji zaplecze budowy należy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Miejsce składowania substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne oraz teren, na którym będą zlokalizowane stacje obsługi samochodów i maszyn roboczych, w tym tankowania pojazdów, należy wyścielić materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym i zlokalizować w odległości minimum 50 m od cieków i zbiorników wodnych. Teren ten zostanie ogrodzony i ograniczony do minimum. Jeżeli dojdzie do zbierania z fragmentów terenu humusu winien być składowany i w miarę możliwości wykorzystany ponownie. W przypadku zanieczyszczenia gleby lub ziemi podczas realizacji inwestycji wykonana zostanie rekultywacja zanieczyszczonego gruntu w celu doprowadzenia go do obowiązujących standardów jakości gleby lub ziemi. Wykopy zostaną zabezpieczone przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi oraz chronione zostaną otwarte wykopy w obrębie gruntów spoistych przed ich zalaniem. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot.

Zgodnie z danymi podanymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia obliczenia stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych wykonuje się na podstawie „Wytocznych prognozowania stężenia zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych w ściekach z dróg krajowych opracowanych przez EKKOM Sp. z o.o. w 2006 roku. Na podstawie uzyskanych badań uzyskano zależności między stężeniem zawiesin ogólnych w ściekach a natężeniem ruchu. Natężenie ruchu na analizowanym odcinku wynosi SDR=595 poj./dobę. Natężenie ruchu na analizowanej drodze jest na tyle małe, że nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla wód w zakresie wartości zawiesin ogólnych. Na podstawie wyników badań stwierdzono, że dla dróg zamiejskich przy małej wrażliwości terenu i odbiorników stężenie węglowodorów ropopochodnych jest mniejsze niż wartość dopuszczalna, która wynosi 15 mg/l. Biorąc powyższe pod uwagę

Inwestor nie przewiduje zastosowania urządzeń podczyszczających.

Gospodarowanie odpadami w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlane oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Powstawać będą odpady opakowaniowe, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, a także odpady komunalne. Wytwarzane odpady będą selektywnie magazynowane w wyznaczonym miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska. Zapewniony zostanie regularny odbiór odpadów przez uprawnione podmioty. Na etapie prowadzenia prac realizacyjnych powstawać mogą również odpady niebezpieczne tj. zużyte oleje, opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Każdy rodzaj odpadów niebezpiecznych będzie gromadzony i przechowywany oddzielnie, w specjalnych pojemnikach, a następnie przekazywany do dalszego zagospodarowania przez uprawnione podmioty. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że na etapie eksploatacji droga nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów - wytwarzane będą m.in.: odpadowa masa roślinna, odpady powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych lub likwidacji awaryjnych rozlewów substancji oraz odpady z czyszczenia ulic. Odpady te będą gromadzone selektywnie i przekazywane do dalszego zagospodarowania.

Teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, na obszarach górskich, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach przylegających do jezior, na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. Poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie zmieniać trwale stosunków wodnych w gruncie, ewentualne odwodnienie wykopów będzie utrzymane na minimalnym poziomie, w zależności od niezbędnej wydajności, tak aby utrzymać teren budowy w stanie suchym i uniknąć odwodnienia pobliskich terenów.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Podczas realizacji inwestycji wykorzystywane będą m.in.: beton asfaltowy, kruszywo, cement, asfalt, prefabrykaty oraz materiały z tworzyw sztucznych, woda, energia elektryczna, paliwo. Przy realizacji inwestycji należy przyjąć technologii robót budowlanych spełniające polskie normy. Wszystkie używane materiały i produkty muszą posiadać dokumenty dopuszczające

je do stosowania w budownictwie.

Źródłem poboru wody na etapie budowy będzie sieć wodociągowa oraz/lub woda dostarczana beczkowozami. Na odcinkach zamiejskich woda z powierzchni jezdni poprzez nadanie jej i poboczom wymaganych spadków poprzecznych odprowadzana jest do rowów przydrożnych i dalej do gruntu oraz do istniejących cieków. Na całej trasie zaprojektowano regulację przebiegu istniejących rowów drogowych. Wprowadzono korektę ich głębokości i pochyłeń w celu poprawy spływu wody.

Zgodnie z informacjami podanymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nieuniknione jest, że w wyniku korzystania z inwestycji przez pojazdy, gleby w bliskim sąsiedztwie drogi zanieczyszczane mogą być spalinami i cząstkami materiałów ściernych (jezdni, opon, tarcz hamulcowych). Także ścieki opadowe i roztopowe będą oddziaływać negatywnie na gleby, zwłaszcza w związku z zimowym utrzymaniem dróg. Dzięki realizacji inwestycji, usprawnione i uporządkowane zostanie odprowadzanie wód z jezdni oraz znaczne polepszenie stanu środowiska gruntowo-wodnego w otoczeniu przewidywanego przedsięwzięcia.

Inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem PLRW600018188449 – „Lubcza”, Typ: (18) – potok nizinny żwirowy. Stan tej naturalnej części wód (NAT) oceniono jako zły. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ww. JCWP nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, zlewnia jest monitorowana.
- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW600020188479 – „Łobżonka od Jeloni do Orli”, typ: (20). Stan tej silnie zmienionej części wód (SZCW) oceniono jako zły, celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, odstępstwo: przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych, zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, JCWP jest monitorowana.
- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW6000181884896 – „Dopływ z Auguścina”, Typ: (18) – potok nizinny żwirowy. Stan tej naturalnej części wód (NAT) oceniono jako dobry. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ww. JCWP nie jest zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, zlewnia nie jest monitorowana.
- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW6000201884899 – Orla od jeziora Witosławskiego do ujścia, typ: (20), która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły, a ocenę ryzyka określono jako niezagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, JCWP jest monitorowane.
- Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600035, o aktualnie dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożone, JCWPd jest monitorowane.
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 133 – Zbiornik międzymorenowy Młotkowo.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Inwestycje zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie”, sąsiadujący z terenem planowanego przedsięwzięcia na długości około 0,17 km. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040, oddalony o 0,25 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie w północnej części znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-13E „Pomorze_2”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w śladzie istniejącej drogi.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przeprowadził wizję terenową. W związku z tym, iż Inwestor zrezygnował z planów budowy ścieżki rowerowej zmniejszyła się skala wycinki drzew z pierwotnie zakładanych 1011 drzew do 60 drzew. Drzewa przeznaczone do wycinki to głównie zamierające robinie akacjowe o obwodach do 343 cm, a także morwy biała i czarna o obwodach do 220 cm, jesiony wyniosłe o obwodach do 298 cm, lipy o obwodach do 226 cm, kasztanowce o obwodach do 396 cm, brzozy o obwodach do 166 cm, klon zwyczajny o obwodzie 268 cm, dąb szypułkowy o obwodzie 346 cm i grusza o obwodzie 160 cm. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono gniazd ptaków, ani chronionych gatunków mchów, wątrobowców i porostów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mających na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, w niniejszej decyzji nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększają retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń rekompensacyjnych na terenie przedsięwzięcia. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzew wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń rekompensacyjnych w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 do 200 cm; 1:3 dla drzew o obwodzie powyżej 201-300 cm oraz 1:4 dla drzew o obwodach powyżej 301 cm. Nasadzenia należy przeprowadzić za drzewa wycinane wzdłuż przebudowywanej drogi. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie istniejącego zadrzewienia. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo w niniejszej decyzji nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygrodenienie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Ponadto taki sposób grodenia odpowiednio zapewni dostęp do schronień zwierząt oraz chroni w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono w niniejszej decyzji warunek, aby do nasadzeń rekompensacyjnych nie stosować drzew i krzewów gatunków obcego pochodzenia. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych,

w warunkach określono podstawowe wymagania co do materiału sadzeniowego.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przewidziano wpływu przedsięwzięcia na płazy. Z przedłożonej dokumentacji nie wynika także aby realizacja przedsięwzięcia miała się wiązać z przebudową mostów lub przepustów na ciekach przecinających przebudowywaną drogę. W związku z tym, że na odcinku drogi na północ od miejscowości Glesno, po obu jej stronach znajdują się zbiorniki, nałożono w niniejszej decyzji warunek aby w przypadku prowadzenia prac w okresie od 15 lutego do końca października, tj. w okresie rozrodu i migracji płazów, prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. W celu ochrony płazów należy na wysokości stawów w miejscowości Glesno, po obu stronach drogi zamontować płotki heropterologiczne. Płotki należy wykonać o wysokości co najmniej 50 cm nad powierzchnią gruntu, powinny być wykonane z geotkaniny, z przewieszką i powinny zostać wkopane na głębokość około 10 cm w ziemię. Montaż płotków przeprowadzić na długości co najmniej 0,4 km, pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy powinien być odpowiedzialny m.in. za przenoszenie płazów oraz nadzorowanie wycinki drzew. Jeśli nadzór przyrodniczy stwierdzi zagrożenie dla płazów w innych miejscach przebudowywanej drogi, należy je również zabezpieczyć poprzez montaż płotków heropterologicznych.

W związku ze znacznymi rozmiarami drzew przeznaczonymi do wycinki nie można wykluczyć obecności próchnowisk i owadów saproksylicznych gatunków chronionych lub dziupli z zimującymi nietoperzami. W przypadku wykrycia obecności gatunków chronionych nadzór przyrodniczy powinien podjąć odpowiednie działania w celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na te gatunki. W opinii nałożono także warunek montażu skrzynek lęgowych dla ptaków w liczbie dwukrotnie większej od liczby dziupli w drzewach przeznaczonych do wycinki. Liczbę skrzynek, które należy zamontować oraz ich typ na miejscu powinien ustalić nadzór przyrodniczy.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w śladzie istniejącej drogi oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.



Z up. BURMISTRZA
[Signature]
Jacek Wisniewski
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Urząd Miejski w Wyrzysku
Decyzja stała się ostateczna
W dniu
Wpisu dokonano dnia

Z up. BURMISTRZA
[Signature]
Jacek Wisniewski
ZASTĘPCA BURMISTRZA